

## CAPÍTULO 5

### WK-06: EXCAVACIONES EN EL COMPLEJO PALACIEGO NOROESTE

*David Lee*

#### Introducción

En este capítulo se describen las excavaciones realizadas en la Estructura L11-38, y en el lado este del Palacio de la Acrópolis en el complejo palaciego noroeste de El Perú (Fig. 1). El autor y un equipo de ocho excavadores condujeron estas investigaciones entre el 27 de febrero y el 1 de mayo del 2005. Tales excavaciones fueron una continuación del trabajo iniciado en el 2003 y seguido en el 2004. Durante la temporada de excavaciones del 2003 (véase Lee 2004), el frente de la Estructura L11-38 fue horizontalmente excavada, revelando el declive frontal final de la plataforma de la estructura, una modificación tardía de la fachada de la misma, y la penúltima escalinata de la plataforma, así como la última etapa (abovedada) y la penúltima (con columnatas) de la superestructura de la plataforma. Durante la temporada de investigaciones del 2004 (véase Lee 2005), una excavación penetró en la cima de L11-38 revelando una tumba real del Clásico Tardío. Otras excavaciones incluyeron un túnel en el extremo sur de la Estructura L11-38 y una unidad de prueba ubicada en el centro de la plaza elevada de la Acrópolis Sur.

Durante la temporada de campo del 2005, continuaron los trabajos en L11-38

volviéndose a excavar el espacio del cuarto norte de la superestructura, reexcavando parte de la plataforma inmediatamente al este del cuarto norte de la superestructura, y extendiendo las excavaciones a la penúltima etapa en un área de dos metros al norte de esta trinchera.

Las investigaciones también incluyeron una retícula de unidades de excavación en el lado este de la Acrópolis para exponer la escalinata que accede desde la Plaza 4 (Fig. 2), la plaza pública mayor en la base de la Acrópolis y la plaza elevada al sur. Esta consiste de 16 unidades de 2 m<sup>2</sup> (unidades 25 a 40), así como extensiones más pequeñas en la base (unidades 41 y 42) y la cima (Unidad 43). Estas unidades también revelaron una cámara abovedada enterrada cerca de la cima de la estructura, y la excavación de esta cámara requirió la adición una unidad más de 2 por 2.50 m (Unidad 44). Estas excavaciones también descubrieron un panel finamente tallado en la base de la escalinata de la Acrópolis, que presentaba una escena de juego de pelota junto con un texto jeroglífico (Fig. 3). Las excavaciones en esta área del Palacio de la Acrópolis se designaron como Suboperación C.

También se planificaron excavaciones, pero no se ejecutaron en la plataforma de la estructura que forma el lado norte de la plaza elevada del sur. Estas unidades se designaron Suboperación B, pero debido al descubrimiento de la cámara enterrada descrita abajo, se clausuraron los planes para esas excavaciones.

## Objetivos

Los objetivos principales de las excavaciones de la temporada del 2005 fueron tres:

1. El propósito de retornar a la Estructura L11-38 (Suboperación A) fue proveer acceso para estabilizar de manera apropiada el muro de la cámara de la tumba del Entierro 8, que fue excavada en el 2004.
2. Las excavaciones de la Suboperación B se planificaron con el objetivo de determinar la función de esta estructura, así como investigar el acceso arquitectónico y la relación entre las plazas elevadas norte y sur.
3. El fin de las excavaciones de la Suboperación C fue lograr un entendimiento claro de las fases constructivas de la Acrópolis, así como obtener materiales para fechar la construcción del complejo de la Acrópolis. Además, ya que se había encontrado evidencia de rituales de terminación a inmediaciones del área de Palacio, pero no en la plaza elevada para fecharla, las investigaciones en el frente del Palacio de la Acrópolis

querían probar la presencia o ausencia de evidencia similar en el frente del mismo.

Las excavaciones del 2005 alcanzaron algunos, pero no todos estos objetivos. La reexcavación de la cámara de la tumba del Entierro 8 se completó y la cámara fue estabilizada. Sin embargo, debido al descubrimiento de una cámara enterrada en la fachada frontal de la Acrópolis durante la tercera temporada, las excavaciones planificadas para la Suboperación B no pudieron realizarse. De hecho, en los primeros días del plan de trabajo inicial, se hizo evidente que la excavación al frente de la Acrópolis requeriría de toda la fuerza de trabajo disponible, debido a que fue evidente que la cámara enterrada sirvió como receptáculo de fragmentos decorativos de una amplia fachada de estuco policromado.

## Descripción de las Áreas de Investigación

El complejo palaciego consiste en una acrópolis que se eleva en el lado oeste de la Plaza 4, e incluye dos plazas formales sobre la Acrópolis y varias estructuras alineadas flanqueando la Acrópolis en sus lados norte y sur (Fig. 1). La Plaza 4 es un gran espacio abierto y plano. Sobre el lado norte de la Plaza 4, una estructura que incluye una escalinata jeroglífica que conecta al complejo palaciego con un complejo formal de patio de juego de pelota (para una discusión de las excavaciones en este último complejo véase Meléndez 2004, 2005 y en este volumen).

Las dos plazas que dominan la Acrópolis, Norte y Sur, se encuentran en dos diferentes niveles. La Plaza Norte consiste en el área de una plataforma que se eleva aproximadamente 6 m sobre la Plaza Sur. El extremo sur de esta área elevada comprende las estructuras L11-39, L11-40 y L11-41, que conforman el lado norte de la Plaza Sur. El lado este de la Plaza Sur consiste en la alargada Estructura L12-4, que recorre todo el largo de la plaza con la excepción de un quiebre que permite el acceso a la Plaza Norte.

El lado sur de la plaza consiste de una plataforma elevada dominada por dos superestructuras L12-2 y L12-3. De ellas, la que se encuentran más al este está en pobre estado de conservación, por lo que no se puede definir con claridad su forma sin excavarla antes. La superestructura más al oeste en ese lado de la Plaza Sur, parece haber sido una estructura piramidal baja que forma la esquina suroeste de la plaza.

La Estructura L11-38 forma parte del lado oeste de la Plaza Sur y probablemente está conectada con el resto de estructuras en la plaza, aunque el tiempo y los recursos no permitieron definir ninguna interconexión en esta temporada de excavaciones. Atrás de la Estructura L11-38, la Acrópolis decae precipitadamente aproximadamente unos 12 o 14 m hacia la base de la misma. Desde la parte posterior de esta plaza, no parece existir ningún acceso al área inferior, con la excepción de la escalinata que conduce hacia abajo a la Plaza 4 en el lado este de la Acrópolis.

## **Descripción de la Operación WK-06**

La Operación WK-06 continuó en la temporada de campo del 2005 con la Suboperación A, la cual indica que las excavaciones continuaron sobre la misma estructura (L11-38). Las nuevas unidades excavadas en esta temporada también fueron incluidas en la Suboperación A en el procedimiento de registro, y se ubicaban adyacentes a las que se efectuaron en el 2003 y 2004,. El número de las unidades siguió la secuencia de unidades establecida el año anterior para asegurarse de que no existiesen números de unidades repetidos en la estructura. De manera similar, los números de lote, hallazgos especiales, artefactos de registro y de fotografías también continuaron en secuencia para evitar repeticiones. Las unidades excavadas en el 2005 como parte de la Suboperación A fueron numeradas como 23 y 24 (el mapa de las unidades de excavación en WK06 aparece en Tsesmeli y Marken, en este volumen).

Durante las dos primeras temporadas (véase Lee 2004, 2005), una parte sustancial de la Estructura L11-38 se excavó horizontalmente, revelando la parte frontal de la plataforma basal de la estructura, así como el frente y el interior del resto de la superestructura. En el cuarto norte de la estructura, una pequeña parte del muro posterior del espacio del cuarto también fue descubierto en el 2003, definiéndose con precisión el espacio interior de dicha cámara.

Uno de los objetivos principales de las excavaciones del 2004 fue obtener una

secuencia estratigráfica profunda de la Estructura L11-38, por medio de una excavación a través del piso de la superestructura. Ya que el piso en el cuarto norte de la superestructura estaba en un excelente estado de preservación, presuntamente produciría depósitos estratigráficos seguros, por lo que el personal de excavación abrió una unidad de 1.50 por 1.50 m (Unidad 16), a través del piso de la superestructura. La dimensión de 1.50 m<sup>2</sup> fue definida por la distancia del centro de la columna de piedra descubierta el año pasado en la extensión norte de las excavaciones del 2003. Dichas excavaciones revelaron el Entierro 8, la tumba abovedada de una mujer de la realeza del Clásico Tardío, cuya excavación ocupó buena parte del resto de la temporada del 2004.

Como ocurrió con el informe de las excavaciones del 2004, este informe se divide en secciones por suboperaciones. Sin embargo, la mayor parte del trabajo de la temporada del 2005 tuvo lugar en el frente de la Acrópolis, designada como Suboperación C, así que la discusión de los descubrimientos en esta parte de las excavaciones de palacio ocupan buena parte de este reporte. Aunque las excavaciones de la Suboperación C revelaron sólo la etapa arquitectónica final, así como parte de la penúltima etapa del Palacio de la Acrópolis, la información que se deriva de ellas ha proporcionado algunos importantes indicios de la vida elitista al final de la historia del sitio, así como evidencia que parece cimentar las relaciones entre este sitio y Calakmul durante el reino de *K'inich B'ahlam* por el año 700 DC.

## Suboperación A

Como se describe con anterioridad, el propósito de continuar las excavaciones de la Suboperación A fue volver a exponer el área de la tumba del Entierro 8 para completar la consolidación y estabilización de la cámara funeraria. Originalmente, la aproximación hacia el muro este de la cámara de la tumba se hizo también con la intención de dejarla abierta para que los visitantes del sitio pudiesen verla. Sin embargo, más tarde en la temporada, esta intención se frustró por dos razones principales:

- 1) Abrir la cámara a los visitantes podría provocar que durante el invierno ésta se convirtiese en una zona de drenaje, por localizarse en una depresión. Pese a considerar varios escenarios, no pudo desarrollarse un sistema práctico y confiable para drenar la cámara sin perturbar otros restos arqueológicos (e.g., limpiar grandes áreas de la plaza elevada del sur).
- 2) Dejar la tumba abierta podría ocasionar actos de vandalismo o saqueo dentro de la cámara funeraria, pues el Palacio aún está bastante lejos de la vigilancia.

Por tanto, luego de su reexcavación, la cámara fue consolidada por los albañiles del proyecto para asegurarse de que los muros del cuarto y la banca eran completamente estables. Luego de esto se procedió a colocar una tapadera de piedra y mortero sobre la entrada a la tumba. En la construcción de la tapadera de la tumba se utilizaron algunas lajas del derrumbe de la cámara de L11-38, las que

posteriormente fueron rellenadas. Con esto se aseguró la conservación de la tumba para su reexcavación y exhibición en el futuro, una vez que se puedan realizar trabajos de consolidación más extensos.

Durante la temporada del 2005, sólo se excavaron dos nuevas unidades en la Suboperación A (números 23 y 24). Estas unidades fueron ubicadas en el lado este del estructura, abarcando del piso de plaza hasta la superestructura. La Unidad 24 estaba inmediatamente al oeste de la Unidad 23. Ambas unidades combinadas abarcaban 6 m de este a oeste por 2 m en el lado este de la Estructura L11-38.

### **WK-06A-23: Lotes 75 y 76**

La Unidad 23 medía 2 m de norte a sur por 3 m de este a oeste y se ubicó al lado del relleno de las unidades del 2004. Sin embargo, a diferencia de las excavaciones del 2003 y 2004, tanto la Unidad 23 como la 24 no fueron orientadas cardinalmente de manera intencional, aunque si seguían la orientación de la estructura. De cualquier forma, por coincidencia, fue muy cercana la alineación con los puntos cardinales, dándose un traslape insignificante entre las unidades del 2004 y las del 2005. Los excavadores completaron dos niveles estratigráficos en estas unidades, removiendo tanto la capa de humus como el relleno de la primera etapa constructiva, para revelar la penúltima y bien preservada escalinata descubierta y descrita en el reporte de las excavaciones de la temporada del 2003 (Lee

2004). La capa de humus se designó como Lote 75, el cual produjo 24 tiestos.

En esta unidad no se encontró evidencia clara de la superficie inclinada de estuco de la última fase, pero se distinguió un cambio en la matriz del humus a la del relleno. Por esa razón, el material recuperado en este nivel se designó como Nivel 2, Lote 76. Los materiales recuperados en este lote incluyeron 57 tiestos, 2 lascas de pedernal y 4 fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana.

### **WK-06A-24: Lotes 77 y 86**

Como en la Unidad 23, los materiales recuperados de la Unidad 24 se dividieron en dos niveles, humus (Lote 77) y relleno con derrumbe (Lote 86). La designación de relleno con derrumbe se empleó debido a la destrucción de la superficie de estuco de la última fase, muy probablemente tanto como resultado de la caída de piedras de la superestructura como por la depredación que sufrió el edificio, hechos que resultaron en una capa mezclada de material de derrumbe con el material de relleno entre las etapas arquitectónicas penúltima y última. La excavación del extremo oeste de la unidad reveló una superestructura de mampostería. Como se reportó en el informe de las temporadas del 2003 y 2004 (Lee 2004, 2005), la superestructura de L11-38 fue reutilizada en más de una etapa de las modificaciones de la plataforma. El Lote 77 produjo 10 tiestos. De particular interés resultó el hallazgo de un núcleo poliédrico de obsidiana casi agotado en la base de la superestructura en la Unidad 24.

Este es el primer núcleo de ese tipo encontrado en el área noroeste del Palacio. El significado especial de este artefacto se debe a la presencia de miles de fragmentos de navajas de obsidiana en el relleno atrás de la sección derrumbada del muro este de la tumba del Entierro 8. Un examen inicial reveló que, en apariencia, éste había sido quebrado intencionalmente. Este núcleo apoya una idea anteriormente propuesta por Piehl (comunicación personal, 2004), quien sugirió que quienes enterraron al individuo del Entierro 8 probablemente quebraron navajas para llenar el espacio que rodeaba la cámara de la tumba.

Los objetivos por los que se retornó a la Suboperación A cambiaron sustancialmente en el transcurso de la temporada. Sin embargo, el regreso a la Estructura L11-38 permitió sellar y conservar, de manera adecuada, el área de la tumba, así como lograr nueva información sobre la condición de la bien preservada penúltima etapa constructiva de la estructura. Además, proporcionó otra pieza del rompecabezas para entender el curso de los eventos que rodearon el cierre de la cámara de la tumba intrusa del Entierro 8.

### **Suboperación B**

No se excavó, por lo que no se le asignaron números de unidad.

### **Suboperación C**

La Suboperación C consistió en una serie de 19 unidades en una retícula con un eje largo que abarcaba un área de 22 m de este a

oeste, desde la base de la Acrópolis hasta el atrio de la estructura este de la plaza elevada más al sur. La línea de las unidades fue aproximada por Jennifer Piehl con el objeto de orientar el área de excavación a lo largo de la línea central de la Acrópolis con relación a la Plaza 4. Se estableció una serie de unidades semejando una trinchera (unidades de 25 a 32), numeradas a partir de la base de la Acrópolis (este) hacia la cima (oeste). Estas unidades siguieron el contorno del montículo de la Acrópolis más que los puntos cardinales. En seguida, con base en los hallazgos hechos en estas primeras unidades, se agregaron otras unidades. Las unidades 33, 34 y 35 fueron agregadas por el norte, noreste y este de la Unidad 25, respectivamente, con la intención de exponer mejor el área circundante al panel del juego de pelota encontrado *in situ* en el bloque basal de la escalinata en la Unidad 25 (véase la sección de discusión más adelante).

Una segunda columna de unidades que corrían de este a oeste fue agregada al oeste de la Unidad 33, para exponer más la arquitectura de la etapa final. Esta columna comprendió las unidades numeradas de la 36 a la 39. Las unidades 40 y 43 se agregaron para extenderse sobre la cima de la plataforma de la Acrópolis; las unidades 41 y 42 siguieron la línea basal de la escalinata de las unidades 25 y 33. Finalmente, la Unidad 44 se agregó en respuesta al descubrimiento de un agujero entre el relleno de la Unidad 32, el cual mostró ser un cuarto enterrado de una fase constructiva previa (véase más adelante la discusión sobre la fachada de estuco).

La mayor parte de las unidades de la Suboperación C sólo expusieron la arquitectura de la última época de la Acrópolis. Además, la acumulación de la matriz sobre la superficie de la Acrópolis es extremadamente delgada y en muchos casos, la capa de humus virtualmente no se distinguía del derrumbe de piedra proveniente de la depredación de la estructura. Como resultado, en varios casos, el humus y el derrumbe estaban unidos. El material en estas dos capas de componentes tradicionales estaba mezclado en el Palacio Noroeste por lo que fue tratado como tal en la colección. Por tanto, los materiales de la mayor parte de las unidades fueron recolectados en un lote por unidad. La excepción a esta regla fueron las unidades 30, 32, 39, 41 y 44.

#### **WK-06C-25: Lote 78**

Esta unidad medía 2 m<sup>2</sup>. Localizada en la base de la Acrópolis, la excavación de esta unidad reveló la hilera basal de la escalinata de la Acrópolis. Pero aun más significativo, la excavación de la Unidad 25 también descubrió una serie de piedras esculpidas que formaban una composición unificada de dos individuos de la elite dedicados al juego de pelota (Fig. 4). El panel (discutido más adelante con mayor detalle) muestra a dos individuos que visten un elaborado tocado e indumentaria del juego de pelota. Las inscripciones en el lado derecho de la composición indican que el individuo a la derecha del panel es *Yuknoom Yich'ak K'ahk*, un gobernante de Calakmul, mientras que el del lado izquierdo debe ser uno de los señores de

El Perú. Los materiales derivados de estas excavaciones fueron designadas como Lote 78.

#### **WK-06C-26: Lote 80**

Esta unidad medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 25. En el extremo oeste de la unidad se encontró un alineamiento de piedra finamente canteada, otro escalón del Palacio de la Acrópolis (véase más adelante la discusión sobre la arquitectura). También se recuperó en esta unidad una concentración de 14 navajas de obsidiana, junto con un fragmento de hueso de fauna y una lasca de pedernal. El resto de la colección de artefactos consistió en 100 tiestos.

#### **WK-06C-27: Lote 83**

La Unidad 27 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 26. Las excavaciones en esta unidad revelaron dos hileras formales de piedra bien canteada que componían dos contrahuellas de la última escalinata. Las excavaciones también descubrieron los restos de una hilera de la construcción del edificio inmediatamente sobre el escalón más al este de la escalinata, que presuntamente cubría otro escalón. La excavación de la Unidad 37, al norte de la Unidad 27, indicó que esa hilera de construcción continuaba hacia el norte, así como que muy probablemente representa un muro defensivo construido sobre la escalinata (véase la discusión posterior sobre el tema). La cantidad de artefactos empezó a incrementarse en esta área, aunque seguía, en general, siendo baja

considerando el área de excavación. En total, el Lote 83 consistió en 327 tiestos, 1 lasca de pedernal y 15 fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana.

#### **WK-06C-28: Lote 84**

La Unidad 28 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 27. Los restos arquitectónicos en esa área de la Acrópolis tomaron un carácter menos formal, un patrón que continuó en el resto de excavaciones en la parte alta de la Acrópolis. Alineaciones de piedra burda se presentaban formando lo que parecían ser dos contrahuellas, pero esta escalinata no parecía ser una construcción formal y tampoco era regular en cuanto al espacio. El Lote 84, el que comprendía el nivel de humus y derrumbe de esta unidad, consintió en 148 tiestos, 1 fragmento de hueso de fauna y 4 de navajas prismáticas de obsidiana.

#### **WK-06C-29: Lote 87**

La Unidad 29 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 28, al sur de la Unidad 39. En esta unidad se descubrieron cuatro hileras separadas de piedras, todas construcciones de piedra burda. La hilera de piedra más al oeste se encontró a lo largo de la línea que separaba las unidades 29 y 30. Los escalones formados por estas hileras no eran regulares en espacio o altura (véase más adelante la discusión sobre la arquitectura). El material de la capa de humus y escombros en esta unidad, designada como Lote 87, consistió

en 220 tiestos, 1 fragmento de hueso de fauna y 11 de navajas prismáticas de obsidiana.

#### **WK-06C-30: Lotes 90 y 101**

La Unidad 30 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 29. Esta unidad contenía tres alineaciones de piedra que formaban las contrahuellas de la escalinata de la fase constructiva final de la Acrópolis. Como ocurrió con las alineaciones cuesta abajo hacia el este, las contrahuellas de la escalinata en la Unidad 30 se componían en general de piedra burda más que de bloques de piedra formalmente canteados. El Lote 90 (capa de humus y derrumbe) produjo 150 tiestos, 1 fragmento de concha y 1 de navaja prismática de obsidiana.

En seguida continuó la excavación de la Unidad 30, en un esfuerzo por delinear de manera más clara la arquitectura de la última fase constructiva de la Acrópolis. El segundo nivel fue designado como escombros, ya que las hileras descubiertas en esta unidad eran muy burdas. Este lote también contuvo el Hallazgo Especial 41, que consistió en un fragmento de estuco modelado con la forma de un ojo. Este fragmento posiblemente conectaba ésta construcción con o cerca de la cámara abovedada que se encontró bajo la Unidad 44. El Lote 101 también produjo 17 tiestos y 2 lascas de obsidiana.

### **WK-06C-31: Lote 92**

La Unidad 31 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 30. Esta unidad contenía una contrahuella claramente visible, otra vez, de piedra rústica, así como un área pavimentada con piedra burda. Como ocurrió con las alineaciones en las unidades de 28 a 30, ésta contrahuella era irregular en forma y espacio. La capa de humus y derrumbe (Lote 92) de esta unidad produjo 57 tiestos y 1 fragmento de navaja prismática de obsidiana.

### **WK-06C-32: Lotes 94, 98 y 102**

La Unidad 32 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 31. No se encontró ningún alineamiento de piedra claramente visible en la Unidad 32, sugiriendo que la última etapa constructiva sobre la Acrópolis incluyó un área con una terraza bastante amplia enfrente de los dos últimos escalones (ver abajo las unidades 40 y 43) que conducía hasta la superestructura. Ya que era posible excavar en esa área sin destruir cualquier alineación arquitectónica, ésta unidad fue designada para penetrar como una excavación de sondeo. La excavación produjo el descubrimiento del espacio de un cuarto abovedado, una parte de la penúltima fase constructiva (véase abajo la Unidad 43). El nivel de humus y derrumbe de esta unidad (Lote 94) contenía 43 tiestos, así como dos hallazgos especiales (# 38 y 39). El primero consistió en un cascabel y el segundo en un fragmento de estuco pintado con la forma de un ojo. El Lote

98 fue designado para separar lo que aparentaba ser una clara distinción entre el estrato de humus y derrumbe y una capa que consistió puramente en piedra derrumbada.

El Lote 102, Nivel 3 de esta unidad se inició después del descubrimiento de una cámara abovedada abierta. Inicialmente se sospechó que podría ser la entrada a otra tumba a lo largo de la línea central de la plataforma de la Acrópolis, en especial porque dicha cámara se alineaba con mucha precisión con la ubicación de la del Entierro 8 descubierto en la Estructura L11-38 en el 2004. Tras remover una piedra grande de bóveda del agujero descubierto en la excavación, se pudo observar que el interior de la cámara estaba lleno de piedras y tierra. Los materiales recolectados en este lote consistieron en 19 tiestos, 1 fragmento de una navaja prismática de obsidiana y 1 hallazgo especial (#42), el cual era un objeto de caliza trabajada, aun sin identificar.

### **WK-06C-33: Lote 79**

La Unidad 29 medía 2 m<sup>2</sup> y se inició con el fin de seguir la línea de piedras de la primera grada de la escalinata de la Acrópolis, encontrada al norte en la Unidad 25. La decisión de excavar esta unidad se tomó después de descubrir el panel de juego de pelota en la Unidad 25. En o inmediatamente debajo de la superficie de esta unidad, se encontraron otros dos bloques tallados. Uno de estos incluyó una serie de pequeños jeroglíficos que registraban el título *Ix Kaloomte*, en referencia a una señora guerrera, mientras que otro jeroglífico

representaba una variante de cabeza de un dios que tentativamente fue identificado como *Chaak* (Guenther, comunicación personal, 2005). El Lote 79 consistió en la capa de humus y derrumbe de esta unidad. Los materiales recuperados en este lote incluyeron 61 tiestos, 1 fragmento de hueso de fauna y 2 de navajas prismáticas de obsidiana.

#### **WK-06C-34: Lotes 81 y 91**

La Unidad 34 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al norte de la Unidad 35. Esta unidad se inició con el fin de expandir la búsqueda de bloques tallados como los encontrados *in situ* en la primera grada de la escalinata de la Acrópolis. El Lote 81, la capa de humus, produjo 108 tiestos y 1 fragmento de navaja prismática de obsidiana.

Se asignó un segundo lote para esta unidad, en el mismo nivel cultural, para indicar que se observó un cambio de matriz en el transcurso de la excavación, así como para designar el lugar en donde el área de excavación se redujo a la mitad sur de la unidad. La cantidad de artefactos en esta unidad, la cual fue una de las excavadas a mayor profundidad, fue bastante baja. En el Lote 91 sólo se recuperaron 39 tiestos, 1 lasca de pedernal y 1 fragmento de navaja prismática de obsidiana. La matriz en ambos lotes fue casi estéril.

#### **WK-06C-35: Lote 82**

La Unidad 29 medía 2 m<sup>2</sup> y fue establecida para investigar la posibilidad de encontrar otros bloques tallados, así como para profundizar la excavación con el fin de identificar el lugar donde se asentaba la escalinata sobre la superficie de la Plaza 4. Durante el proceso de descombro de la superficie, al voltear las piedras canteadas de la superficie, se descubrieron otros bloques tallados con escenas de juego de pelota. Tres piedras formaban composiciones de juego de pelota, pero infortunadamente estaban muy erosionadas. La posición de estas piedras en la superficie, junto con el último descubrimiento de fragmentos de otro panel con escena de juego de pelota en un contexto de superficie, sugiere que la ubicación final de estas piezas fue resultado de actividades de saqueo (véase más adelante la discusión de los paneles del juego de pelota). Como aconteció en la mayor parte de las unidades de excavación, el conteo de artefactos en este lote fue notablemente bajo, pues sólo 12 tiestos fueron recuperados.

#### **WK-06C-36: Lote 85**

La Unidad 36 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al norte de la Unidad 33. La excavación de esta unidad se inició para exponer por completo el eje central de la estructura, con base en la posición del panel con el juego de pelota descubierto en la Unidad 25, y así exponer más la grada de la escalinata descubierta en la Unidad 26. Otro bloque de piedra tallada fue encontrado en la superficie de

esta unidad. Dicha piedra contenía un jeroglífico con variante de cabeza (véase más adelante la discusión de las piedras con escenas de juego de pelota). El material de este lote incluyó 225 tiestos, 2 fragmentos de concha y 10 de navajas prismáticas de obsidiana.

### **WK-06C-37: Lote 88**

La Unidad 37 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al norte de la Unidad 27 y al oeste de la Unidad 36. Los rasgos arquitectónicos en esta unidad reflejaban con precisión los encontrados en la Unidad 27. Los bloques formales de la escalinata continuaban como si se tratase de una muralla defensiva. La capa de humus y derrumbe, designada como Lote 88, produjo 134 tiestos, 2 lascas de pedernal, 1 fragmento de concha y 4 de navajas prismáticas de obsidiana.

### **WK-06C-38: Lote 89**

La Unidad 38 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al norte de la Unidad 28 y al oeste de la Unidad 33. Los rasgos arquitectónicos de esta unidad reflejaban aquellos encontrados en la Unidad 28, con las mismas alineaciones de piedra burda formando contrahuellas irregulares en espacio y altura. El Lote 89 (humus y derrumbe) contenía una alta concentración de materiales cerámicos, con 633 tiestos, además de 3 lascas de pedernal y 4 fragmentos de hueso de fauna. Debido al patrón de terminación ritual en el sitio, este incremento repentino de cerámica se notó inmediatamente, por lo que se continuó la excavación con el fin

de encontrar cualquier patrón de deposición. La excavación demostró que la cerámica fue distribuida de manera uniforme tanto horizontal como verticalmente. Además, no se encontraron otros materiales presentes en otros depósitos de terminación en el sitio, que pudieran corroborarlo, tales como restos humanos, fragmentos de figurilla o de herramientas formales (puntas).

### **WK-06C-39: Lote 93**

La Unidad 39 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al norte de la Unidad 29 y al oeste de la Unidad 38. Las excavaciones en esta unidad se iniciaron para poder comprobar la posibilidad de que la alta concentración de material cerámico encontrado en la Unidad 38 pudiese representar un depósito especial. Mientras que la cantidad de artefactos en esta unidad seguía siendo alta, como se mencionó anteriormente, el material parecía ser homogéneo en toda la matriz tanto en sentido vertical como horizontal. El nivel de humus y derrumbe (Lote 93) produjo 460 tiestos, 1 lasca de pedernal, 3 fragmentos de hueso de fauna, 3 de concha y 3 de navajas prismáticas de obsidiana.

### **WK-06C-40: Lote 95**

La Unidad 40 medía 2 m<sup>2</sup> y se localizaba inmediatamente al oeste de la Unidad 32. La unidad se inició con el fin de continuar la excavación en la cima de la estructura para definir la arquitectura de la superestructura. Se descubrieron dos gradas de la escalinata en la

excavación de la Unidad 40, el escalón encontrado más al este de la línea entre las unidades 32 y 40. En la cima de la Acrópolis, la arquitectura tomó un carácter formal, con piedras bien canteadas e intervalos más regulares entre los escalones. Dos escalones conducían hacia un área de delantal antes del último escalón arriba de la plataforma de la superestructura (véase Unidad 43). El nivel de humus y derrumbe de esta unidad (Lote 95) contenía 50 tiestos, 1 fragmento de concha y 2 de navajas prismáticas de obsidiana.

### **WK-06C-41: Lotes 96 y 99**

La Unidad 36 medía 1 m de este a oeste por 2 m de norte a sur y se localizaba inmediatamente al sur de la Unidad 25, siguiendo la línea de la primera grada de la escalinata de la Acrópolis. Esta unidad se inició para seguir la alineación basal de piedras que contenían el panel con la escena de juego de pelota encontrado en las unidades 25 y 33, con el fin de investigar la posibilidad de localizar *in situ* otros bloques tallados. La excavación se limitó a hacer una prueba a lo largo del escalón. No se encontraron otros bloques *in situ*. El Lote 96 (humus y derrumbe) contenía 29 tiestos y 1 fragmento de navaja prismática. El Lote 99 era una colección de materiales de superficie de la Unidad 41. La colección se hizo debido a una pequeña concentración de cerámica visible en la superficie. Se recolectaron 24 tiestos.

### **WK-06C-42: Lote 97**

Como en el caso de la Unidad 41, la Unidad 42 midió 1m de este a oeste por 2 m de norte a sur y se localizó inmediatamente al norte de la Unidad 33, siguiendo la línea del escalón basal. Los materiales recolectados en esta unidad fueron escasos, consistiendo sólo en 1 lasca de pedernal y 2 fragmentos de navajas prismáticas de obsidiana. La excavación siguió la línea del escalón basal, pero no se encontraron otras piedras talladas.

### **WK-06C-43: Lote 100**

La Unidad 43 fue la unidad más occidental de la Suboperación C, en la cima de la Acrópolis de la Plaza 4. La unidad midió 1.50 m de este a oeste por 2 m de norte a sur. Su excavación expuso lo que tentativamente se había identificado como el frontispicio y el muro de contención de la plataforma de la superestructura sobre el lado este de la cima de la Acrópolis. Como ocurrió con el alineamiento encontrado en la Unidad 40, las alineaciones de la superestructura fueron construidas con bloques bien canteados y encajados, contrastando con las burdas huellas y contrahuellas de la escalinata inferior de la Acrópolis. La excavación del nivel de humus y derrumbe de esta unidad, sólo produjo 6 tiestos, ya que las alineaciones estaban inmediatamente bajo la superficie.

## **WK-06C-44: Lotes 103, 104, 105, 106, 107, 108 y 109**

La Unidad 44 medía 2.50 m de este a oeste por 2 m de norte a sur. Esta unidad se inició para exponer más el espacio del cuarto abovedado encontrado en la Unidad 32 y excavar dentro de la misma cámara. Las excavaciones revelaron una serie de pisos, todos ellos en pobre estado de preservación. La excavación siguió descendiendo en el espacio del cuarto exponiendo, quizá, la mitad de la cámara en dirección norte-sur. Finalmente, la excavación alcanzó el piso del cuarto a una profundidad aproximada de 3.50 m debajo de la piedra mejor conservada de la bóveda, con el interior del cuarto midiendo aproximadamente 2.80 m. El nivel de humus y derrumbe (Lote 103) produjo 72 tiestos, 2 fragmentos de piedra tallada y 1 fragmento de estuco.

Las excavaciones revelaron una serie de superficies estucadas pobremente preservadas. Los materiales recuperados, aunque escasos, fueron separados con base en los niveles culturales. Sin embargo, es importante hacer notar que cada una de estas superficies estaba mal preservada y que pudo ocurrir alguna mezcla entre los niveles. El Nivel 2, Lote 104, fue un nivel arbitrario como resultado del descubrimiento de una serie de piedras canteadas que aparentaban ser parte de un muro caído sobre la superficie estucada. Los materiales de este lote no pueden ser culturalmente separados de los del Lote 103. El Lote 104 consistió en 39 tiestos y 1 hallazgo especial (#48), que era un fragmento de excéntrico de pedernal.

Las excavaciones continuaron hasta la superficie de estuco. Los materiales bajo este piso fueron designados como Lote 105. El nivel continuó hasta alcanzar otra superficie estucada mal preservada (Piso 2). Los materiales del Lote 5 consistieron de 8 tiestos y 1 fragmento de navaja prismática de obsidiana. El Lote 106 (Nivel 4) consistió en los materiales bajo el Piso 2. Este nivel y lote terminaron luego del descubrimiento de otra superficie de estuco, designada como Piso 3. El Piso 2 era una superficie estucada mal preservada. Los materiales del Lote 106 consistieron en 12 tiestos. El material recolectado debajo del Piso 3 (Lote 107) consistió de 21 tiestos y un fragmento de piso pintado. El Lote 107 terminó cuando se descubrió otra superficie estucada muy mal preservada, el Piso 4. Los materiales debajo del Piso 4 se recolectaron como Lote 108 e incluyeron 47 tiestos, 17 fragmentos de estuco pintado y 2 de estuco pintado del piso. Todas las superficies de los pisos en una profundidad vertical de 0.40 m, indicando que éstos muy probablemente representan eventos en los que se volvió a estucar. Debido a que el área sobre la cámara se desplomó, es razonable inferir que estos eventos en que se volvió a estucar pudieron ser reparaciones necesarias después de poner el relleno dentro de la cámara.

El Lote 109, Nivel 7, consistió en el relleno de la cámara misma. Al final de la temporada se estimó que se había limpiado de desechos y relleno la mitad del espacio de la cámara. El relleno dentro de la cámara era de naturaleza homogénea, indicando que fue rellenada intencionalmente en un solo episodio

constructivo. Como se discutirá más adelante, el relleno de la cámara contenía fragmentos de estuco modelado y pintado, representando formas humanas y de deidades, así como elementos iconográficos y ornamentales. Debido a que el espacio del cuarto era muy grande, los materiales recuperados en este lote fueron numerosos. Este lote produjo 501 tiestos, 6 fragmentos de pedernal, 21 de hueso de fauna, 1 de concha, 13 de navajas prismáticas de obsidiana, 8 hallazgos especiales (# 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50 y 51) que incluyeron una pierna de figurilla, un pectoral de concha bivalva, una punta de flecha que carecía del extremo distal, un martillo de pedernal, un fragmento de excéntrico de pedernal y una mano completa.

Además se recuperaron cientos de fragmentos de estuco pintado policromado y seis componentes grandes de una fachada de estuco. Estos incluyeron una parte de la cabeza de un dios solar, fragmentos del torso de una figura humana vestida con indumentaria de la realeza; en las caderas (probablemente de otro individuo) vestía un faldellín de cuentas; además de otros elementos faciales humanos. El volumen del material sugiere que después de la destrucción de la bóveda de la cámara, que soportaba la fachada, los restos simplemente fueron tirados dentro del cuarto, como parte del relleno.

## **Discusión**

### Arquitectura

Las excavaciones de esta temporada se concentraron en la Suboperación C, siguiendo el

descubrimiento de los paneles con escenas del juego de pelota y debido a la escala de las investigaciones iniciales de la arquitectura de la Acrópolis. Como resultado del descubrimiento de la cámara en la Unidad 32, al inicio de la segunda sesión de trabajo, así como a la expansión de la Unidad 44 para limpiar la cámara, pudo descubrirse un poco más que la última fase de construcción en el resto de unidades de la suboperación.

Sin embargo, tras revelar la fase constructiva final, lo cual permitió contrastar ésta con la arquitectura del espacio del cuarto, que evidentemente corresponde a la penúltima fase de la Acrópolis, se pueden hacer algunos comentarios interesantes.

1. La fase final de la construcción de la Acrópolis consistió de modificaciones muy burdas sobre lo que alguna vez fue la fachada más formal del edificio. Esto es evidente en los elementos de la penúltima etapa constructiva, que el autor sugiere fue reutilizada en la construcción final, que incluyó cuatro hileras de piedras bien canteadas de un escalón, así como el frontispicio y muro de contención de la plataforma de la superestructura en la cima de la Acrópolis. La reutilización de la superestructura fue implícita por diferencias en la arquitectura así como por la cercanía de la construcción en la superficie, siguiendo el precedente de la reutilización de la Estructura L11-38, donde una sola superestructura fue

usada en varias fases de modificación de la plataforma.

2. El panel con la escena de juego de pelota y la contrahuella de la escalinata en la que descansa también está hecha de piedras bien canteadas, que no coinciden con el resto de la fase final de construcción, pero su posición estratigráfica hace poco probable que el panel fuese parte de una fase previa y que se le reutilizase en la etapa final del edificio. El estilo de los individuos retratados en el panel sugieren que la talla fue probablemente hecha en el siglo VII, mientras que el análisis preliminar de las excavaciones hechas en las temporadas 2003 y 2004 sugieren que la fase final del Palacio es de fecha posterior. Estos factores sugieren en conjunto que el panel con la escena del juego de pelota y la contrahuella en la que se asentaba, probablemente corresponden a la última modificación de la estructura. La presencia de otros elementos de escenas de juego de pelota en otros paneles esparcidos alrededor del Palacio, también sugieren que en algún tiempo, el frente de la Acrópolis estuvo decorado con estos elementos. Las inscripciones jeroglíficas en el panel con la escena de juego de pelota, así como las otras piedras encontradas en la superficie de la Acrópolis, sugieren que una etapa constructiva previa de la misma pudo haber sostenido una escalinata jeroglífica (véase más

adelante la discusión de los paneles con escenas de juego de pelota).

3. La cámara encontrada en las unidades 33 y 44, está claramente asociada con la penúltima etapa, lo cual indica que en algún momento el frente del Palacio de la Acrópolis tuvo una galería de cuartos abovedados, aproximadamente en dos tercios desde el frente del edificio hasta la Plaza 4. Al menos dos cámaras, que flanqueaban una escalinata central que continuaba hasta la cima, sostenían elaboradas fachadas de estuco pintado en rojo, verde, negro, azul, azul verdusco y naranja. Estas fachadas presentaban figuras humanas y de deidades, tanto dimensionales como redondeadas. La cámara excavada en esta temporada tenía 2.80 m de ancho por aproximadamente 4.50 m de largo. La parte preservada de la bóveda era de 3.50 m, lo cual sugiere que la bóveda original podría haber medido 5 m de alto en el interior.

#### Paneles con Escenas de Juego de Pelota

Uno de los descubrimientos más significativos hechos en el Palacio Noroeste durante la temporada del 2005, fue la excavación de un grupo de piedras talladas con escenas dinámicas del juego de pelota. Por medio de una serie de cuatro piedras, se puede afirmar que el panel formaba la parte central del escalón basal de la escalinata de la Acrópolis. Las dos piedras mejor preservadas se presentan en la Figura 4, los que presentan una

escena de dos jugadores en una escena dinámica de juego. Ambos están vistiendo yugos tradicionales de jugadores de pelota y los accesorios del juego. El patio en sí, está compuesto de cuatro barras rectangulares. Este tema existe en otras representaciones de patios de juego de pelota, particularmente en las vasijas policromas de estilo códice. La tercera piedra, aun por ser ilustrada, presenta un texto jeroglífico que describe la figura a la derecha de la composición. Guenter (comunicación personal, 2005) ha descifrado el texto jeroglífico como sigue:

*U b'aah ti pitz Yuknoom Yich'ak K'ahk*

“Su imagen jugando pelota *Yuknoom Yich'ak K'ahk*”

*Yuknoom Yich'ak K'ahk* gobernó Calakmul entre los años 686 y 695 d.C., con base en otras inscripciones (Guenter comunicación personal, 2005). Aunque no se ha identificado al segundo jugador, se cree que es *K'inich B'ahlam* quien gobernó El Perú desde la última parte del siglo VII hasta la parte temprana del siglo VIII.

Las cuatro barras rectangulares de un juego de pelota escalonado, son consistentes con cierto número de escenas de su tipo. Sin embargo, es interesante que este tipo de estructura no coincida con las formas arquitectónicas conocidas de los patios de juego de pelota, aunque también aparece en algunas escenas en vasijas policromas de estilo códice.

El motivo de escalinata también se ha encontrado en cierto número de otros paneles de piedra asociados con escalinatas jeroglíficas (véase Kerr 1209; 1288; 2731; 2803; 2912; 3814; 5435; 5937; 7694). En la Grada 7 de la Escalinata Jeroglífica 2 de Yaxchilán, Pájaro Jaguar “el Grande” está jugando pelota no en un patio, sino contra lo que puede representar una escalinata jeroglífica (Fig. 5).

Es importante hacer notar que este panel también muestra la miniatura de una escena incrustada en la esquina superior izquierda de la escalinata. Guenter (comunicación personal, 2005) sugiere que ésta es una escena dedicatoria. De ser así, también puede simbolizar el juego de pelota del gobernante con los ancestros, lo cual no registra el texto, que quizá fue literalmente quemado en la escalinata jeroglífica. Eso también lo sugiere el retrato, en algunos casos de lo que parecen ser etapas constructivas previas abajo de la estructura de la Grada 10 de la Escalinata Jeroglífica 2 de Yaxchilán (Fig. 6), quizá una especie de reconocimiento a la historia arquitectónica de la estructura. En otros ejemplos, dos o más individuos son retratados jugando pelota frente a estas estructuras con gradas, que parecen ser edificios piramidales. Puede ser que esta clase de evento deportivo o juego político aparezca retratado frente dicho tipo de importantes estructuras, en vez de un patio. Esto podría explicar la presencia de tales esculturas frente al Palacio de la Acrópolis y no en el Juego de Pelota 1 que se localiza a corta distancia del Palacio sobre el lado norte de la

Plaza 4 (véase Meléndez 2003, 2004 y en este volumen).

Aunque el panel descrito arriba fue el único encontrado *in situ*, las excavaciones y el reconocimiento de superficie de la estructura del Palacio de la Acrópolis revelaron un total de 17 bloques tallados. 15 de ellos tenían escenas de juego de pelota, mientras que 2 mostraban jeroglíficos tallados en formato grande. Los jeroglíficos en los paneles de juego de pelota eran textos al pie de la imagen. Los dos jeroglíficos grandes son consistentes en forma con aquellos encontrados en la escalinata jeroglífica de L11-33, lo cual sugiere que esta fue la ubicación original de la escalinata jeroglífica de El Perú, o bien, que otra escalinata jeroglífica pudo haberse localizado frente a la Acrópolis. El ejemplo de Yaxchilán citado antes, es también un precedente de este tipo de paneles en una escalinata jeroglífica (Guenter y Freidel, comunicación personal, 2005).

Varias de las piedras de la escena del patio de juego de pelota son solamente partes de la composición de un fondo arquitectónico de cuatro columnas, pero en las otras dos piedras se pueden discernir los personajes. Aunque muy erosionadas, estas figuras muestran escenas similares de juego de pelota como la representada en el panel localizado *in situ*. La figura del lado izquierdo es posiblemente *K'inich B'ahlam*, pero esta identificación es vaga ya que básicamente sólo queda el contorno del individuo y restos de su tocado. Sin embargo, la otra piedra, aunque también erosionada, muestra un estilo diferente de tocado, típico de

las imágenes originadas en la Cuenca de El Mirador. Este último elemento decorativo ha sido llamado tocado de "Sombrero". Varias escenas de vasijas estilo códice muestran individuos portando ese estilo de tocado. La escena parece, en primer lugar, ser una escena de tributo (Kerr 1200; 1288; 2801; 3842; 4384; 5103; 5206; 5376). De manera similar, algunas escenas de juego de pelota muestran también muestran este tipo de tocado.

La variación de los actores y el número de paneles sugerido por los fragmentos encontrados en el Palacio Noroeste, sugieren que la Acrópolis contó con numerosos paneles de este tipo en todo el frente de la estructura, como parte de algún motivo decorativo original, mostrando recreaciones de eventos de juego de pelota en los que participó una variedad de personajes importantes (una clase de "salón de la fama"). Quizá registra una serie de encuentros deportivos, en el contexto de competiciones de juego de pelota, o conexiones políticas con cierto número de otros lugares del mundo Maya Clásico.

Por último, en términos del contexto de las piedras, es probable que en algún punto durante el periodo de mayor actividad de saqueo en el sitio, estos paneles fueran localizados por los saqueadores y apilados juntos en la base de la Acrópolis. De la deposición de fragmentos de la Estela 39 alrededor de la Plaza 4 (Guenter, comunicación personal, 2005) parece que los saqueadores, quienes fueron capaces de operar impunemente por cierto tiempo, recolectaron piezas talladas

en varios sectores de la plaza con el fin de cortarlas para transportarlas. Esta es una explicación más probable de la naturaleza fragmentaria de las piedras con escenas de juego de pelota, así como del predominio de piedras con sólo partes preservadas de representaciones del juego. Se han encontrado pocas de las figuras de los jugadores. Sin embargo, es posible que el patrón distintivo del patio en el fondo de estos paneles, combinado con el estilo y escala de los encontrados *in situ*, tal vez ayude a atribuir algún tipo de talla local para ese momento en El Perú.

#### Construcciones Defensivas

La excavación de las unidades 26 y 36 reveló una configuración anómala de piedras. Estas piedras formaban una alineación burda siguiendo y cubriendo dos hileras de escalones de piedra bien canteada, en dirección de las escalinatas norte-sur, paralelo al frente de la Acrópolis. Las piedras en esta alineación no son consistentes con los bloques de piedra cuidadosamente pegados que eran típicos de la arquitectura Maya de elite. Cuando se expuso el primer bloque en la Unidad 26, la forma accidentada y burda de las piedras sugirió que podrían ser parte del nivel de relleno usado para nivelar el área sobre la escalinata. Sin embargo, después de la excavación de la Unidad 36 al norte de la Unidad 26, fue claro que ésa fue una construcción intencional. La posición de esta alineación, aproximadamente a 5 m al oeste de la base de la Acrópolis, junto con la consistencia en forma a lo largo de los 4 m centrales de la estructura, sugiere que se trata de una

construcción defensiva. La hipótesis se fundamenta más en observaciones personales hechas en la temporada del 2004 en la cima de la Acrópolis, donde un alineamiento de piedras de un contra escalón parecían circular, al menos, al lado este de la cima de la Acrópolis, extendiéndose aparentemente al extremo norte del Palacio de la Acrópolis. Aunque esta última formación aun debe ser investigada formalmente, ambas pautas sugieren en conjunto que cerca o al final de la ocupación del Palacio, se levantaron fortificaciones bajas, muy probablemente para sostener empalizadas, alrededor de la Acrópolis.

Cierto número de preguntas sobre el fin de la ocupación del sitio surgen después de tales descubrimientos, particularmente en cuanto a la aparente ausencia de desechos profanos de terminación en y alrededor del Palacio de la Acrópolis. A la fecha, a diferencia de la Acrópolis Sureste (véase Farr 2004, 2005: Farr y Arroyave en este volumen), y cerca del Palacio, en el patio de juego de pelota y la estructura de la escalinata jeroglífica (véase Meléndez 2005; Piehl y Guenter 2005), no hay evidencia de ritos de terminación en la fachada de la Acrópolis o en la cima o frente de la Estructura L11-38. En los sitios en donde se levantaron sistemas defensivos precipitados alrededor de recintos ceremoniales públicos, la principal teoría ha sido que estos fueron el resultado de defensas levantadas precipitadamente, de cara a ataques inminentes. Sin embargo, en el Palacio Noroeste, no hay evidencia de restos de batallas, así como tampoco del tipo de profanación fácil de

discernir como se presentan en otras partes del sitio alrededor o inmediatamente antes de su abandono.

Si la construcción defensiva en el Palacio Noroeste fuese resultado de un ataque inminente, que de hecho ocurrió, sólo hay dos posibles resultados, victoria o derrota. Si se obtuvo la victoria, ¿porqué los ocupantes del Palacio no removieron la fortificación? Si fueron derrotados, ¿porqué no hay evidencia de batalla, como sí se encontró en Dos Pilas (Demarest *et al.* 1995:517-18), de saqueo o de rituales de terminación en el periodo posterior de la derrota? Si los residentes del Palacio erigieron estas defensas pero luego el ataque fue cancelado, queda la pregunta de porqué no se les removió una vez pasada la amenaza. La evidencia de un ritual profano en la Acrópolis Sureste también incluye la presencia de puntas de lanza quebradas y el esparcimiento de huesos humanos, así como restos humanos desmembrados.

Una hipótesis alternativa es que quizá las medidas defensivas en El Perú fueron erigidas, no como una actividad precipitada, sino como una medida más permanente que se dejó en el lugar hasta el abandono del sitio, pudiendo estar relacionado con la disolución del control social al final de la vida del asentamiento. Primero, los análisis preliminares de los materiales recuperados en el Palacio, junto con las fechas del análisis preliminar de la cerámica del Entierro 8 que data del periodo Clásico Tardío, sugieren que la fase constructiva final del Palacio data del Clásico Tardío o Terminal.

Es importante considerar que al final del periodo Clásico Tardío, como producto del derrumbe del control social de la elite, estos restos en el sitio podrían fraccionarse, esencialmente quebrando el sitio mismo en pequeñas unidades.

Sin la unidad y el orden dado por una autoridad centralizada, aquellos con recursos podrían concentrarse en lugares en donde pudiesen ser protegidos y defendidos. Los edificios públicos pudieron ser desmantelados en busca de materiales de construcción y, en algunos casos, pudieron ser intencionalmente destruidos. En ese caso, es probable que los últimos residentes del Palacio Noroeste no fuesen de la realeza, quizá, ni siquiera de la elite, pero sin importar quien, hubo gente que aún podía movilizar recursos y mano de obra para crear un bastión en los límites del sitio. Eppich (en este volumen) también ha observado muros alrededor de pequeños grupos residenciales que también pueden ser de naturaleza defensiva. Es posible que la destrucción de edificios públicos y de monumentos en el sitio fuese resultado del colapso interno, así como de una invasión extranjera. Aun se desconoce mucho sobre los últimos días de la civilización Maya Clásica, pero se pueden considerar escenarios alternos. Sin embargo, la evidencia preliminar descubierta en el Palacio apunta hacia la fortificación de la Acrópolis para su protección.

Futuros sondeos en el Palacio intentarán obtener mayor información sobre la naturaleza de las construcciones defensivas en el Palacio Noroeste, así que el escenario

anterior queda sólo como una hipótesis por comprobar. El mayor problema de esta hipótesis es el papel de la evidencia negativa; es decir, la carencia de evidencia de batallas o profanación. Aun así queda la interrogante de porqué levantaron las defensas para proteger el Palacio sin removerlas después de una respuesta exitosa, o en ausencia de un ataque. No hay evidencia clara de un estado de guerra entre los mayas, donde las defensas fueron dejadas en el lugar por algún periodo hasta que los defensores fueron derrotados o huyeron. Si el Palacio fue fortificado en relación a los eventos que resultaron en la profanación de la Acrópolis Sureste, el patio de juego de pelota y la escalinata jeroglífica, literalmente en la parte inferior de la Acrópolis ¿porqué el Palacio en sí no fue atacado o profanado?

### Estuco

Como se dijo antes, la penúltima cámara encontrada en el frente de la Acrópolis fue rellena con los restos de una fachada de estuco policromado. El análisis de los materiales no había comenzado cuando se escribió este informe, pero las observaciones sobre el material en el transcurso de las investigaciones permitieron la descripción de algunos elementos de la fachada según iban apareciendo. Están representadas figuras humanas y de deidades, así como varios elementos grandes redondeados, que tal vez estaban localizados en las esquinas y arriba de la puerta de la cámara. Algunos elementos quebrados también parecían parte del original. Varias piezas muestran la técnica de apliqué con paneles de

fondo acanalados, con esbozos de diseños que corresponden a caballetes elevados en la parte posterior de los elementos aplicados. En algunos casos, está claro que el fondo se pintó primero por completo y luego se pintaron elementos individuales antes de aplicarlos.

Con base en los elementos identificados, está claro que al menos una de las figuras representaba a un gobernante. Un elemento grande de un torso muestra a un individuo vistiendo un cráneo como pectoral, motivo comúnmente portado por los gobernantes en los monumentos del periodo Clásico. La forma de la fachada, aunque la cronología de la cámara aun es tentativa pues aun espera un análisis cerámico completo, una fecha del Clásico Tardío correspondería bien con otra evidencia y con la posición de esta penúltima construcción en la secuencia arquitectónica del Palacio. La evidencia, con base en el análisis en curso, sugiere una fachada similar en forma a las de las Estructura A-3 de Ceibal, el Palacio de Cancún (Barrientos *et al.* 2002:386), Becan (Smith 1982:52, y la Estructura 20 de Yaxchilán (Tate 1992:188). Uno de los fragmentos grandes, pintado de color naranja, podría identificarse como la cabeza del Dios Solar, de forma redondeada y muy similar en forma al encontrado en un lado de la Estructura A-3 de Ceibal (Smith 1982:35), así como los elementos humanos e iconográficos presentes que podrían formar el fondo de la composición, que son similares a los descritos para ese sitio (Fig. 7).

Los eventos que condujeron a la destrucción de la fachada aun están lejos de aclararse. Los restos de la cámara indican que toda la parte alta de la bóveda, junto con el ancho de la misma, fue removida hasta aproximadamente la mitad de la bóveda sobre el lado oeste, hasta debajo del techo de la bóveda sobre el lado este. Esta línea forma el declive de la última escalinata. Ya que la fachada está típicamente localizada sobre la parte de las estructuras abovedadas arriba de la línea de la puerta, es razonable asumir que la mayor parte (si no toda) de la fachada de estuco se encontrará en la cámara. También es razonable suponer que una cámara simétrica se encontrará al sur de la escalinata central en un estado similar de destrucción. La presencia de bloques jeroglíficos encontrados en la superficie de la Acrópolis, así como el panel con escenas de juego de pelota encontrado en el peldaño basal de la última escalinata, incrementa la posibilidad de descubrir la fase más temprana de la escalinata del Palacio de la Acrópolis que podría haber sido la escalinata jeroglífica original del sitio, o quizá, una segunda escalinata jeroglífica (Guenter, comunicación personal, 2005).

Freidel (comunicación personal, 2005) ha sugerido que la destrucción de la fachada y el enterramiento final de la cámara bajo la última fase arquitectónica podrían relacionarse con un evento de terminación u otra forma de destrucción intencional. Otra alternativa, menos dramática, es que la cámara pudo ser destruida simplemente para acomodar la construcción de la última escalinata. Todas estas opciones son

consideradas como posibles hipótesis que pueden probarse o refutarse con futuras excavaciones. De momento no hay evidencia de destrucción intencional dentro de la cámara, ni en forma de quema en la cámara o sobre el estuco, ni como depósito alguno consistente con ritos de terminación. La última fase de construcción es más burda que la de las fases tempranas (un patrón que ha sido observado en la arquitectura terminal de todo el sitio). Aunque la razón no está clara, aparentemente, los últimos residentes de El Perú prefirieron la construcción de arquitectura burda sobre arquitectura existente de materiales refinados y aun utilizables.

## Conclusiones

Las excavaciones de la temporada del 2005 en el complejo del Palacio Noroeste se movieron hacia nuevas direcciones, en un área completamente abierta para las investigaciones en el Palacio. Aunque los resultados de esta temporada son de naturaleza preliminar debido a su extensión, sugieren desde ya posibilidades intrigantes que deberán investigarse más. El descubrimiento de los paneles con escenas de juego de pelota indica claramente una conexión entre El Perú y Calakmul cerca del final del siglo VII, mientras que otras piedras talladas encontradas en la superficie de la Acrópolis, mencionan una mujer con el título *Kaloomte*, probablemente en referencia a la señora *K'abel*, otra vez, al final del siglo VII. Las investigaciones de la temporada del 2006 retomarán la excavación de la cámara con el fin de limpiar los que resta del espacio interior y, sin

duda, se recuperará más materiales de la fachada de estuco. Las investigaciones también se enfocarán en definir mejor los rasgos defensivos del Palacio y demostrar la presencia

de otra escalinata jeroglífica, cuya presencia es una posibilidad razonable como lo sugiere la evidencia actual.

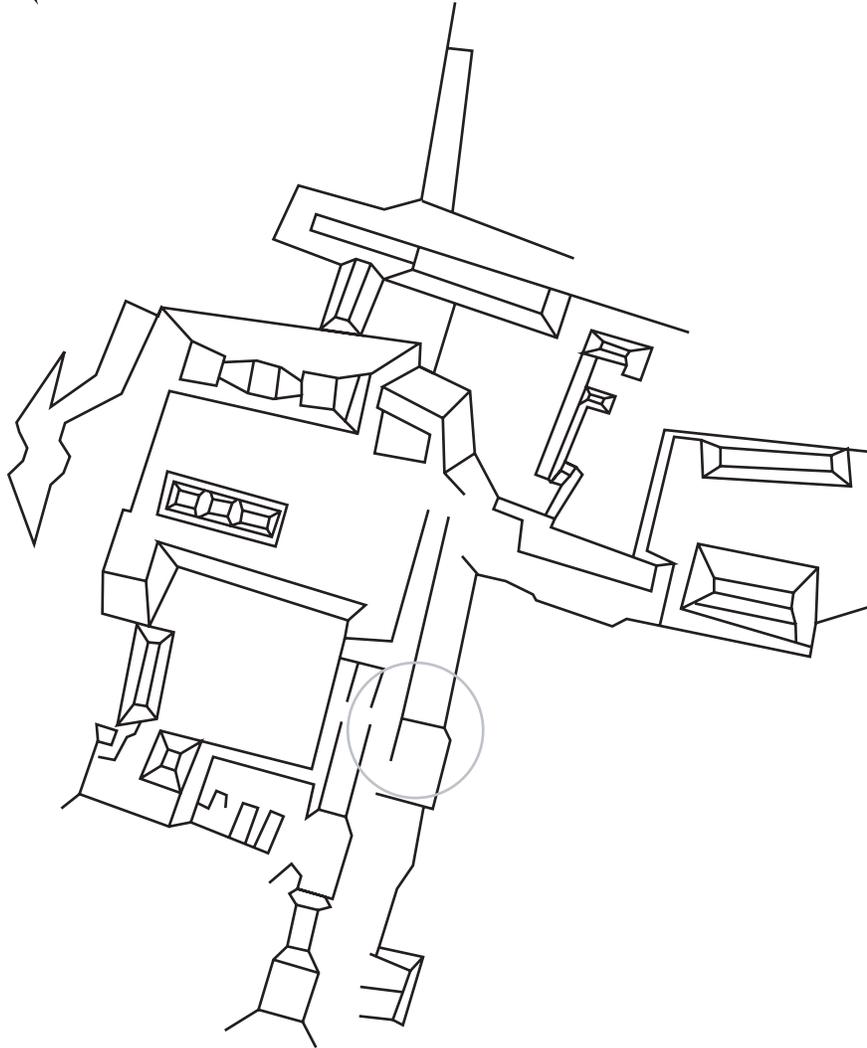
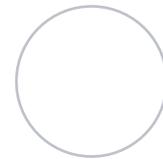


Figura 1  
El Palacio Noroeste  
Dibujo de David F. Lee  
Con base en mapa inédito realizado por Ian Graham.



Área de Sub-operación C

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*  
2005

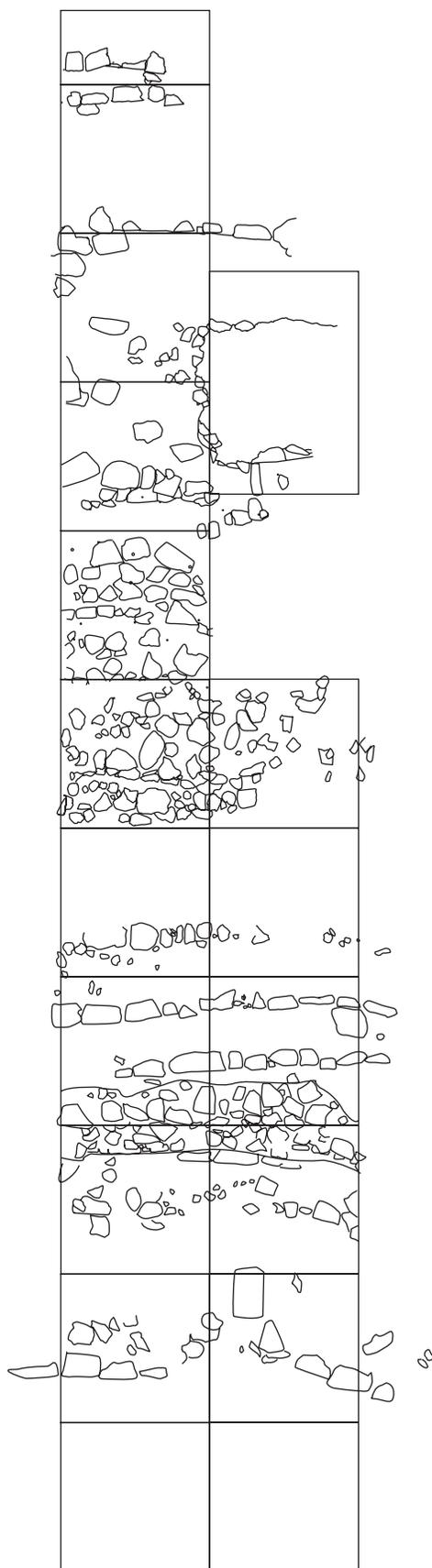


Figura 2  
WK06C  
Planta de Excavaciones  
Dibujo de David Lee, Sarah Sage  
Damien Marken, Lia Tsesmeli

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2005.



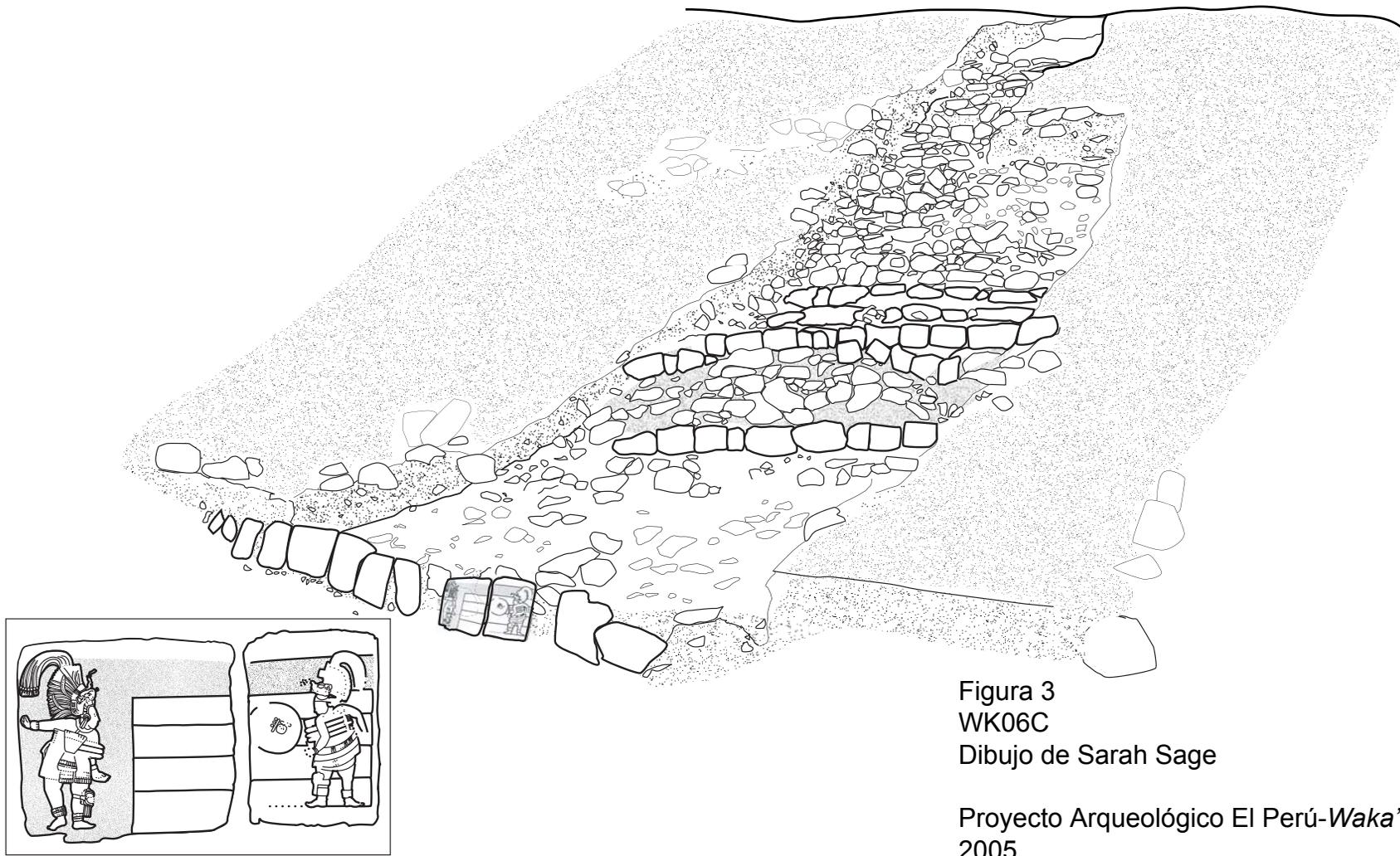


Figura 3  
WK06C  
Dibujo de Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'  
2005

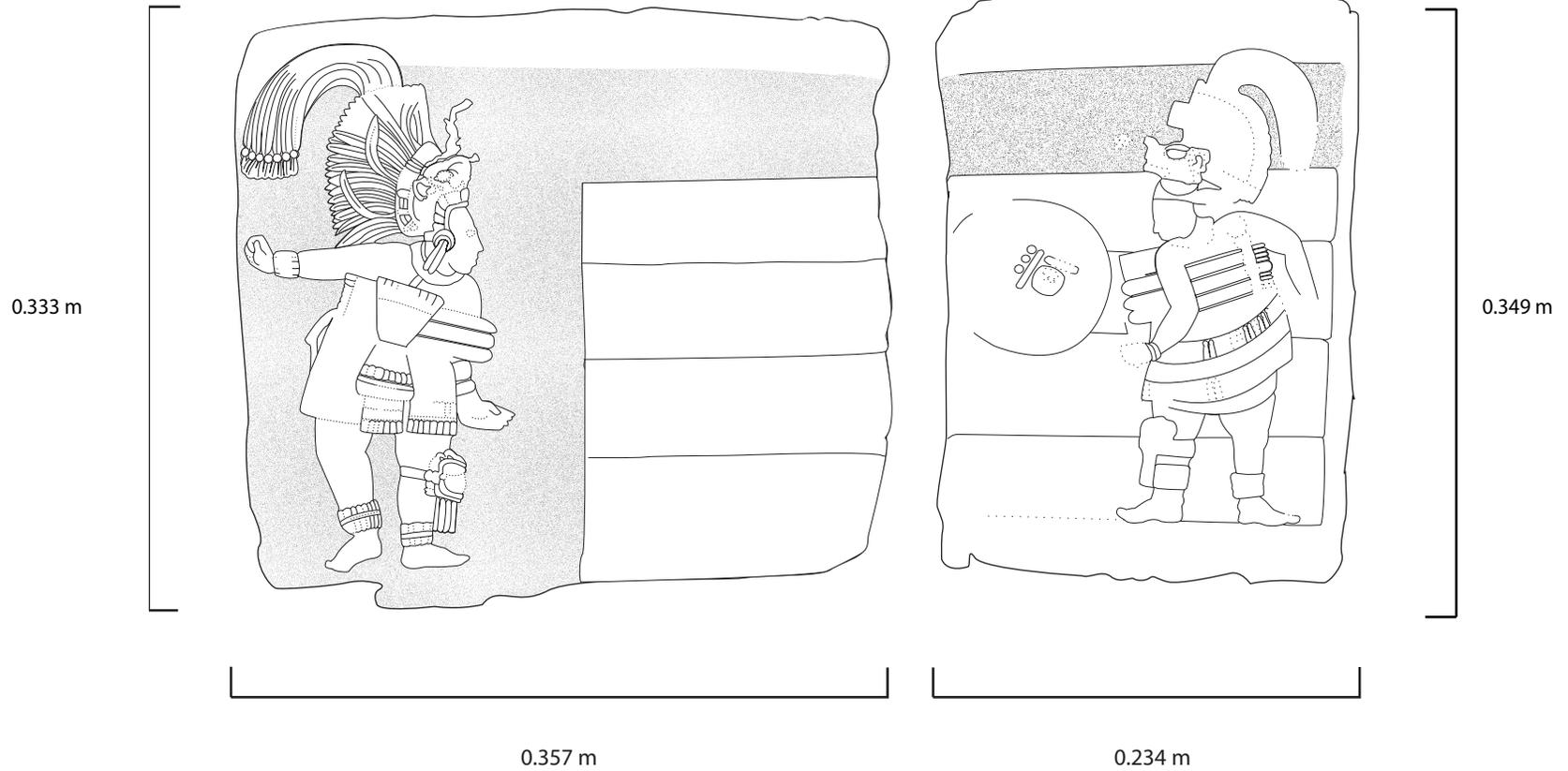


Figura 4  
WK06C  
Jugadores de Pelota  
Dibujo de Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'  
2005

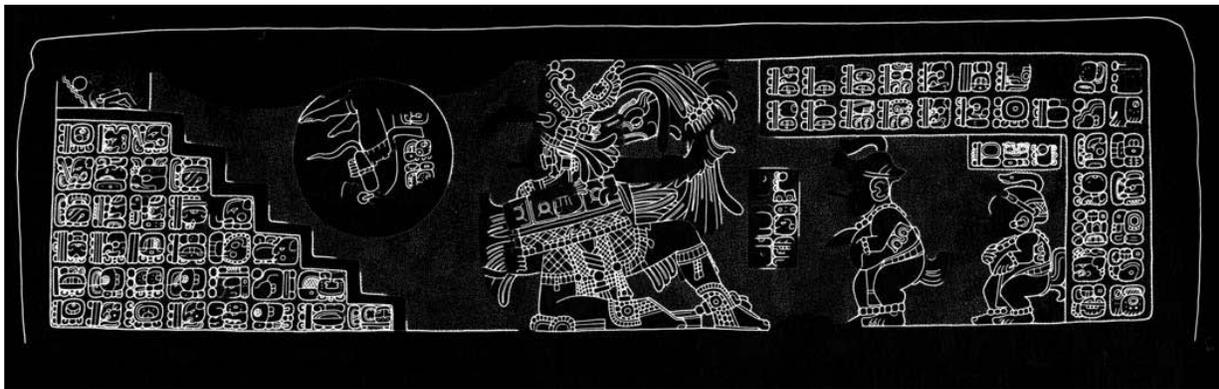


Figura 5  
Panel de Juego de Pelota  
Escalinata Jeroglífica 2  
Yaxchilan  
Dibujo de Ian Graham 1982

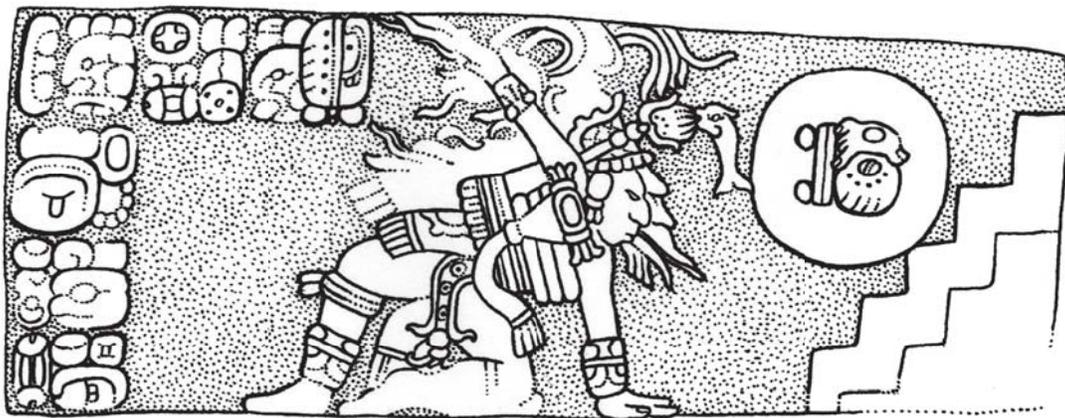
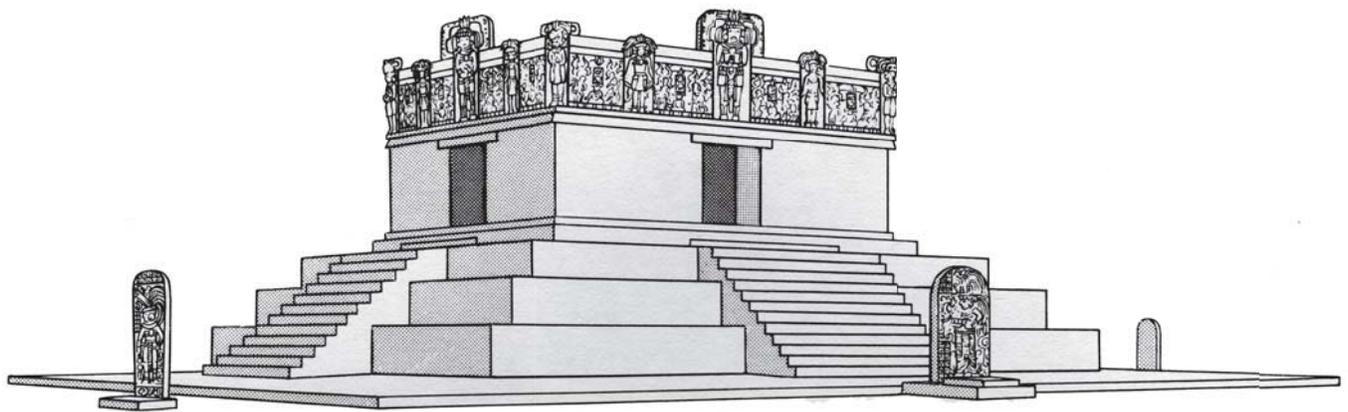
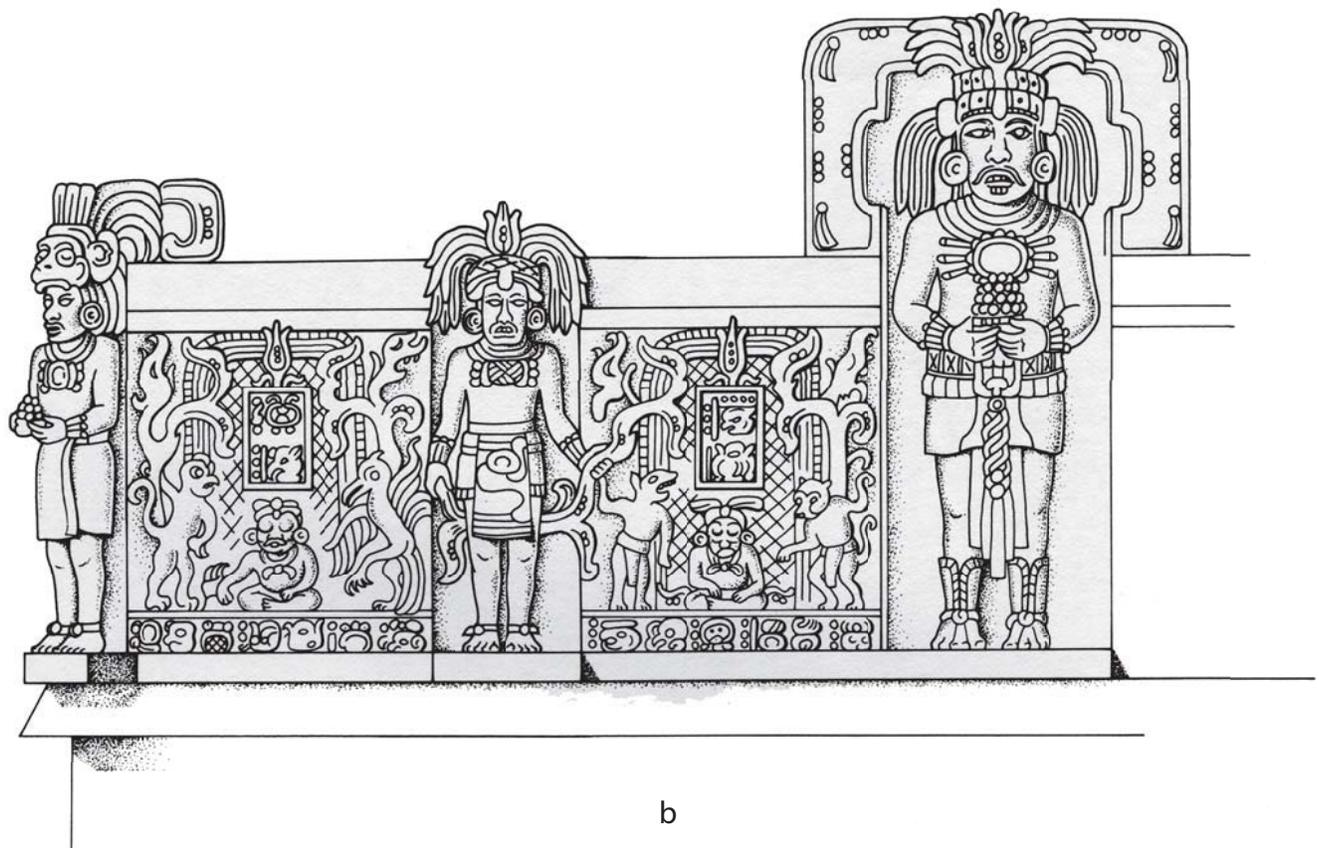


Figura 6  
Escalinata Jeroglífica 2, Escalón 10  
Yaxchilan  
Dibujo de Mark Zender 2004  
después foto de Ian Graham



a



b

Figura 7  
Dibujos reconstructivos de la Estructura A-3, Seibal  
Smith 1982  
a. Avis Tulloch  
b. Avis Tulloch y Witney Powell  
después de Tatiana Proskouriakoff