

CAPÍTULO 1

WK-01: EXCAVACIONES EN LA ESTRUCTURA M13-1, SEGUNDA TEMPORADA

Olivia C. Navarro Farr

Introducción

Las excavaciones de la Operación WK-01 se realizaron en la Plaza 2, justo al norte de la escalinata central de la Estructura M13-1 o Acrópolis Sudeste. En el transcurso de la temporada de campo de 2004, la mayor parte de las excavaciones se realizaron en ésta área, denominada Suboperación A. Hubo, sin embargo, otras excavaciones realizadas al nivel del último piso de plaza, aproximadamente a 3 o 4 m al oeste de la escalinata central de la Estructura M13-1, con el propósito de remover y replicar varios fragmentos de la caída Estela 6. Ya que estas excavaciones se realizaron a una distancia considerable de lo que se designó como Suboperación A, se les denominó en conjunto como Suboperación B. En la temporada del 2004, se iniciaron 4 nuevas unidades y se reabrieron 6 unidades que habían sido comenzadas en la primera temporada de campo.

Objetivos

En el 2003, las excavaciones revelaron la presencia de un extenso depósito ritual de terminación en las unidades 15, 17 y 18 (Navarro Farr 2004). Dichas unidades fueron inicialmente excavadas para crear un “sendero”

de 2 por 6 m, para transportar y eventualmente replicar dos fragmentos de la Estela 9.

En el 2004, los objetivos de las excavaciones fueron: continuar la exposición y registro de los restos de la actividad ritual en el área inmediata (incluyendo las unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 22). El objetivo primordial fue exponer el depósito primario allí localizado. También se debían remover los fragmentos restantes de la Estela 9 para replicarlos.

Otro objetivo era comprender el emplazamiento de la Estela 10, con relación a la Estructura M13-1, así como su relación con el depósito. Además, habían algunos rasgos arquitectónicos que aparentemente estaban relacionados con la Estela 10, específicamente, un muro que se creyó era parte de una plataforma de la última época de ocupación, que rodeaba la estela (Fig. 1).

Las excavaciones del 2003, en la Operación 1, generaron numerosas preguntas relacionadas con el depósito. Si el rasgo del muro representaba de hecho una plataforma baja que incorporaba a la Estela 10, ¿cuál entonces, si hubo alguna, fue su relación con el depósito? Aún existe otra pregunta con relación a la posición de la Estela 9. El objetivo fue

determinar si la destrucción de la estela, de alguna forma estuvo relacionada con los eventos que rodeaban al Depósito Ritual (Fig. 1).

Hay cierto número de monumentos emplazados en asociación con este edificio (estelas 5, 6, 7, 8, 9 y 10). Los objetivos de la Suboperación B fueron excavar la Estela 6, la cual fue encontrada irrumpiendo la superficie del terreno con la cara tallada volteada hacia abajo (véase la Fig. 6), así como determinar su relación con el edificio y quizá con el depósito, si la hubo. No sólo se hizo para conocer su relación con la estructura, sino también para ser replicada por Efraín Peralta y Hugo Martínez.

Descripción del Área de Excavación

La Estructura M13-1 delimita la parte más oriental de la Plaza 2. Esta es la estructura más grande de la plaza y posee una amplia escalinata central, y su ala norte la delimitan terrazas que incluyen tres templos. Hay un templo central muy alto sobre una plataforma arriba de la escalinata central. El ala sur no parece guardar simetría con el lado norte. Este extremo aparentemente tiene una forma más piramidal y desciende vertiginosamente hacia el piso de plaza, sin ningún quiebre arquitectónico que indique la presencia de terrazas.

Hay al menos 5 monumentos asociados con esta estructura, dos de los cuales se encontraron en asociación con el Depósito de Terminación excavado en el 2003, así como en la presente temporada. La Estructura M13-1

presenta 11 trincheras de saqueo, una de las cuales está justo al sur del área de excavaciones de la Operación 1A. Esta trinchera penetró en la orilla norte de la escalinata central y se cree que perturbó la capa superior del depósito excavado en ambas temporadas (Pérez Calderón 2004b).

Descripción de las Excavaciones

WK-01A: Excavaciones al Nivel del Último Piso, al Noroeste de la Estructura M13-1

Con el propósito de retomar las excavaciones iniciadas en la temporada 2003 (Navarro Farr 2004), fue primero necesario remover suficiente relleno para tener la capacidad de volver a definir la retícula. Cierta número de clavos guías se dejaron en el lugar desde la temporada anterior. Por tanto, una vez que fueron expuestas las unidades en el área que se intentaba excavar (unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 22), fue posible hacer una triangulación desde un clavo en cierto punto de la retícula (esquina noroeste de la Unidad 14), por medio de cinta métrica y brújula para restablecer la retícula (todas las unidades abiertas en el 2003 fueron orientadas hacia el norte verdadero). Las unidades 15, 17 y 18 excavadas en el 2003 se rellenaron para permitir el traslado de la Estela 9, de acuerdo con los objetivos de la temporada.

Es importante hacer notar que durante el proceso de remover el relleno, se penetró levemente en el perfil de las unidades no excavadas. La intrusión ocurrió en el extremo

norte de las unidades 14 y 19. Esto fue evidente cuando se recuperaron algunos tiestos grandes, los cuales eran diagnósticos del material del depósito. El material se embaló como parte del depósito con un número diferente de lote (números 72 para la Unidad 14 y 73 para la Unidad 19; hubo un total de 12 tiestos en el Lote 72 y 5 en el Lote 73). Estas intrusiones se debieron al hecho de que el área de las unidades no excavadas, unidades 14, 16 y 19 (las cuales se encuentran al norte de las unidades que contenían materiales del depósito excavado en la temporada 2003), así como de las unidades 15, 17 y 18, no fue cubierta con un pedazo de plástico antes de rellenar las unidades al final de la temporada del 2003. Se encontró el pedazo de plástico puesto sobre el área de la Unidad 3 excavada en el 2003 y partes de las unidades 20, 21 y 22. Con el propósito de llegar al nivel de la retícula establecida en el 2003 para restablecerla, se tomaron los puntos de elevación al nivel del piso descubierto en la temporada anterior.

En el 2003, las unidades se excavaron hasta lo que se creyó llegar al nivel del penúltimo piso de plaza en las unidades 1, 2, 6, 8, 10, 11, 12, y 13. Las excavaciones en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, y 22, alcanzaron el nivel de la superficie original del terreno. Fue en estas últimas unidades en donde se excavó el resto de algunas secciones del Depósito de Terminación.

También existía la posibilidad de encontrar el rasgo del muro en las unidades 20, 21 y 22, inicialmente dibujado al cierre de la

temporada 2003 como dibujo 56. Se cree que este rasgo podría representar una plataforma del periodo Clásico Tardío o Terminal, la cual incorporaba a la Estela 10. Hubo, por tanto, interés en comprobar esta relación, así como en descubrir evidencias de actividad ritual de terminación. Se tomaron fotografías abiertas y elevaciones en todas las unidades, una vez que se había removido por completo el relleno del área de excavación y que se habían restablecido los puntos de la retícula. Estos mismos datos ya habían sido recolectados al cierre de la temporada anterior. Debido a la perturbación biológica y al proceso orgánico, fue necesario registrar estos datos otra vez, con el propósito de evaluar cualquier cambio.

Es importante mencionar que todas las unidades de la Suboperación A, que debido a que fueron restablecidas de acuerdo a la retícula original del 2003, estaban orientadas hacia el norte verdadero. La única excepción fue la Unidad 24, la que se estableció de acuerdo con la orientación de la Estela 10 (aproximadamente a 20° noroeste). Sin excepción alguna, todas las unidades establecidas en la Suboperación B (unidades 25, 26 y 27), fueron orientadas con relación al norte verdadero.

Es importante hacer notar que en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, 22 y 24, la segunda capa de cada unidad se definió como la superficie original del terreno. Es decir, la capa que existía antes de la actividad de saqueo, en el extremo norte del lado entrante de la escalinata central, y se estima que esta

actividad perturbó la parte superior del depósito. Ese fue el nivel en el que se iniciaron excavaciones de la temporada 2004 (lotes 67, 75, 71, 57, 58 y 59). En todos los casos, el sedimento fue de color café (10YR 5/3), de consistencia poco compacta y muy orgánica.

En algunos casos, el número de lote se estableció con relación a su contexto en el 2003, de acuerdo a propósitos de registro específicos (el Lote 67 de la Unidad 14, y los lotes 57, 58 y 59 de las unidades 20, 21 y 22, respectivamente), aunque no fueron excavados en esta temporada. Se designó el Lote 67 durante el 2003, debido a que un artefacto quedó expuesto en la superficie luego de una lluvia. Este se recolectó y se embaló en el 2003, con su respectiva procedencia.

Los lotes 57, 58 y 59 fueron establecidos en el 2003, para poder ser incluidos en un dibujo y así poder registrar la presencia de lo que aparentemente era un rasgo de muro, visible al nivel de la superficie original del terreno en estas unidades.

WK-01A-14

En esta temporada, se continuó con la excavación de un pozo de 2 por 2 m, iniciado en el 2003 y designado como Unidad 14. El primer lote de la unidad (Lote 67), correspondió a la superficie original del terreno.

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la primera temporada

de campo. Un total de cuatro capas fueron excavadas en la Unidad 14; además se marcaron y registraron algunos puntos (así como en las unidades 16, 19, 20, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada el Lote 96.

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

A cada capa se le dio un número distinto de lote, el cual es aplicable a la misma capa en todas las unidades en donde se encontró el depósito. Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro hay que véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

Como ocurrió en el 2003, el depósito consistió de un gran número de tientos cerámicos dispersos, huesos humanos, puntas de proyectil de pedernal, fragmentos de navajas de obsidiana, figurillas y cabezas de figurillas, pedazos de cuentas de concha trabajada y otros ornamentos, así como otros varios artefactos que aparentemente fueron quebrados. Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada "Depósito de Terminación".

Las excavaciones en el depósito durante el 2003, revelaron un lote justo sobre la

primera capa del depósito, el cual se determinó que correspondía a escombros estructurales. Aunque este material no se encontró en todas las unidades excavadas del depósito durante el 2004, sí hubo algunas en las que se encontró dicho escombros. Esto ocurrió principalmente en las unidades 20, 21 y 22, en las cuales se encontró la posible plataforma que rodeaba a la Estela 10 (Fig. 1). El escombros estructural que se encontró en estas unidades fue designado como Lote 77. En las unidades antes mencionadas, el Lote 77 se encontró mezclado con la primera capa del depósito de materiales (Lote 74), por lo que se excavaron y registraron simultáneamente. Este lote se explica con mayor detalle en las secciones tituladas "WK-01A-20", "WK-01A-21" y "WK-01A-22".

WK-01A-16

Las excavaciones continuaron en la Unidad 16, con dimensiones de 1 por 1 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 75), correspondió a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 16 (así como en las Unidades 14, 19, 20, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada o Lote 96.

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada "Depósito de Terminación".

WK-01A-19

Las excavaciones continuaron en la Unidad 19, con dimensiones de 2 por 2 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 71), correspondió a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 19 (así como en las unidades 14, 16, 20, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada Lote 96.

La matriz sedimentaria que rodeaba el

depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”.

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada “Depósito de Terminación”.

WK-01A-20

Las excavaciones continuaron en la Unidad 20, con dimensiones de 2 por 2 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 57), empezó en el segundo nivel, el cual correspondía a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 20 (así como en las unidades 14, 16, 19, 21, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada o Lote 96.

Una particularidad de este primer lote del depósito en la Unidad 20 (así como en las unidades 21 y 22), fue la presencia de una gran cantidad de escombros que rodeaba los materiales del depósito. De hecho, inicialmente hubo mucho derrumbe (otra vez, sólo en las unidades antes mencionadas), lo que se designó con un número distinto de lote (Lote 77). Inicialmente fue poco evidente la presencia del depósito en el área. Al final se concluyó que la primera capa del depósito, tanto en esta como en las otras dos unidades (Lote 74), estaba mezclada con el escombros (Lote 77).

Sin embargo, fue bastante difícil determinar la cronología de los eventos; es decir ¿El derrumbe ocurrió antes o después del depósito? La respuesta a la pregunta nunca fue totalmente contestada. En todo caso, parece haber una relación entre el escombros y el lote 60, el cual corresponde al muro norte-sur, registrado en las unidades 20, 21 y 22. Las piedras no parecen ser relleno de la plataforma.

La extensión completa del escombros se registró en el dibujo 59 (Fig. 1); todas las elevaciones relevantes se incluyeron en el dibujo. La matriz que rodeaba el escombros era la misma que la del depósito, la cual era de color café (10YR 4/3).

Hubo gran cantidad de cerámica esparcida en el área, la cual se registró en el dibujo 59, a escala 1:10, la misma empleada en los otros dibujos del depósito (Fig. 1). También se tomaron fotografías de primer plano en las tres unidades.

Sin embargo, hubo diferencias en la manera de recuperar y registrar, lo que posteriormente se determinó que era la primera capa del depósito de materiales en las unidades 20, 21 y 22. Por ejemplo, en el caso del primer nivel de materiales en estas unidades (Lote 74), los materiales no se recolectaron de acuerdo con su posición en un bloque o cuadrante en particular (véase la sección “Excavación del Depósito y Metodología” para una explicación más detallada del método de recolección). Más bien, el material se recolectó en estas unidades en tres grupos separados, según como aparecían *in situ*. Hubo tres grupos de tiestos recolectados. Los grupos 1 y 2 fueron recolectados en la Unidad 20 y el Grupo 3, en la Unidad 22. Todos los grupos fueron esbozados en el dibujo 59, el que cubre esa área (Fig. 1).

Hubo tiestos en la Unidad 21 que no fueron asignados a ningún grupo en particular, aunque se cree que potencialmente puedan pertenecer al depósito. Hubo un total de 37 tiestos recuperados en la Unidad 22. También hubo cierto número de tiestos que se dejaron en el lugar y que pertenecieron a los lotes 74 y 77 de la Unidad 21, los que fueron incluidos en otros dibujos del depósito correspondientes a la siguiente capa o Lote 78.

Además, fueron incluidos 18 tiestos en el dibujo 59, los cuales fueron recolectados y designados como si hubieran sido recuperados en el oeste de la Unidad 20. De hecho, esta no era una unidad en sí, sino más bien una ubicación en la que los tiestos que quizá estaban asociados con el depósito, continuaban

siendo descubiertos.

Lo antes dicho, puede ser revisado con más detalle en la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”. Por tanto, no será reiterado en las siguientes secciones tituladas “WK-01A-21” y “WK-01A-22.”

De nuevo, con excepción de los materiales del Lote 74 (la primera capa del depósito), en las unidades 20, 21 y 22, se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro hay que véase a la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”.

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Para mayor detalle del depósito hay que véase a la sección titulada “Depósito de Terminación”.

WK-01A-21

Las excavaciones continuaron en la Unidad 21, con dimensiones de 2 por 2 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 58), el cual correspondía a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo depósito de terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 21 (así como en las unidades 14, 16, 19, 20, 22 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada denominada Lote 96.

De nuevo, una particularidad de este primer lote del depósito en las Unidad 21 (así como en las unidades 20 y 22), fue la presencia de una gran cantidad de escombros mezclados con los materiales del depósito. Hubo mucho derrumbe (otra vez, sólo en las unidades antes mencionadas), lo que se designó con un número distinto de lote (Lote 77). Inicialmente fue poco evidente la presencia del depósito en el área. Al final se concluyó que la primera capa del depósito, tanto en esta como en las otras dos unidades (Lote 74), estaba mezclada con el escombros (Lote 77).

La extensión completa del escombros se registró en el dibujo 59 (Fig. 1); todas las elevaciones relevantes se incluyen en el dibujo. La matriz que rodeaba el escombros era la misma que la del depósito, la cual era de color café (10YR 4/3).

Otra vez, con excepción de los materiales del Lote 74 (la primera capa del depósito), en las unidades 20, 21 y 22, se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas

de registro, véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Para mayor detalle del depósito, véase la sección titulada "Depósito de Terminación".

WK-01A-22

Las excavaciones continuaron en la Unidad 22, con dimensiones de 1 por 1 m, la cual se inició en el 2003. El primer lote de esta unidad (Lote 59), el cual correspondía a la superficie original del terreno. La profundidad máxima de este lote fue de 0.05 m en su esquina sudeste

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 22 (así como en las unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada denominada Lote 96.

De nuevo, una particularidad de este primer lote del depósito en la Unidad 22 (así como en las unidades 20 y 21), fue la presencia de una gran cantidad de escombros mezclados

con los materiales del depósito. Hubo mucho escombros (otra vez, sólo en las unidades antes mencionadas), lo que se designó con un número distinto de lote (Lote 77). Inicialmente fue poco evidente la presencia del depósito en el área. Al final se concluyó que la primera capa del depósito, tanto en esta como en las otras dos unidades (Lote 74), estaba mezclada con el escombros (Lote 77).

La extensión completa del escombros se registró en el dibujo 59 (Fig. 1); todas las elevaciones relevantes se incluyen en el dibujo. La matriz que rodeaba el escombros era la misma que la del depósito, la cual era de color café (10YR 4/3).

Otra vez, con excepción de los materiales del Lote 74 (la primera capa del depósito), en las unidades 20, 21 y 22, se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada "Excavación del Depósito y Metodología".

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada "Depósito de Terminación".

WK-01A-24

Esta fue una nueva unidad de 1 por 1.20 m, la cual se inició la presente temporada, a sólo 0.15 m al oeste de la Estela 10, con el fin de responder tres preguntas específicas: 1) su relación con el depósito, 2) comprender mejor su relación con el posible rasgo del muro, excavado en las unidades 20, 21 y 22, y 3) tratar de comprender la ubicación de la estela, en relación con la Estructura M13-1, así como su asociación estratigráfica.

Esta unidad fue ubicada de acuerdo con la orientación de la estela, la cual estaba aproximadamente a 20° del norte verdadero. Por tanto, la unidad está aproximadamente a 20° noroeste.

Aunque el primer lote de esta unidad (Lote 76), en contexto, fue considerado como la superficie original del terreno, probablemente también consistiera de algún resto de escombros de saqueo. Se encontró un artefacto moderno (un pedazo de plástico amarillo), lo que indicaba perturbación. Este artefacto era similar a otros encontrados en contextos de escombros de saqueo durante el 2003. La profundidad máxima de este lote fue de 0.5 m en la esquina sudoeste.

Justo abajo de la superficie original del terreno, la que estaba perturbada como se observó en el perfil, se descubrió un pedazo de estuco que parecía haber sido cortado. Esta capa se encontraba cerca de 0.10 m sobre el nivel del depósito. Definitivamente, la capa

parecía haber sido cortada, sin embargo, dada la perturbación en la capa anterior, no es claro si pudo haber sido cortada por saqueadores o en la antigüedad (Fig. 3). Si de hecho fueron saqueadores, es posible que lo hicieran con el fin de encontrar un escondite (Escobedo, comunicación personal, 2004). Si el corte fue hecho en la antigüedad, la razón no queda clara. De nuevo, este corte sólo era evidente en la esquina noroeste, en el perfil de la unidad.

El siguiente lote (Lote 74), correspondió a la primera capa del mismo Depósito de Terminación excavado en la temporada de campo de 2003. Un total de cuatro capas fueron excavadas, se marcaron puntos y se registraron en la Unidad 22 (así como en las Unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 24). Estas capas se designaron como lotes 74, 78, 79, 88 y una capa no excavada denominada Lote 96 (Fig. 2).

La matriz sedimentaria que rodeaba el depósito de materiales era de color café (10YR 4/3) y con algunas pequeñas inclusiones de caliza, con un rango entre 0.02 y 0.04 m de diámetro, las cuales pudieron ser parte del escombros estructural que rodeaba el depósito.

Se siguió la misma metodología establecida en el 2003 para registrar y recolectar los materiales del depósito. Para mayor detalle de estas técnicas de registro, véase a la sección titulada “Excavación del Depósito y Metodología”.

Para mayor detalle del depósito, véase a la sección titulada “Depósito de Terminación”.

El siguiente lote (Lote 80), correspondió al último piso y su correspondiente balastre, sobre el cual estaban situados los materiales del depósito. Se encontró un total de 19 fragmentos de cerámica en el balastre del último piso. El estuco del piso era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). La profundidad máxima del lote fue de 0.20 m en la esquina noroeste.

El lote posterior (Lote 81), correspondió al penúltimo piso y su correspondiente balastre, en el cual se recolectaron 15 tiestos. Este piso estaba pobremente conservado. Se presume que pudo haber sido cortado, tal como el parche de estuco que se encontró sobre el último piso y el depósito. Si tal fue el caso, queda claro que dicho corte fue hecho en la antigüedad, no así, el motivo del corte. Otra vez, el estuco del piso era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). La profundidad máxima de este lote fue de 0.26 m en su esquina sudoeste.

Abajo del penúltimo piso, se encontró una capa de piedrín. Inicialmente se consideró que podrían haber sido restos de otro piso erosionado o simplemente el mismo relleno del piso anterior. Sin embargo, ya que la consistencia de este lote era más fina que la del relleno y definitivamente de otro color (café amarillento claro, 10YR 6/4), fue apropiado cambiar de lote. Se determinó que era una superficie intencionalmente preparada que quizá fue puesta con el fin de crear una superficie nivelada. Al parecer era la superficie sobre la cual la Estela 10 fue emplazada (Fig. 3). Como resultado, el monumento estaba a 0.04 o 0.05 m

sobre el nivel de la superficie y parecía estar flotando. Se determinó que la superficie fue preparada para el emplazamiento de este monumento. Por tanto, este fue colocado antes de establecer tanto el penúltimo piso como el último piso. Su emplazamiento ocurrió, incluso, antes del evento del Depósito de Terminación, así como de la construcción de la plataforma. Sólo se recuperó 1 tiesto en este lote. La profundidad máxima del lote fue tomada en el centro y alcanzó los 0.15 m.

El subsiguiente nivel fue el Piso 3. Como en el caso de los otros pisos, era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). En el Nivel 3, sin una razón en particular, se designaron números distintos de lote al piso y a su correspondiente relleno. Para el caso, el piso fue Lote 83, cuya profundidad máxima fue de 0.11 m en su esquina nordeste. El relleno asociado presentaba el mismo color del estuco mencionado en este párrafo. No se encontró cerámica u otro artefacto en ninguno de los dos lotes. La máxima profundidad de este lote fue de 0.28 m en la esquina nordeste.

El siguiente nivel correspondió al Piso 4. Como en el caso de los otros pisos, este también era de color blanco rosáceo (7.5YR 8/2). De nuevo, al piso y a su correspondiente balastre se les asignó un sólo número de lote (Lote 85). No se recuperó ningún artefacto en este lote. La profundidad máxima en este lote, fue tomada en el centro de la unidad y alcanzó los 0.44 m.

Una particularidad en este lote, fue la presencia de dos grandes piedras que salían del perfil norte de la excavación; estas eran muy grandes y estaban muy incrustadas como para ser removidas. No parecían ser piedras cortadas (más bien tenían una forma irregular) y su presencia a esa profundidad resultaba inusual, ya que no se habían recuperado piedras tan grandes en este lote, de hecho, en ningún lote previo. Se tomó una serie de elevaciones sobre ellas y fueron dejadas en el mismo lugar.

El siguiente lote (Lote 90), consistió en un sedimento café oscuro (7.5YR 4/3). El sedimento era bastante denso, de textura ceniza, sin inclusiones y/o caliza. La profundidad máxima en este lote, fue de 0.08 m en la esquina noroeste.

El lote posterior (Lote 91), fue otra capa muy densa de sedimento cenizo. En este caso, hubo una marcada diferencia en cuanto al contenido de caliza. Se encontró entre el sedimento, inclusiones de caliza de entre 3 y 4 mm de diámetro. Además, la consistencia era más gruesa y granulada que en el lote anterior. El color también era radicalmente distinto (específicamente 10YR 5/6, es decir, café amarillento). No se recuperaron artefactos en este lote. La profundidad máxima fue de 0.70 m en la esquina noroeste.

El siguiente lote (Lote 92), consistió en un relleno compacto de color amarillo claro. El contenido de caliza fue mayor en este lote, aunque no había otras inclusiones. La textura

era arenosa (los granos eran finos), además de ser más seca que los barro húmedos de los lotes anteriores. Un dato interesante fue que este lote no se extendía hacia la parte norte de la unidad. De hecho, sólo estaba presente en el sudeste, sudoeste y centro de la Unidad 24. Sólo se recuperó 1 tiesto en este lote. La matriz presentaba un color amarillo marrón (10YR 6/8).

El último lote de esta unidad (Lote 93), consistió en otra capa de barro. En esta parte, sin embargo, no hubo inclusiones y la textura no era ni gruesa ni granulada. Al parecer consistía de puro barro, sin ningún material adicional. El color era de un amarillo más intenso que en el Lote 91. Este lote sólo se encontró en áreas en donde el anterior Lote 92, no se encontró. Es decir, el Lote 93 sólo se encontró en las esquinas nordeste y noroeste. El color exacto de la matriz era café amarillento (10YR 5/8). Este lote también fue estéril en cuanto a material cultural.

WK-01B: Excavaciones al Nivel del Último Piso, al Oeste de la Escalinata Central de la Estructura M13-1

Esta área de excavación se ubicó al oeste de la escalinata central de la Estructura M13-1, con el fin de recuperar fragmentos del monumento y excavar el área hasta alcanzar la roca madre (Fig. 6). Por tanto, se inició la excavación con una unidad de 3 por 4 m, con el propósito de rodear el monumento completo, con base en las dimensiones que de este eran visibles en la superficie del terreno. Así como este, y posteriormente, otros monumentos fueron recuperados en la excavación, la

estrategia cambió y se redujo la dimensión de la unidad, según se fueron completando los objetivos de la excavación y el traslado de los monumentos. La unidad en mención, empezó como un pozo de 3 por 4 m de área y pasó a ser uno de 2 por 2 m, hasta llegar a tener 1 por 1 m de área. La primera de estas unidades (Unidad 25), no estaba completamente alineadas de norte a sur, estaba aproximadamente 10° fuera del norte verdadero.

WK-01B-25

La Suboperación B se inició con una unidad de 3 por 4 m, con el fin de excavar el fragmento de un pedazo grande de Estela 6 (Fig. 6). El primer lote de la Unidad 25, fue una capa de humus orgánico oscuro, denominada Lote 86. La matriz era de color café oscuro (10YR 3/2), más bien húmeda. La profundidad máxima del lote fue 0.34 m en la esquina nordeste. Se tomó cierto número de elevaciones sobre el fragmento de la estela, desde el *Datum* 5, el cual fue uno de los dos nuevos datos establecidos en la temporada para que sirviera de referencia en las excavaciones de la Suboperación B. Se recuperó un total de 150 tiestos en este lote.

El segundo lote de la Unidad 25 (Lote 87), se inició debido al cambio de color en el suelo. El sedimento que rodeaba al monumento era de color café más claro y de consistencia un poco más suelta. El color específico era café oscuro (7.5YR 3/3). Una vez que la estela fue removida, se abrió otra unidad (Unidad 26), comprendida adentro de los límites de los 3 por

4 m de los que constaba la Unidad 25. La Unidad 26, tenía una dimensión de 2 por 2 m y su primer lote era la continuación del sedimento que rodeaba el monumento removido (Lote 87). Sin embargo, a pesar de ello, se tomó un segundo grupo de elevaciones de apertura, al iniciar la Unidad 26. En todo el Lote 87, hubo un total de 285 tiestos, 3 fragmentos de pedernal (no pertenecían a herramientas trabajadas), 3 conchas de *jute* y 1 fragmento de obsidiana.

WK-01B-26

El subsiguiente lote en la Unidad 26, correspondió a una matriz marcadamente café más claro, que rodeaba un fragmento de otro monumento de caliza, el cual parecía ser un altar de caliza, justo al oeste del primer monumento. Al parecer, ninguno de los dos monumentos estaba tallado. El sedimento contenía una gran cantidad de pedrín de caliza, lo que era sensato, debido a que posiblemente se trataba de un piso muy erosionado; aunque al continuar con la excavación, se concluyó que al parecer, el gran contenido de caliza, fue una consecuencia directa de que los monumentos hayan erosionado algo al momento de asentarlos sobre esta capa. De hecho, no se esperaba la presencia de estos monumentos, los cuales fueron registrados como monumentos adicionales a aquellos que ya se habían documentado en El Perú. Además de las elevaciones en la superficie del sedimento, en la superficie de los monumentos se tomó cierto número de elevaciones. Se recuperó un total de 25 tiestos, 41 fragmentos de pedernal no trabajado, 2 conchas, 1 fragmento de hueso

quemado y 1 fragmento de obsidiana. El color del sedimento era café amarillento oscuro (10YR 4/4). El área más gruesa de este lote estaba en la esquina noroeste y alcanzaba los 0.22 m.

WK-01B-27

El siguiente lote fue el primero de una nueva unidad, abierta adentro de la Unidad 26 ya existente, la cual fue precedida por la Unidad 25. La Unidad 27 ocupaba un área de 1 por 1 m. Su dimensión fue cambiada debido a que se removieron los grandes monumentos encontrados en la Unidad 27, por lo que se consideró suficiente un espacio de 1 por 1 m para alcanzar la roca madre. El primer lote de esta unidad (Lote 94), fue muy similar, en todo sentido, al anterior Lote 89, de hecho, posteriormente se observó que eran un mismo lote. Sin embargo, debido al cambio en las dimensiones de la unidad (esencialmente, abriendo una nueva unidad), se consideró prudente cambiar de lote, empezando con un nuevo lote y con un nuevo grupo de elevaciones de apertura. De nuevo, el color era café amarillento oscuro (10YR 4/4). Aún persistía una significativa presencia de caliza. Se recuperó un total de 17 tiestos, 6 fragmentos de pedernal no trabajado y 1 fragmento de obsidiana. La máxima profundidad de este lote se registró en la esquina nordeste, en donde alcanzó 0.27 m.

El último lote de esta unidad (Lote 95), correspondió a la capa de roca madre. Este lote fue extensivamente excavado antes de concluir

que de hecho, era la roca madre. Se encontró un rasgo interesante, aunque sólo se identificó en el perfil este. El rasgo podría describirse como un lente o cavidad que contenía un sedimento de color café amarillento (10YR 5/4). No hubo ninguna otra peculiaridad en este sedimento, excepto que se encontraba sobre la roca madre. Al parecer no existía evidencia de intervención o de actividad cultural. No se le asignó un número propio de lote a este rasgo, ya que de hecho, no se excavó pues sólo fue evidente en el perfil (Fig. 7). La roca madre era de color amarillo pálido (2.5Y 8/4). No se recuperó ningún material cultural en este lote. La profundidad máxima se dio en la esquina sudeste y alcanzó 0.48 m.

Descripción General del Depósito

Las excavaciones en esta temporada se enfocaron principalmente en exponer y registrar el resto de áreas del Depósito de Terminación en las unidades 14, 16 y 19. Además, se tuvo el interés de exponerlo en las unidades 20, 21 y 22, con el fin de averiguar su relación con la alineación de piedras (Lote 60) encontrada en el 2003, así como su relación con las estelas 9 y 10.

La Estela 9 no se encontró en su posición original y al parecer pudo haber colapsado desde la terraza noroeste de la Estructura M13-1, o haber sido destruida y posteriormente arrastrada hasta la ubicación en donde la encontró Graham en los sesenta (Fig. 1). Además de removerla y prepararla para su réplica, uno de los objetivos fue averiguar la

relación entre los fragmentos colapsados del monumento y los materiales del depósito.

A diferencia de la Estela 9, la Estela 10 se encontró todavía en pie. Como se dijo con anterioridad, uno de los objetivos fue determinar si el depósito estaba relacionado con este monumento. Con ese propósito, se inició una nueva unidad de excavación (24), directamente enfrente de la Estela 10 (Fig. 3 y 4). En efecto, el depósito se descubrió hacia la derecha del monumento (Fig. 2).

Una relación menos obvia fue la del muro en las unidades 20, 21 y 22, las cuales incluyeron gran cantidad de restos de escombros, asemejándose a una plataforma burda, asociada con la Estela 10, probablemente durante el periodo Clásico Tardío o Terminal (Fig. 1 y 5). Los restos del escombros parecían estar mezclados con los materiales del depósito, lo que hacía difícil determinar la secuencia de los eventos. Para especificar, no queda claro si los eventos que rodearon el ritual de terminación ocurrieron antes de la construcción de la plataforma o si ocurrió junto con su destrucción, o si realmente aconteció algún tiempo después de que la construcción cayó en ruinas por la destrucción o el abandono. En este momento, resulta incomodo discutir de manera concluyente sobre cualquiera de estos tres escenarios.

El área de excavación del depósito durante la presente temporada fue de aproximadamente 19.20 m². Esto no incluye los espacios que estaban fuera del perímetro

establecido de la retícula, la cual incluía los materiales del depósito que también habían sido excavados y registrados, respetando las medidas de los límites de la retícula. Como se dijo anteriormente, el depósito constó de 4 capas (se documentó una quinta, pero se dejó en el lugar, para continuar su excavación en futuras temporadas, debido a que el tiempo apremiaba). Cada una de estas cuatro capas se registraron según una metodología diseñada y establecida en la temporada de campo de 2003 para recolectar los materiales de este depósito, durante ese periodo. Específicamente, el proceso incluía una retícula dividida en cuadrantes de 1 por 1 m, los que de hecho, se subdividieron en bloques de 0.50 por 0.50 m. Todos los materiales fueron diferenciados *in situ* y recolectados estrictamente, según su posición en la retícula establecida. Se tomó una serie de elevaciones en cada área dibujada y se tomaron numerosas fotografías para registrar la posición de los artefactos antes de recuperarlos.

Excavación del Depósito y Metodología

Durante la presente temporada, la metodología de excavación de los materiales del depósito fue exactamente la misma que se estableció en el 2003. La recolección y el registro de los materiales se resume en el informe del 2003 (Navarro Farr 2004) y se realizó de la misma manera en la presente temporada. A continuación se presenta un breve recuento de las peculiaridades de este sistema.

La retícula iniciada en el 2003, fue restablecida en esta temporada para todas las unidades que se creyó podrían contener materiales del depósito (unidades 14, 16, 19, 20, 21 y 22). La Unidad 24, se ubicó posteriormente al establecimiento de la retícula, aunque esta unidad de 1 por 1.20 m se excavó de acuerdo a la misma metodología diseñada para mantener un estricto control de los materiales.

La retícula fue dividida en cuadrantes de 1 por 1 m, los que fueron subdivididos en bloques de 0.50 por 0.50 m. Cada cuadrante en cada unidad se designó de acuerdo con su posición cardinal y a cada bloque en cada cuadrante (nordeste, sudeste, sudoeste y noroeste), se le asignó una letra en el orden de su ubicación dentro del cuadrante. Las letras eran continuas de la A a la P en el caso de cada una de las unidades de 2 por 2 m; en el caso de las dos unidades de 1 por 1 m (unidades 16 y 24), las letras eran continuas de la A a la D. En otras palabras, las letras correspondían a cada bloque individual de 0.50 por 0.50 m, de acuerdo con la posición cardinal del bloque dentro de un cuadrante de 1 por 1 m, lo que fueron designados de acuerdo a su posición dentro de las unidades de 2 por 2 m establecidas. Las únicas excepciones, fueron las unidades 16, 22 y 24, debido a que estas eran unidades de aproximadamente 1 por 1 m. Estas no fueron objeto de ninguna designación cardinal para los cuadrantes.

Por cierto, La Unidad 24 fue un pozo de 1 por 1.20 m, pero debido a que sólo estaba

0.20 m fuera de una unidad de 1 por 1 m, se registró como otra unidad de 1 por 1 m (Unidad 16). En esta unidad se asignaron cuatro letras de bloque (A-D).

El procedimiento y la metodología para recolectar y registrar los materiales en el 2004, fue la misma que se siguió en el 2003 (Navarro Farr 2004). Por esa razón, a continuación sólo se incluyen aquellos detalles particulares para esta temporada de excavación de los materiales del depósito.

Debido a que no hubo un dibujante dentro del personal del proyecto, todos los materiales fueron dibujados por la autora. Inicialmente, las ilustraciones se hicieron mediante el uso de varias cintas métricas extendidas a lo largo de cada uno de los cuadrantes de 1 por 1 m. Sin embargo, este método de ilustración fue reemplazado rápidamente por el uso de una rejilla de dibujo que exactamente media 1 por 1 m. En cada caso, la rejilla fue colocada a nivel (por medio del uso de niveles de "pita") sobre cada área de 1 por 1 m, que debía ser dibujada. Una vez que la rejilla estaba colocada en su lugar, se usaba una plomada y una pequeña cinta métrica, según fuese necesario para realizar los dibujos.

También se estableció un nuevo *datum* (*Datum* 4), para registrar las elevaciones de todos los materiales del depósito excavados durante la presente temporada en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, 22 y 24. El *Datum* 4, también fue usado para continuar la excavación de la Unidad 24, hasta que esta alcanzó el nivel de un

barro estéril.

Como ocurrió durante la temporada del 2003, se utilizó un sistema de numeración para registrar la presencia de cada fragmento de hueso humano y/o animal que fue encontrado. En el 2003, también hubo un sistema numérico para registrar la presencia de vasijas parciales o casi completas. En esta temporada sólo se tuvo la presencia de un ejemplo de vasija parcial, excavada *in situ*. Por tanto, se designó como Vasija 1. Sin embargo, debido a que fue excavada en capas estratigráficas (en las cuales la capa superior fue registrada y extraída antes de que las secciones inferiores fueran registradas y removidas por aparte), estas secciones fueron registradas como grupos de la Vasija 1. Por tanto, hubo bolsas etiquetadas como Vasija 1, Grupo A, Vasija 1, Grupo B, etc.

Con relación a la fotografía, la metodología fue básicamente la misma que se usó en el 2003, por lo que cada cuadrante de 1 por 1 m, fue fotografiado de forma individual, con vistas norte y sur. Este método fue modificado ligeramente hacia el final de esta temporada, cuando se excavó la penúltima capa de materiales del depósito (Lote 88). Debido a lo apremiante del tiempo, los cuadrantes norte y sur de cada unidad fueron fotografiados juntos. De esa manera, las vistas norte y sur de dos cuadrantes fueron tomadas a la vez. En otras palabras, tomando como ejemplo una unidad de 2 por 2 m como en el caso de la Unidad 14, los cuadrantes nordeste y sudeste se fotografiaron juntos con vista norte y luego otra vez juntos con vista sur. La excepción a la regla, por

supuesto, fueron las unidades 16, 22 y 24, las cuales tenían dimensiones muy pequeñas, lo que no justificaba que se dividieran en cuadrantes (estas sólo se dividieron en bloques de 0.50 por 0.50 m). Estas fueron fotografiadas individualmente, con vistas norte y sur. Por supuesto, hubo ocasiones en que las fotografías no se limitaron a las vistas norte y sur, pues se tomaron numerosas fotografías de cuadrantes individuales del depósito, con vistas este y oeste.

También hubo un elevado número de tomas con perspectiva de larga distancia, que mostraban todo el trazo del área del depósito desde diferentes ángulos, incluyendo tomas hechas desde arriba de la Estructura M13-1. Estas tomas, especialmente las que se hicieron desde arriba, incluían perspectivas de la Estela 9, la cual estaba quebrada, en asociación con los materiales del depósito.

La más marcada excepción en la metodología diseñada en el 2003, ocurrió con respecto a la excavación de los materiales del depósito en los lotes 74 y 77 de las unidades 20, 21 y 22. La primera capa de materiales del depósito (Lote 74), se encontró mezclada con una capa de escombros de construcción (Lote 77). Era casi imposible de discernir ninguna suerte en la cronología de los eventos, en términos de que ocurrió primero, el escombros o el depósito. Por esa razón, los materiales del depósito y los restos del escombros en estas unidades, fueron registrados juntos (representados como en todas las otras unidades a escala 1:10) en el dibujo 59 (Fig. 1).

Este dibujo mostraba tres áreas distintas en donde se encontraban esparcidos los grupos de tiestos. Estos tres grupos se recolectaron por separado y fueron designados como grupos de tiestos 1, 2 y 3 respectivamente, tanto para el Lote 74, como para el Lote 77. De nuevo, estos fueron designados para ambos lotes debido a la naturaleza indiscriminada de los dos contextos. Estos tres grupos fueron los únicos materiales excavados con tal procedencia en esa área. Todos los otros materiales registrados en ese dibujo, que no pertenecían a esos grupos, fueron dejados en su lugar hasta que se excavó el escombros. Estos se volvieron a dibujar *in situ*, junto con otros materiales que correspondían a la siguiente capa (Lote 78). Otra vez, estos materiales se registraron en acuerdo con la metodología establecida y marcados como pertenecientes al Lote 78, así como al Lote 74, si tal designación era aplicable.

En consecuencia, las unidades 20, 21 y 22, fueron las únicas en las que no se podía discernir el escombros de los materiales del depósito. Al parecer esto se debió al hecho de que las unidades estaban colocadas en el lugar en donde posteriormente se identificó como una plataforma colapsada (pobremente construida), que se encontraba asociada con la Estela 10. Como resultado, el escombros, incluyendo bloques toscos de diversos tamaños, continuaba emergiendo en estas unidades, en conjunto con los materiales del depósito. La presencia de los escombros del derrumbe se continuó registrando en todos los dibujos de los materiales del depósito, aparte de la primera capa de materiales del depósito provenientes de

las unidades 20, 21 y 22, todos los otros materiales del depósito se siguieron registrando de acuerdo con la metodología previamente establecida para todas las unidades que contenían materiales del depósito. Por tanto, los grupos de cerámica números 1, 2 y 3 de las unidades 20, 21 y 22, de los lotes 74 y 77, fueron los únicos materiales del depósito que se recolectaron de esa manera en el 2004.

Conclusiones

Las excavaciones en la Operación WK-01, durante segunda temporada de campo, continuaron con la exposición del Depósito de Terminación (Depósito de Terminación 4, en el reporte de la temporada de campo del 2003), la excavación de un pozo de sondeo asociado a la Estela 10, el traslado y posterior réplica de la Estela 9, así como en la excavación y réplica de la Estela 6, que se encontraba justo enfrente de la Estructura M13-1.

El Depósito de Terminación, excavado en las unidades 14, 16, 19, 20, 21, 22 y la nueva unidad 24, incluía un mínimo de cinco capas en todas ellas (al cierre de esta temporada, la quinta capa quedó sin excavar, debido a falta de tiempo) (Figs. 8 y 9). La quinta capa que no fue excavada (Lote 96), estaba asentada sobre el último piso estucado (el cual estaba en un pobre estado de conservación). Una interesante conclusión a la que se llegó en ésta temporada, fue que este mismo último piso, sobre el cual se encontró el depósito ésta temporada, se creyó, durante el 2003 que correspondía al penúltimo piso. En ese año, Lee, Alvarado y Piehl,

excavaron una capa de estuco muy erosionada en las unidades 1, 2, 6, 8, 10, 11 y 12 (Navarro Farr 2004). Se creyó que esta capa de estuco erosionado correspondía al último piso y la última superficie del piso al que se había llegado (siendo ese el punto en donde cesaron las excavaciones del 2003), se consideró que era la superficie del penúltimo piso.

De hecho, como se resume en las conclusiones del reporte de la Operación WK-01, durante el 2003 se detectó lo que se creyó era un depósito de tipo bulto (Depósito 2), que incluía algunos huesos largos y restos de un cráneo humano, así como algunos tiestos rojos del periodo Clásico Tardío o Terminal, dejados como una ofrenda a la Estela 10; este material fue encontrado a unos 2 m de la base de la estela (Navarro Farr 2004). Se creyó que estaba asociado con el último piso o con un episodio en el que se volvió a estucar un último piso, debido al estuco y al balastre tan erosionado que se encontró bajo estos restos. Aunque no se puede asegurar que estos restos realmente representaran un depósito dedicatorio o no, se puede decir que el balastre y el estuco erosionado, se encontraron descansado en lo que de hecho, no era un último piso. Esto se sabe, porque el nivel del supuesto penúltimo piso, encontrado algunos centímetros abajo de estos restos, era el mismo nivel que el del último piso, sobre el cual estaban puestas las cinco capas de materiales del Depósito de Terminación encontradas este año. Es posible que la capa de balastre encontrada debajo del área del Depósito 2 durante el 2003, fuese parte del mismo escombros estructural, el cual se

encontró mezclado entre casi todos los materiales del Depósito de Terminación. Es importante señalar que gran parte de los restos humanos encontrados en el transcurso de la excavación de este depósito (al menos, de acuerdo con las observaciones preliminares), consistían en huesos largos y hueso de cráneo, tal como los encontrados en el Depósito 2.

Resumiendo, la posibilidad de que los materiales del Depósito 2 representen un depósito de dedicación, no ha sido descartada, como tampoco la posibilidad de que pudo haber ocurrido un evento asociado a éste en el que se volvió a estucar. Sin embargo, es necesario señalar en vista de la nueva evidencia, que el piso erosionado en cuestión no representa un último piso y que los restos del Depósito 2 se asemejan a muchos otros hallazgos distribuidos por todo el depósito. En otras palabras, el Depósito Dedicatorio 2, también podría representar la continuación de la manifestación del Depósito de Terminación 4 y no un evento dedicatorio *per se*.

Sobre el mismo tema se concluye que los otros dos depósitos que se discuten en el reporte del 2003 (el Depósito 1 consistió en piedras trabajadas que se encontraron apiladas contra el muro de la terraza basal de la Estructura M13-1 y el Depósito 3 comprendió 2 fragmentos grandes de vasijas) que fueron en realidad parte del mismo evento que el Depósito de Terminación y nunca eventos distintos. Por tanto, se consideran parte del mismo evento del Depósito 4. Esto debido a que el depósito, como se discutió en este capítulo no se le había dado

un número de referencia, como a aquellos discutidos en el reporte del 2003 (Navarro Farr 2004). Este depósito, como se discute arriba, se considera como un evento y una continuación de los hallazgos descritos en la sección que detalla el Depósito 4 (Navarro Farr 2004). Con base en los análisis de laboratorio, los materiales excavados en el 2003 datan de los horizontes Tepeu 2 y 3, o al periodo de transición entre el Clásico Tardío y Terminal (Acuña *et al.* 2003).

En términos de la evidencia obtenida con base a la excavación del Depósito de Terminación, tanto en esta temporada como en el 2003, se cree que la extensión actual del depósito puede ser bastante grande. Debido a que durante el 2004, las excavaciones se extendieron hacia el norte del área excavada durante el 2003, es interesante hacer notar el frecuente incremento de vasijas quebradas casi completas, halladas *in situ*, cerca del muro del remetimiento norte de la escalinata (*e.g.*, la parte sur de toda el área excavada). Por tanto, existen áreas claramente delineadas de vasijas aplastadas y esparcidas. La concentración de vasijas aplastadas parece ocurrir ceca del muro del remetimiento de la escalinata, mientras que los tiestos esparcidos se incrementan más allá de esa zona, justo al norte, entremezclados con los restos del escombros de la plataforma burda que se asocia con la Estela 10.

Dado este patrón, parece que el depósito sigue expandiéndose hacia el norte, en proximidad al edificio y que se disemina hacia el oeste, según se va alejando del mismo. Esto fue

más evidente durante la excavación de la Unidad 16, en la primera temporada, y la Unidad 17, en la segunda, ya que tales unidades estaban más al oeste de toda el área excavada. Por el contrario, la densidad del depósito probablemente se incrementa según se aproxima al remetimiento del basamento arquitectónico. La extracción de la Estela 9, también reveló alguna evidencia, por medio de algunos tiestos y cuentas de concha, que mostraban que el depósito continuaba por debajo del monumento y hacia el sur. Sin embargo, esta área no se excavó debido a limitaciones de tiempo. Por tanto, podría ser considerado para futuras investigaciones y pruebas. También sería interesante probar que, dada la gran extensión del área del depósito, la actividad, incluso, haya sido llevada sobre la estructura en sí. Si ese fuera el caso, se podría esperar a encontrar evidencia relativamente poco perturbada, de la misma clase de patrones perturbados, como aquellos que se hicieron evidentes sobre el último piso de plaza.

La excavación del pozo de sondeo con relación a la Estela 10 fue también reveladora (Figs. 3 y 4). Esta excavación mostró que los rasgos del muro, inicialmente encontrados en el 2003 (Navarro Farr 2004), corresponden de hecho a la plataforma burda asociada con la Estela 10. Esta plataforma se encontró colapsada y sus restos mezclados con los artefactos del depósito (Fig. 1). Esto resulta interesante si se consideran patrones similares de conducta destructiva como es el caso de Aguateca. Takeshi Inomata (1998) menciona patrones similares de artefactos mezclados con

pedras de escombros de muros. Inomata y Triadan (2003) proponen que eso sugiere una destrucción deliberada que, de hecho, se aparta del argumento de los restos de ocupación.

También es interesante notar que el depósito se encontró rodeando a la Estela 10 (Fig. 2). Excavaciones continuadas en esta unidad de sondeo (Unidad 24), revelaron una serie de pisos estucados. Se encontraron sobre y abajo de esta, una serie de capas de barro sedimentado, las cuales mostraron ser culturalmente estériles.

En cuanto a la Unidad 24, como ya se dijo, hubo tres hallazgos interesantes que revelaron las excavaciones. Uno de estos fue la notable escasez de materiales recuperados en los lotes que se encontraban subsecuentemente al contexto del depósito.

El otro aspecto curioso fue darse cuenta que la Estela 10 no tenía relación con la superficie de ningún piso estucado. No hubo ningún piso estucado que haya tocado la base de la estela (Fig. 3). En su lugar, las excavaciones revelaron que este monumento estaba como flotando sobre lo que se determinó, era una superficie preparada muy compacta, compuesta de sedimento de caliza.

El tercer dato curioso tuvo relación con una pequeña capa de estuco, que aparentemente fue cortada, la cual sólo era evidente en la esquina noroeste del perfil de la unidad (Fig. 3). Esta capa se encontró justo debajo del nivel perturbado de escombros de saqueo. En vista

de la perturbada capa superior, es posible que el corte haya sido el resultado de las actividades de saqueo. Sin embargo, tampoco se puede descartar por completo la posibilidad de que haya sido cortada en la antigüedad. Si el corte realmente fue hecho en la antigüedad, aún no queda claro el motivo. Tampoco queda claro, que tan extensa fue esa capa de estuco y que podría representar, considerando que fue encontrada sobre el área del depósito, el cual se cree descansaba sobre la superficie de un último piso. En vista que no hay evidencia de un piso de superficie sobre el último piso en ninguna de las unidades en donde se encontró el depósito, parece improbable que este pequeño parche, tal como aquellos descritos por Piehl, Lee y Alvarado en el reporte de la temporada 2003 (Navarro Farr 2004), fuese una superficie de piso. Más bien parece sólo un pequeño parche.

En cuanto a la Suboperación B, los hallazgos proveen un interesante prelude para futuras investigaciones y han dado nuevas perspectivas en cuanto a las interpretaciones de un acto de terminación ritual.

Como se mencionó antes, la excavación de una unidad de 3 por 4 m frente a la escalinata central de la Estructura M13-1 se inició con el fin de remover y replicar la Estela 6, la que aparentemente cayó o fue empujada en la antigüedad con la parte frontal hacia abajo, siendo visible en la superficie. La posición crucial de esta estela, en el eje central del edificio, y el hecho de que parece haber sido derribada, posiblemente, de manera intencional,

dieron un motivo importante para excavarla, examinarla y restaurarla. También sería interesante explorar la posibilidad de encontrar un depósito de dedicación asociado a ella.

Una vez que el monumento fue expuesto y removido por completo, el lado tallado finalmente pudo ser examinado con bastante detalle. Tales observaciones revelaron alguna información interesante. Aunque la fachada del monumento presentaba cierto grado de erosión (debido a la filtración de agua en el terreno), las imágenes no se habían desfigurado en ninguna forma. La imagen muestra una figura femenina, representada en un estilo propio del periodo Clásico Tardío, similar al de la Estela 11 (el cual tiene la personificación de la Señora *K'ab'el*). David Freidel (comunicación personal, 2004), ha especulado que la imagen representada en la Estela 6 podría corresponder de hecho a la misma Señora *K'ab'el*.

Después de haber expuesto parte de la Estela 41, las excavaciones revelaron un hallazgo inesperado, el cual consistió en la base de una estela que no había sido registrada con anterioridad y un altar redondo, adyacente a ésta. Ninguno de estos monumentos parece haber estado tallado y no se conocían anteriormente.

Es curioso que a pesar del hecho que las excavaciones no tuvieron más que aproximadamente 15 m desde la escalinata central hasta el nivel de plaza, nunca se encontró ningún piso. Además, tampoco hubo ninguna evidencia de actividad dedicatoria

asociada con la Estela 6. De hecho, una vez que los dos nuevos monumentos se encontraron en el nivel inferior y se removieron, se alcanzó la roca madre.

En vista de los inesperados hallazgos encontrados directamente debajo de la Estela 6, se concluye que esta última fue derribada deliberadamente sobre los fragmentos de los monumentos lisos, los cuales habían sido colocados en el lugar. La autora propone que esto ocurrió como un solo evento y que la base del monumento y el altar que no presentaban talla alguna, al parecer, fueron puestos allí con anticipación al emplazamiento de la Estela 6.

Como se dijo anteriormente, no hay evidencia de ninguna clase de escondite dedicatorio o de algún depósito; sólo estaban los fragmentos de los monumentos lisos, apilados uno sobre el otro.

Hubo un curioso lente de sedimento café, encontrado en el perfil este de la unidad (Fig. 7), pero se comprobó que no era más que sedimento culturalmente estéril.

Los hallazgos en la Suboperación B fueron inesperados y, por tanto, generaron muchas nuevas preguntas acerca de su preciso significado. Curiosamente, no hubo artefactos que sugirieran actividades de terminación, como aquellos encontrados a través de las excavaciones de la Suboperación A. No obstante, no se puede ignorar fácilmente el patrón habitual de aplastamiento y de apilar, evidente en todos los depósitos de terminación.

Shirley Boteler-Mock (1998:5) ha descrito el fraccionamiento deliberado y apilamiento de los monumentos, como algo inherente a las actividades de terminación.

Para la temporada 2005, se planifica hacer excavaciones en las estructuras de la Acrópolis Sudeste. Los datos que estas excavaciones proveerán, sin duda, serán útiles en el entendimiento del significado del comportamiento de los rituales de terminación, así como pueden dar alguna luz sobre los periodos Clásico Tardío y Terminal en el Perú.

Agradecimientos

Me gustaría agradecer a los directores de campo David Freidel y Héctor Escobedo por su apoyo en esta investigación y por proveer continuamente nuevos datos y ser una fuente de consulta en cuanto a esta investigación. También me gustaría expresar mi gratitud a los miembros del personal de campo: Alberto Chub Luc, Felix Ché, José Tista, Amilcar Tista y Leonardo Damián Méndez. Sin su arduo trabajo y ayuda no hubiese sido posible llevar a cabo esta investigación. También quiero extender mi gratitud a mis colegas y amigos, con quienes he tenido el placer de trabajar y colaborar en las pasadas temporadas de campo.

Fe de Erratas

En el Capítulo 2 del Informe No. 1 de la primera temporada del Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'* (Escobedo y Freidel 2003), la autora cometió una serie de errores al

denominar los lotes en la Figura 2: la Figura 2c muestra como procedencia WK-01-A-20-02-66, pero debería leerse WK-01A-20-02-057; la Figura 2d dice WK-01-A-22-02-66 mas debería decir WK-01A-22-02-059; la Figura 2e muestra como procedencia WK-01-A-21-02-66 pero debería leerse WK-01A-21-02-058; la Figura 2f dice WK-01-A-11-02-05 mas debería decir WK-01A-11-03-034 y la Figura 2g muestra como procedencia WK-01-A-12-02-05 pero debería leerse WK-01A-12-03-038.

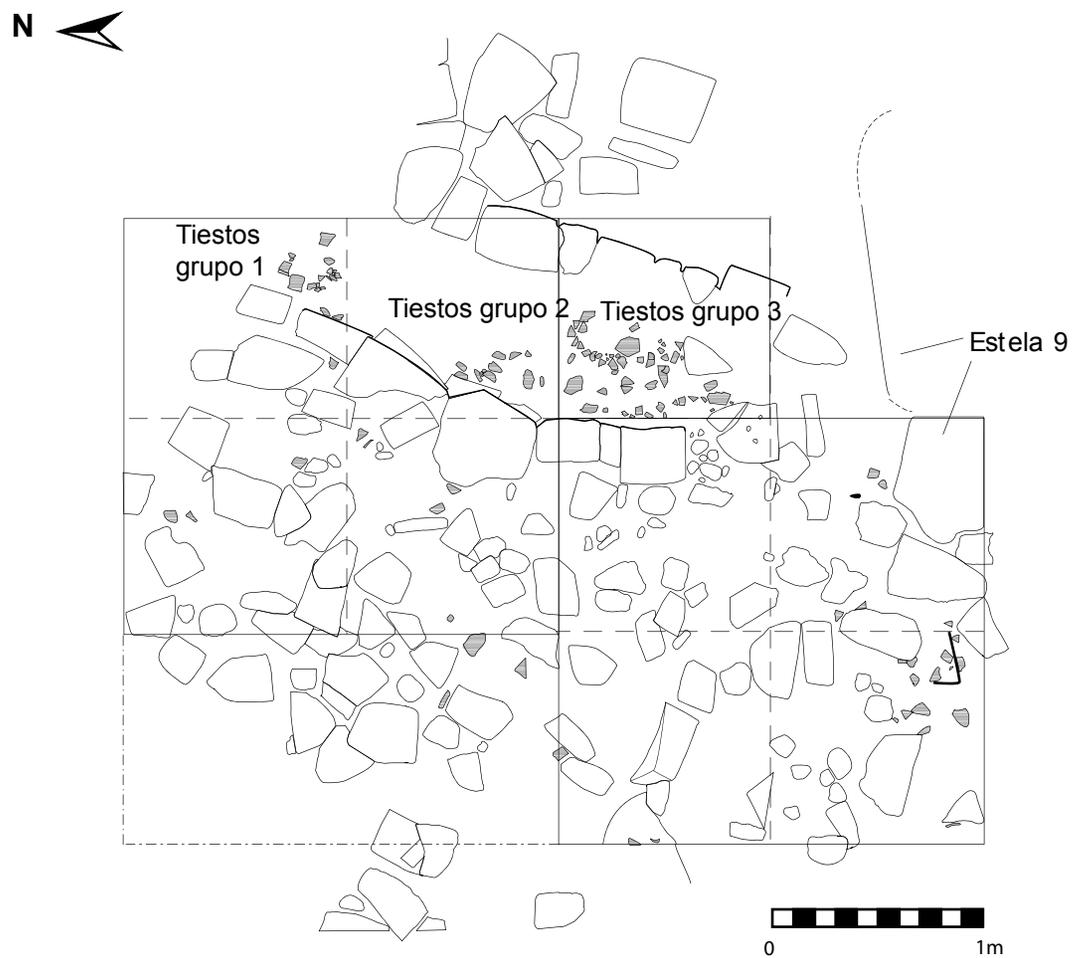


Figura 1.
WK-01A-20, 21, y 22-02-077, 074,
Depósito de Terminación: vista de planta de las unidades 20, 21, y 22 junto con los muros de la plataforma,
el colapso asociado y los fragmentos de la Estela 9 (con su cara tallada hacia abajo).
Dibujo de Olivia Navarro Farr, Alberto Chub Luc y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2004.

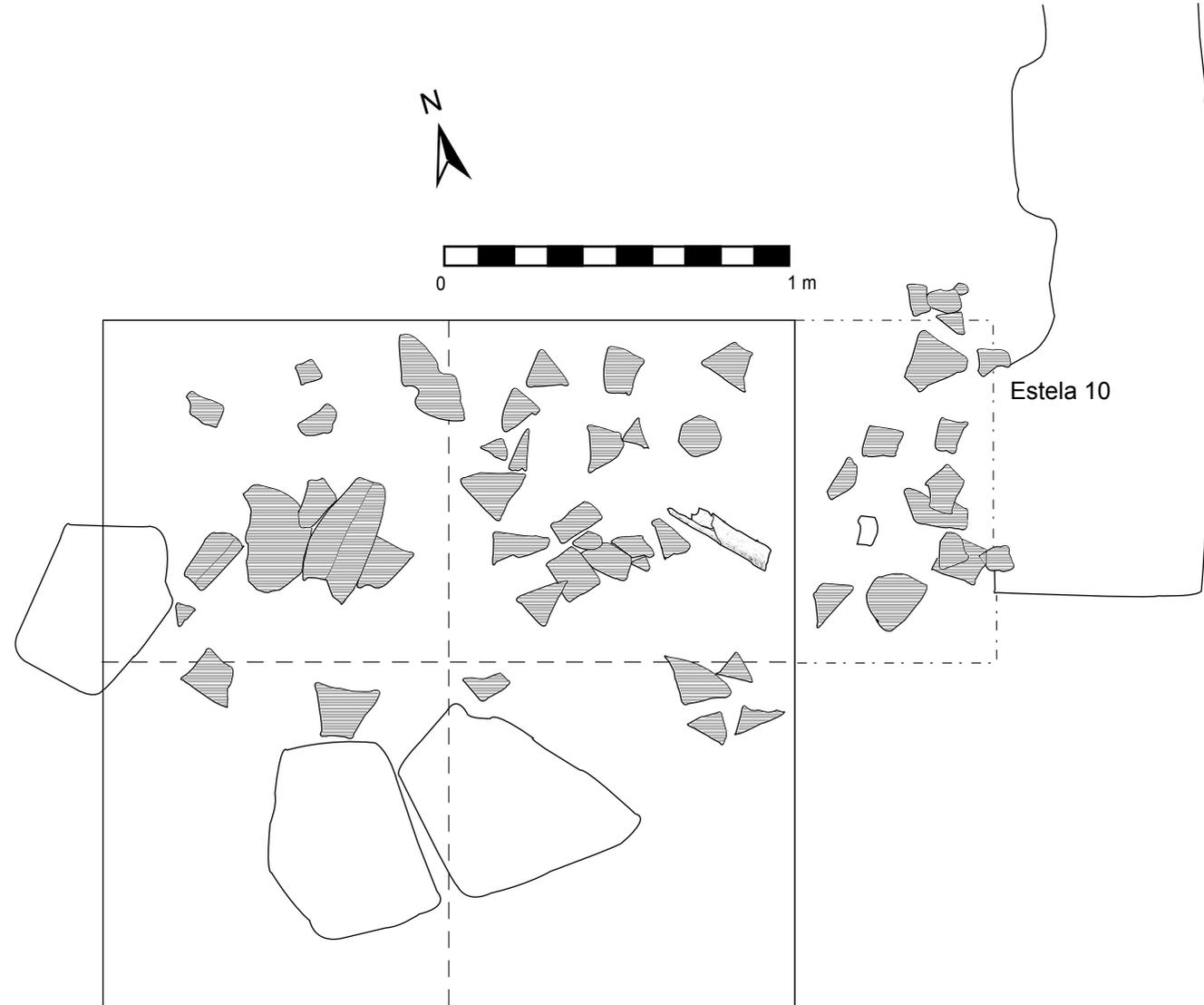


Figura 2.
WK-01A-20-03-088
Depósito de Terminación: Cuadrante Noreste de la Unidad 20, vista de planta con la Estela 10 en asociación.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

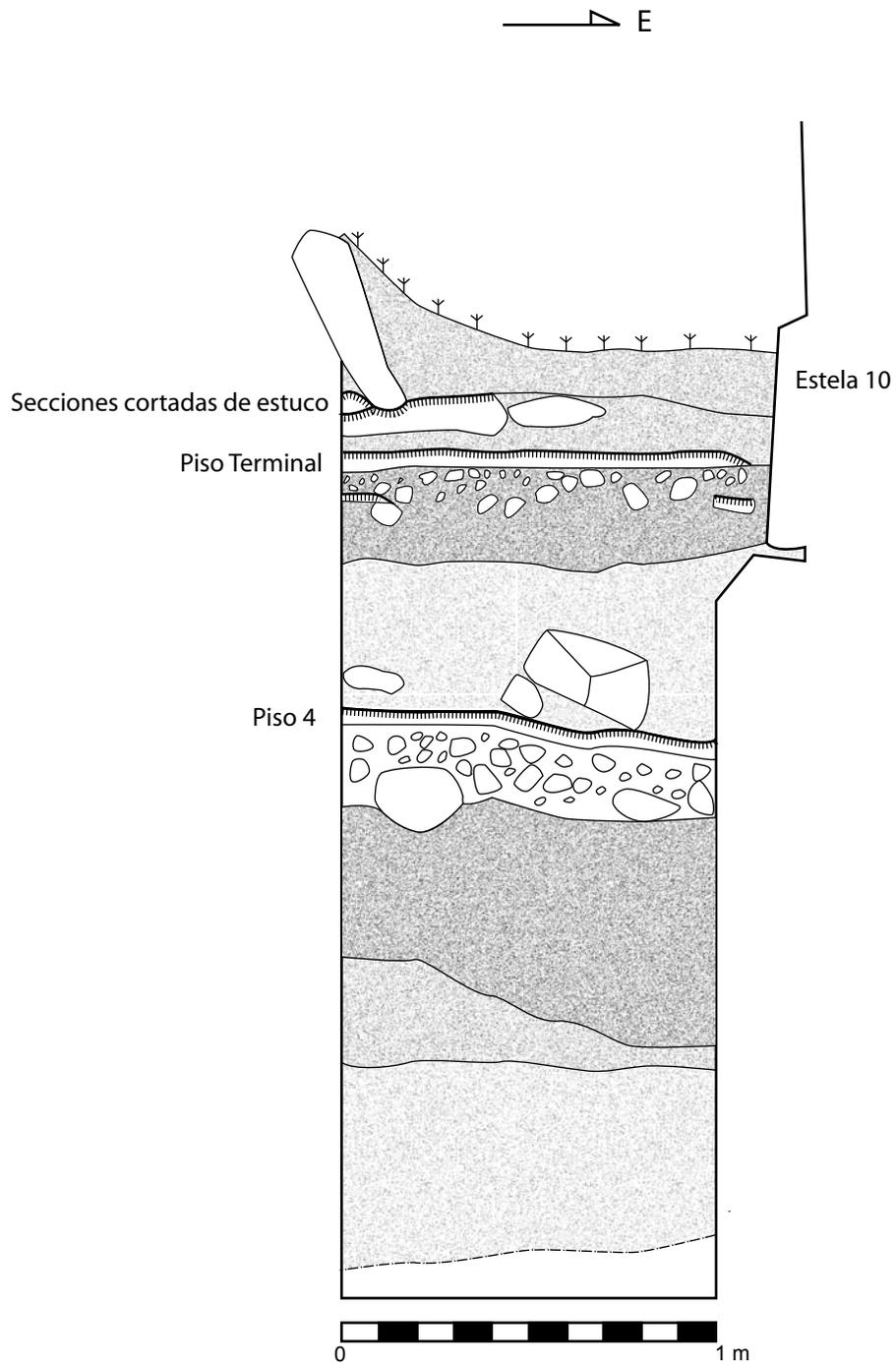


Figura 3.
WK-01A-24
Perfil Norte de la Unidad 24 asociado al perfil de la Estela 10.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

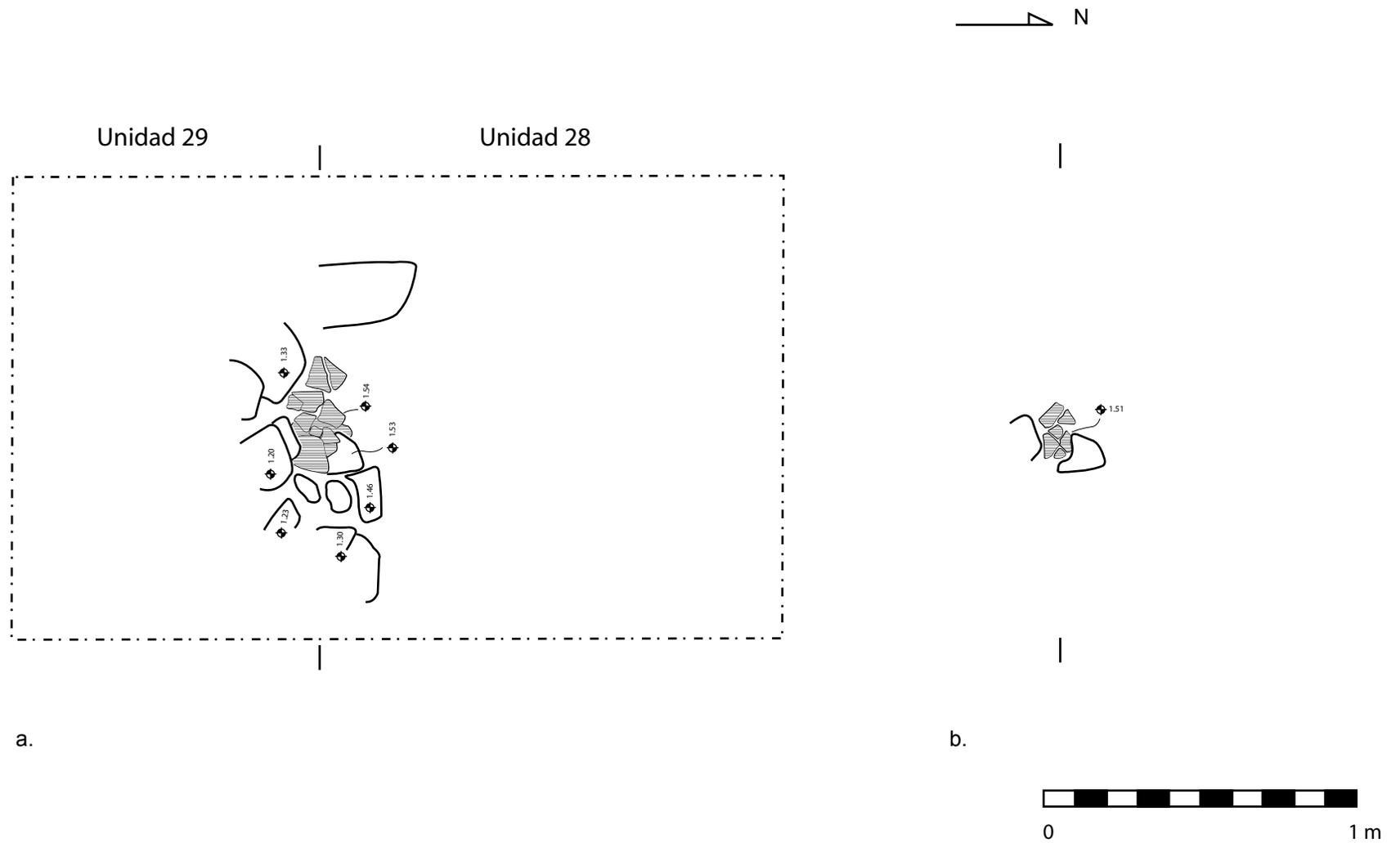


Figura 4. WK-02B; Muestra planta de cerámica quebrada y dispersa, rasgo encontrado al Norte de M12-35. a) nivel superior; b) nivel inferior. (dibujo Mary Jane Acuña). Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*, 2004.

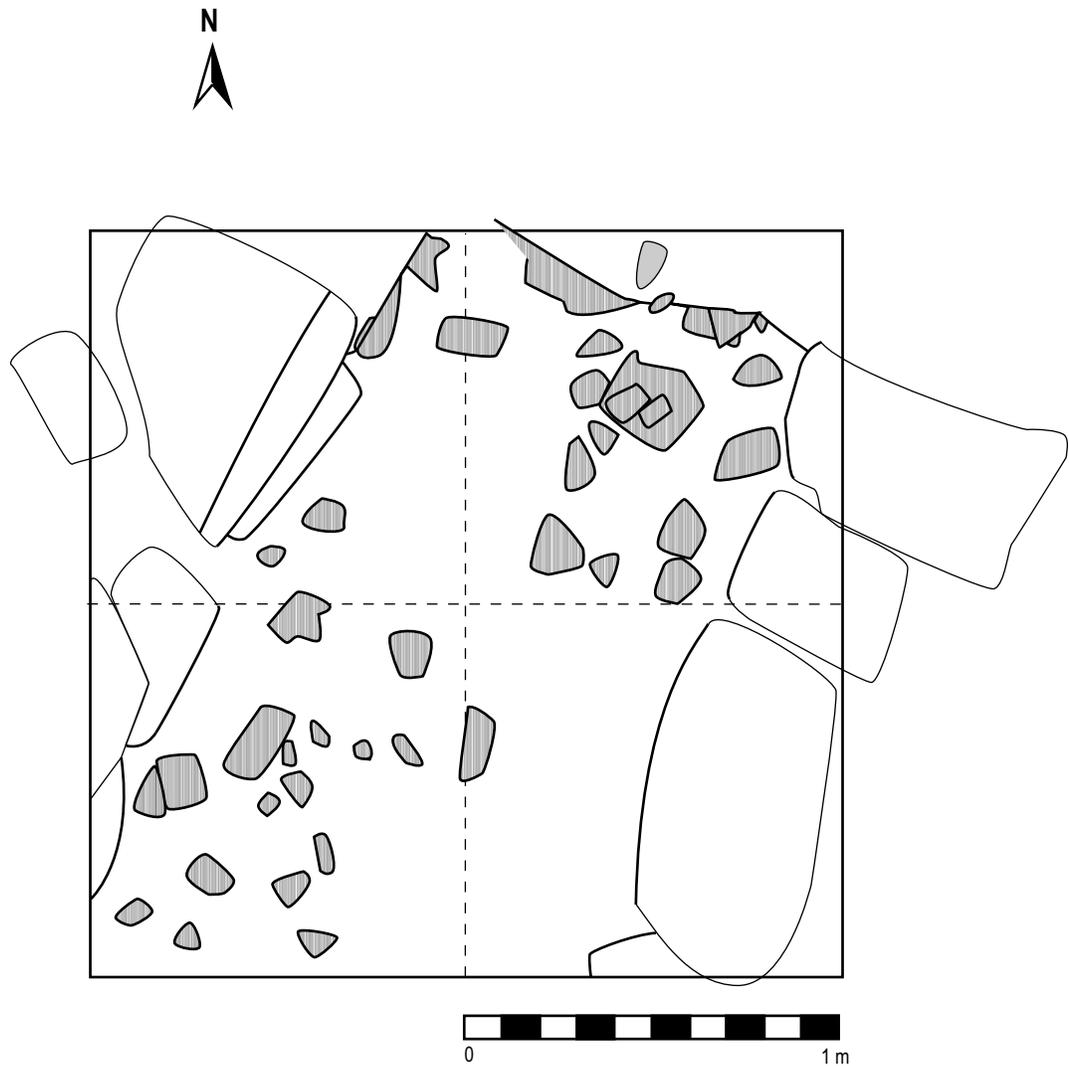


Figura 5.
WK-01A-20-03-078
Depósito de Terminación: Cuadrante Sureste de la Unidad 20,
vista de planta de una sección de los muros de la plataforma.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-Waka'
2004

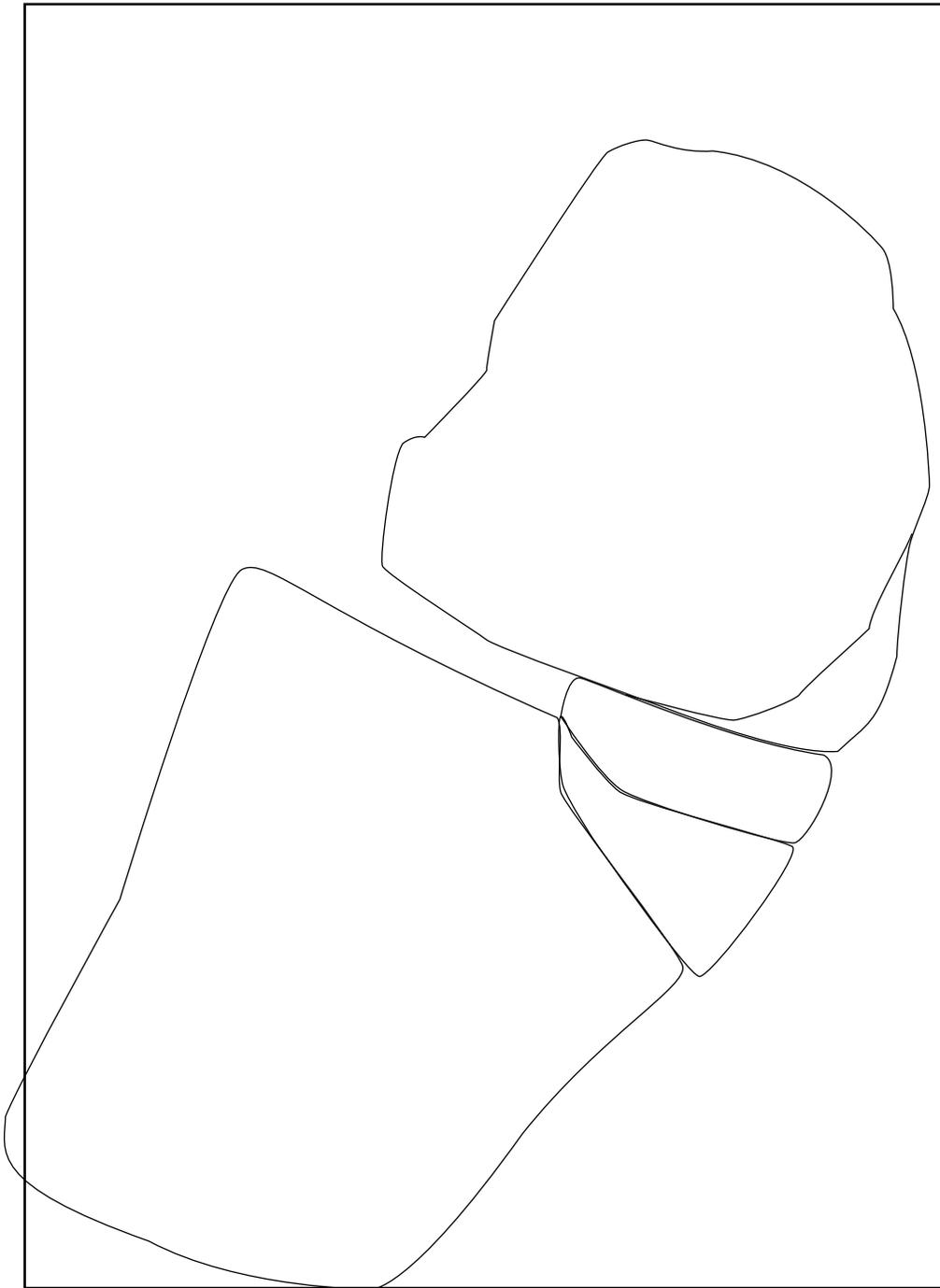


Figura 6.
WK-01B-25-086
Vista de planta de la Estela 6 (con su cara tallada hacia abajo)
en la Unidad 25, antes de iniciada la excavación.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

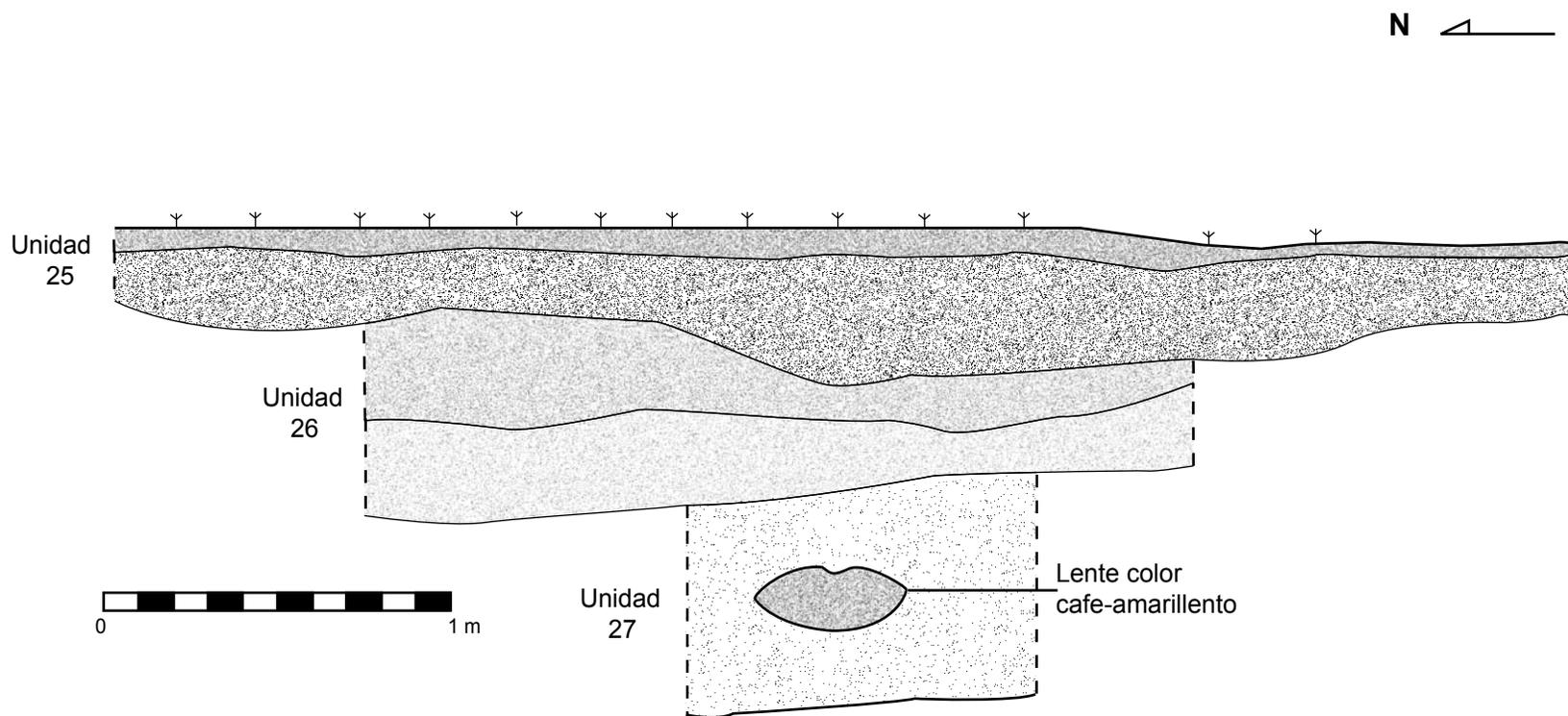


Figura 7.
 WK-01B-25, 26, y 27
 Perfil Este de las Unidades 25, 26 y 27.
 Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
 2004

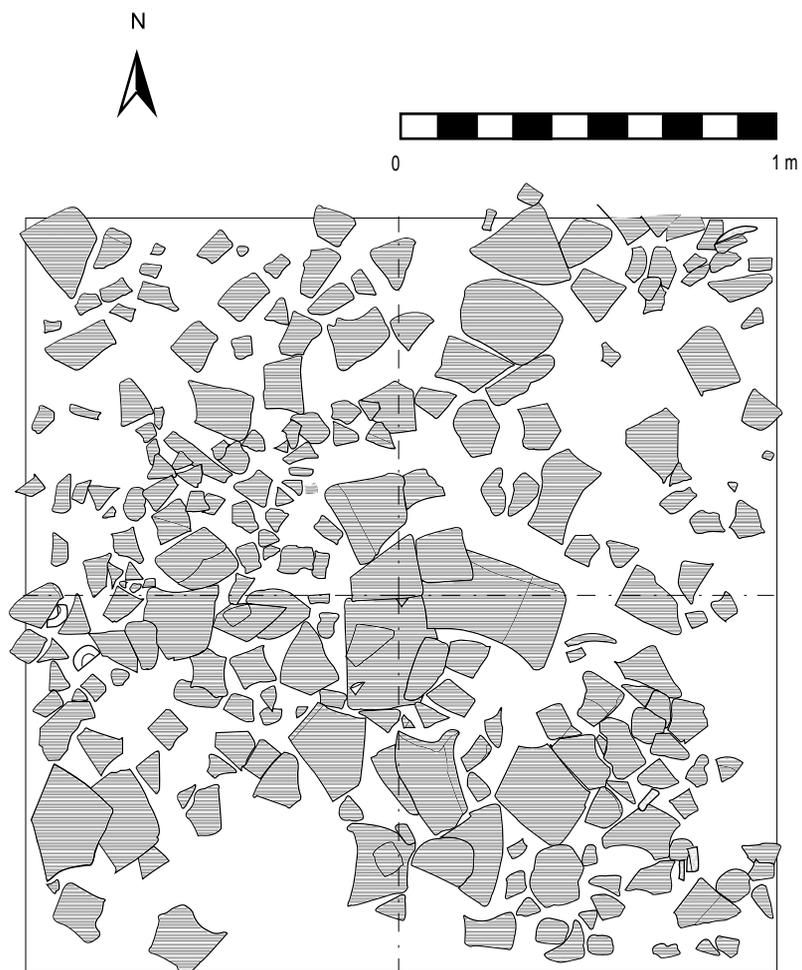


Figura 8.
WK-01A-14-03-088
Depósito de Terminación: cuadrante suroeste de la Unidad 14, vista de planta.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004

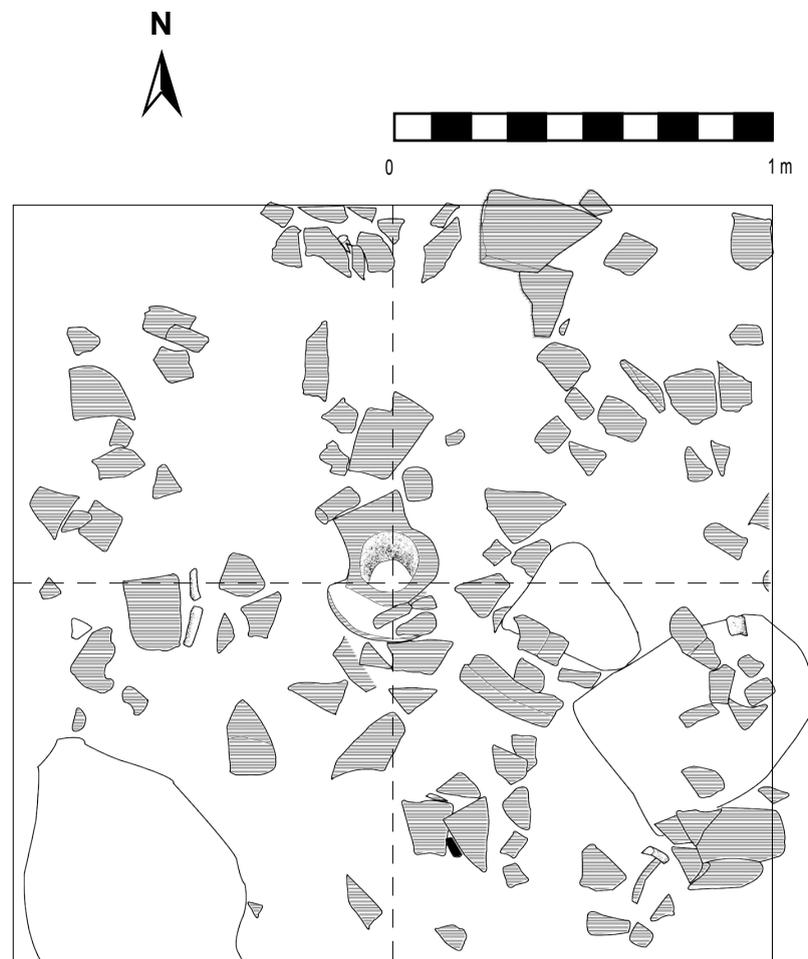


Figura 9.
WK-01A-19-03-088
Depósito de Terminación: cuadrante
sureste de la Unidad 19, vista de planta.
Dibujo de Olivia Navarro Farr y Sarah Sage

Proyecto Arqueológico El Perú-*Waka'*
2004