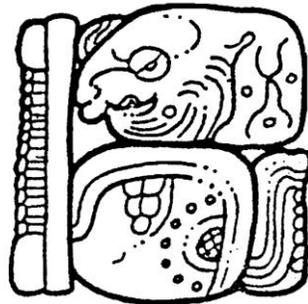


# PROYECTO ARQUEOLÓGICO BUSILJÁ-CHOCOLJÁ



2012

INFORME DE LA TERCERA TEMPORADA DE  
CAMPO PRESENTADO ANTE EL CONSEJO DE  
ARQUEOLOGÍA DEL INSTITUTO NACIONAL DE  
ANTROPOLOGÍA E HISTORIA

EDITADO POR ANDREW K. SCHERER, CHARLES GOLDEN, Y JEFFREY DOBEREINER

*PROYECTO APOYADO Y FINANCIADO POR:  
NATIONAL SCIENCE FOUNDATION, NATIONAL GEOGRAPHIC SOCIETY  
Y  
BROWN UNIVERSITY, BRANDEIS UNIVERSITY, HARVARD UNIVERSITY,  
LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN, Y  
LA UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS*



PERSONAL TÉCNICO 2012

CHARLES GOLDEN  
BRANDEIS UNIVERSITY  
WALTHAM, MASSACHUSETTS, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
CGOLDEN@BRANDEIS.EDU

ANDREW K. SCHERER  
BROWN UNIVERSITY  
PROVIDENCE, RHODE ISLAND, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
AKSCHERER@GMAIL.COM

JEFFREY DOBEREINER  
HARVARD UNIVERSITY  
CAMBRIDGE, MASSACHUSETTS, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
JDOBER@FAS.HARVARD.EDU

SOCORRO DEL PILAR JIMÉNEZ ÁLVAREZ  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN  
MÉRIDA, YUCATÁN, ESTADOS UNIDOS DE MÉXICO  
SDPJIMENEZ@YAHOO.COM.MX

ZACHARY CHRISTMAN  
ROWAN UNIVERSITY  
GLASSBORO, NEW JERSEY, ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
ZACHXMAN@GMAIL.COM

ALAN MENDEZ CAB  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE YUCATÁN  
MÉRIDA, YUCATÁN, ESTADOS UNIDOS DE MÉXICO  
AEMCAB@GMAIL.COM

PEDRO N. GUZMÁN LÓPEZ  
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS-  
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MÉXICO Y CENTROAMÉRICA  
CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS  
EK-BALAM\_81@HOTMAIL.COM

JOSÉ HARIJAN DELGADO ARÉVALO  
UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS-  
CENTRO DE ESTUDIOS SUPERIORES DE MÉXICO Y CENRTOAMÉRICA  
CHIAPA DE CORZO, CHIAPAS  
MOSO\_SKA@HOTMAIL.COM

## CONTENIDO

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 2: BUDSILHÁ: INVESTIGACIONES EN EL GRUPO PRINCIPAL.....	10
CAPÍTULO 3: MODELOS HIDROLÓGICOS Y EL MANEJO DEL AGUA EN EL PASADO .....	61
CAPÍTULO 4: RECONOCIMIENTO EN LOS ALREDEDORES DE BUDSILHÁ.....	65
CAPÍTULO 5: BUDSILHÁ: BIOARQUEOLOGÍA.....	84
CAPÍTULO 6: RECONOCIMIENTO AL SUR DEL EPICENTRO DE LA MAR.....	94
CAPÍTULO 7: RANCHO BÚFALO: INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS.....	111
CAPÍTULO 8: VALLESCONDIDO: INVESTIGACIONES PRELIMINARES.....	167
CAPÍTULO 9: ANALISIS TIPOLOGICO DE LOS MATERIALES CERÁMICOS DE BUDSILHÁ, CHIAPAS, MÉXICO.....	170
CAPÍTULO 10: CONCLUSIONES.....	211
AGRADECIMIENTOS.....	218
REFERENCIAS.....	219
APÉNDICE 2: ANALISIS PRELIMINAR, OBSIDIANA DE BUDSILHÁ.....	223
APÉNDICE 2: ANALISIS PRELIMINAR, OBSIDIANA DE RANCHO BÚFALO.....	225



# CAPÍTULO 1

## INTRODUCCIÓN

*Charles Golden y Andrew K. Scherer*

Con la colaboración de los oficiales del INAH y los miembros de las comunidades locales, los arqueólogos del Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá (PABC) realizaron su tercera temporada de campo del 21 de mayo al 16 de junio de 2012. Las investigaciones realizadas incluyeron el reconocimiento, levantamiento topográfico, y excavaciones preliminares de varios sitios de menor tamaño en el oriente de Chiapas; específicamente su región fronteriza con Guatemala (Figuras 1.1 - 1.5). Las investigaciones se enfocaron principalmente en los sitios conocidos como Budsilhá, en la comunidad de Nueva Esperanza, municipio de Ocosingo, y Rancho Búfalo, en la comunidad de Ricardo Flores Magón, municipio de Palenque (Figuras 1.6 y 1.7).

Los límites de la investigación, según la propuesta aprobada por el Consejo de Arqueología, se encuentran en las coordenadas: 17° 15' 4" N y 91° 37' 32" O (noroeste), 17° 15' 3.67" N y 91° 26' 24" O (noreste), 17° 1' 22" y 91° 20' 51" (suroeste), 17° 1' 22" N y 91° 10' 53" O (sudeste). La zona está delimitada al oeste por la Sierra Guiral y al este por el Río Usumacinta y la frontera con Guatemala. Dicha zona incluye tres sitios arqueológicos identificados por investigaciones anteriores: La Mar, Budsilhá y El Cayo. Además la zona incluye varios sitios reportados por Charles Golden y Andrew Scherer durante una temporada de campo preliminar en febrero de 2010, de los cuales Rancho Búfalo, Flores Magón, Laguna Oscura, y Uch Chan son los más grandes (Golden and Scherer 2010). El proyecto siguió en 2011 con excavaciones y reconocimiento en los sitios de Rancho Búfalo, Flores Magón, La Mar, y Budsilhá (Golden y Scherer 2011; Scherer y Golden 2012). Los objetivos de la tercera temporada de investigaciones fueron los siguientes:

- 1) Establecer la cronología del asentamiento en la región de estudio.
- 2) Entender el comercio entre los sitios y la economía antigua.
- 3) Conocer los patrones de asentamiento desde el nivel de los campesinos hasta el de la élite.
- 4) Determinar las relaciones espaciales entre los sitios, especialmente en relación con las fronteras políticas de los diferentes reinos antiguos.
- 5) Entender la relación entre el paisaje y los patrones de asentamiento.
- 6) Conocer los patrones de agricultura antigua que proveyeron los medios de

subsistencia necesarios para mantener capitales del mundo maya como Piedras Negras.

- 7) A través del reconocimiento arqueológico en la zona de La Mar, el levantamiento preliminar de sitios arqueológicos, las excavaciones menores con el objetivo de fechar los sitios y ubicarlos dentro de las esferas cerámicas de la región, así como el análisis de los asentamientos antiguos mediante un Sistema de Información Geográfica (SIG), se comenzará a delimitar las fronteras de entidades políticas como Piedras Negras y sus reinos vecinos.

Los arqueólogos responsables de las investigaciones de campo y laboratorio presentarán sus resultados en los siguientes capítulos.



Figura 1.1: Mapa político actual.

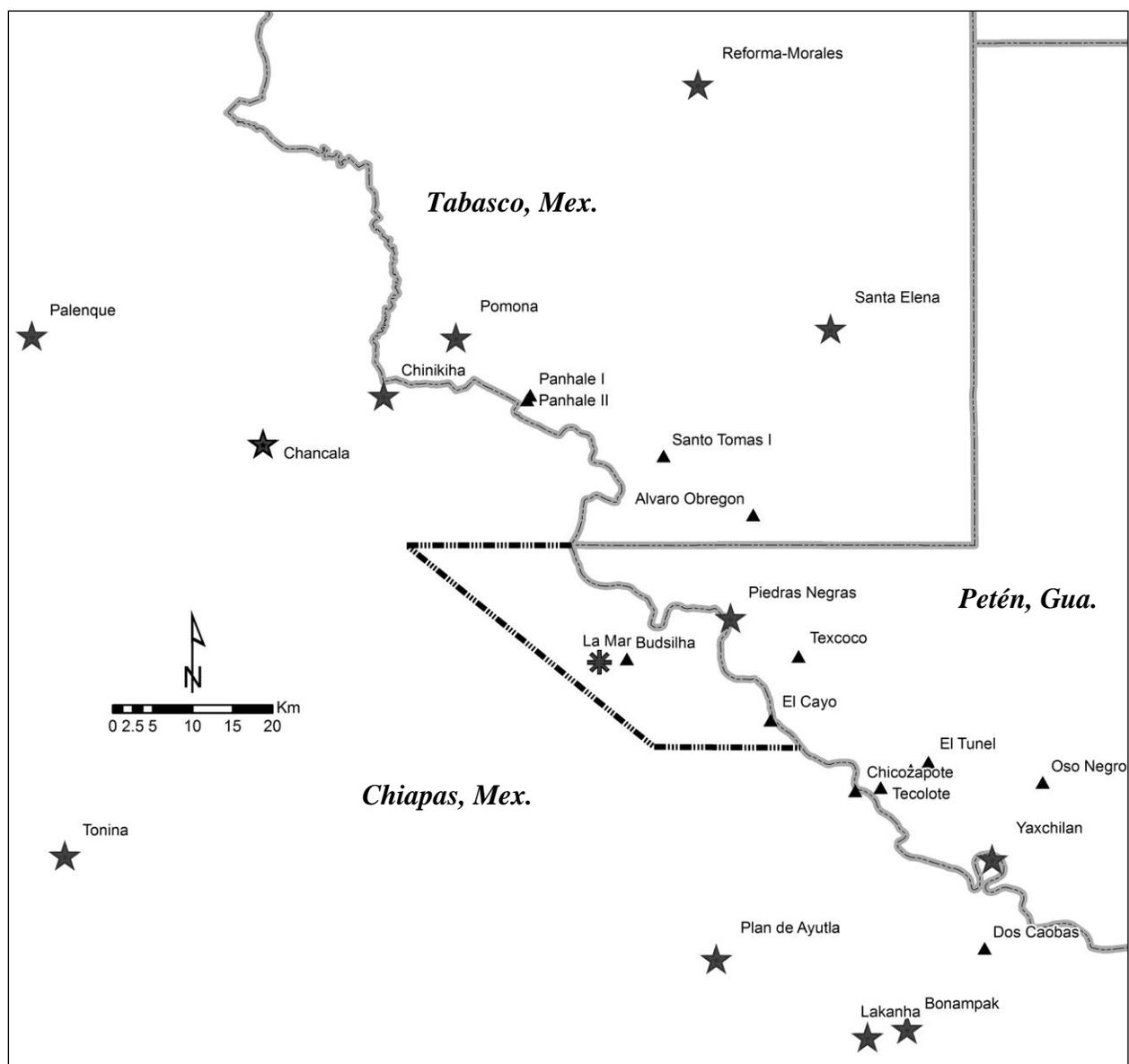


Figura 1.2. Mapa de sitios arqueológicos, con la zona de investigación demarcada con la línea punteada.

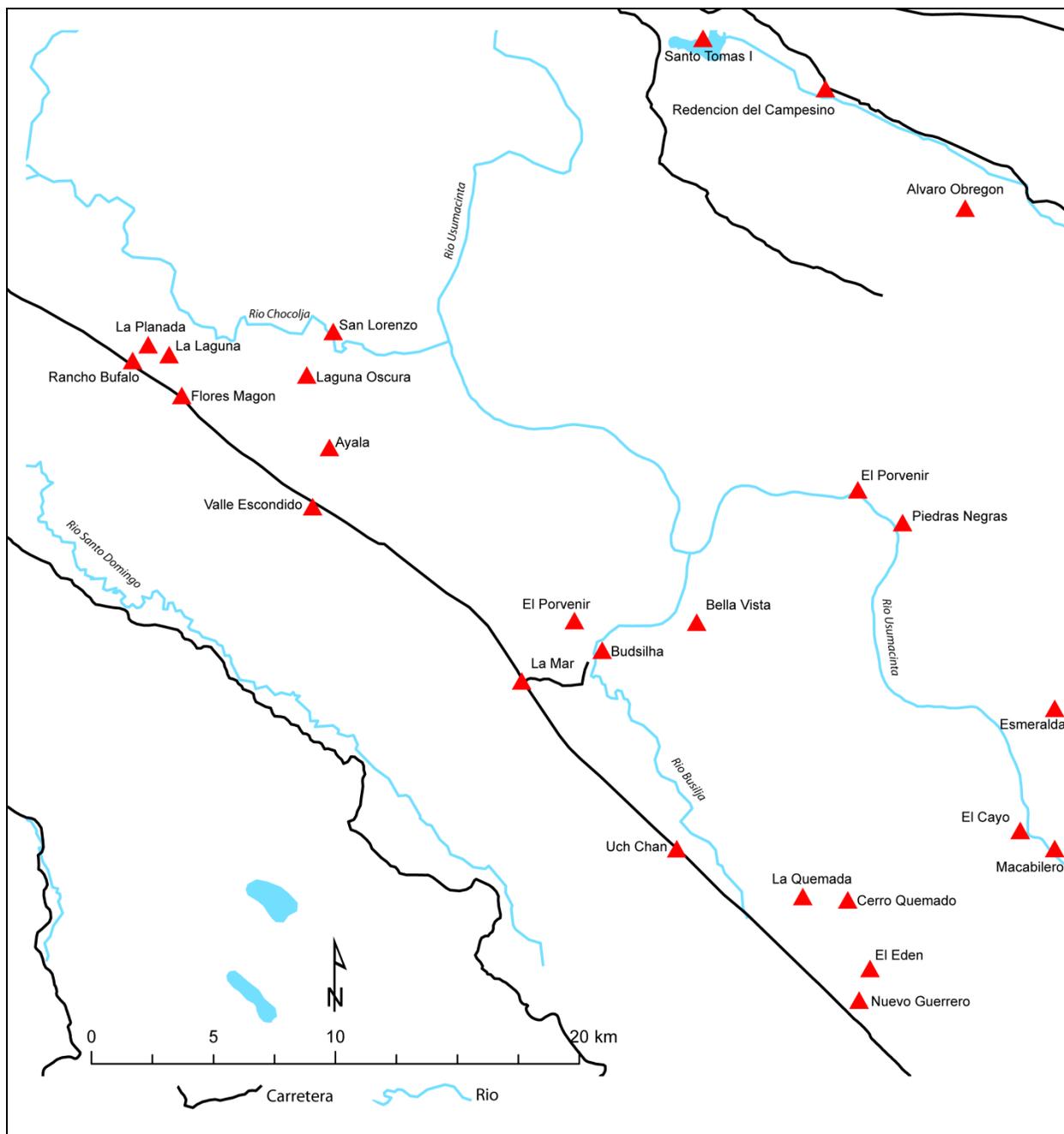


Figura 1.3. Mapa de la región mostrando los sitios arqueológicos y las carreteras asfaltadas (líneas negras).

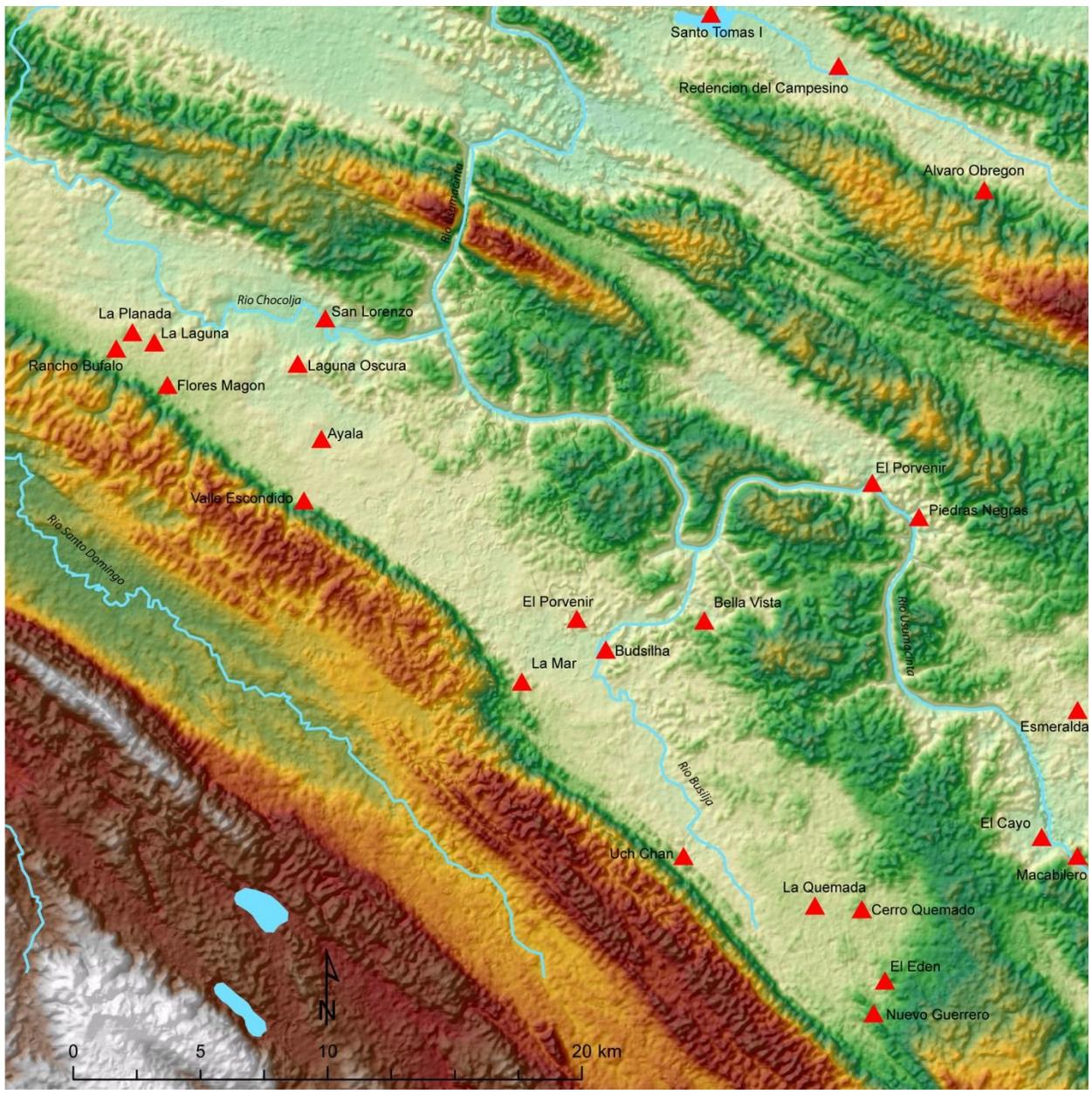


Figura 1.4. Mapa de la región mostrando la ubicación de los sitios y la topografía regional.

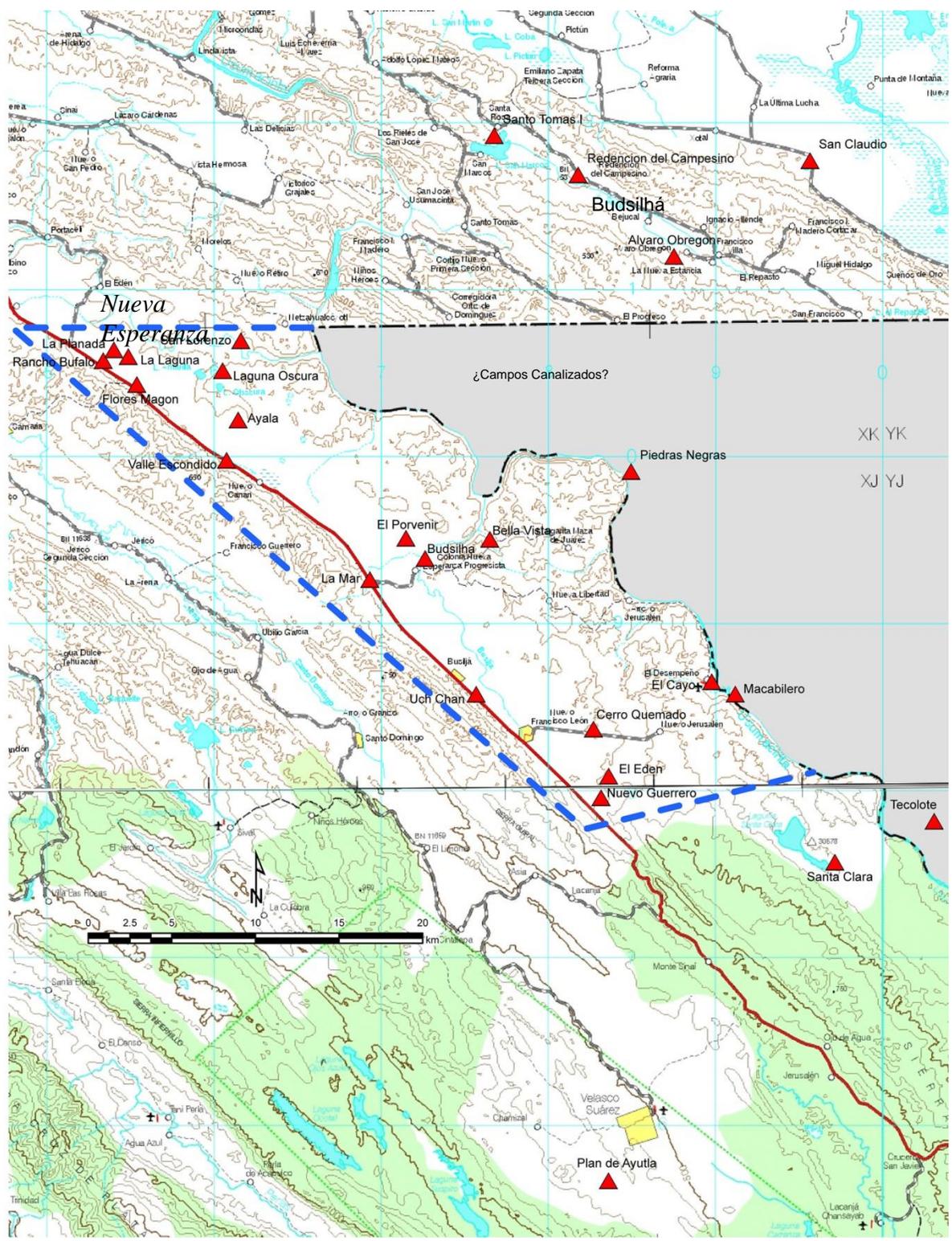


Figura 1.5. Ubicación de los sitios arqueológicos en la región de estudio (la línea punteada azul indica los límites geográficos de la investigación).

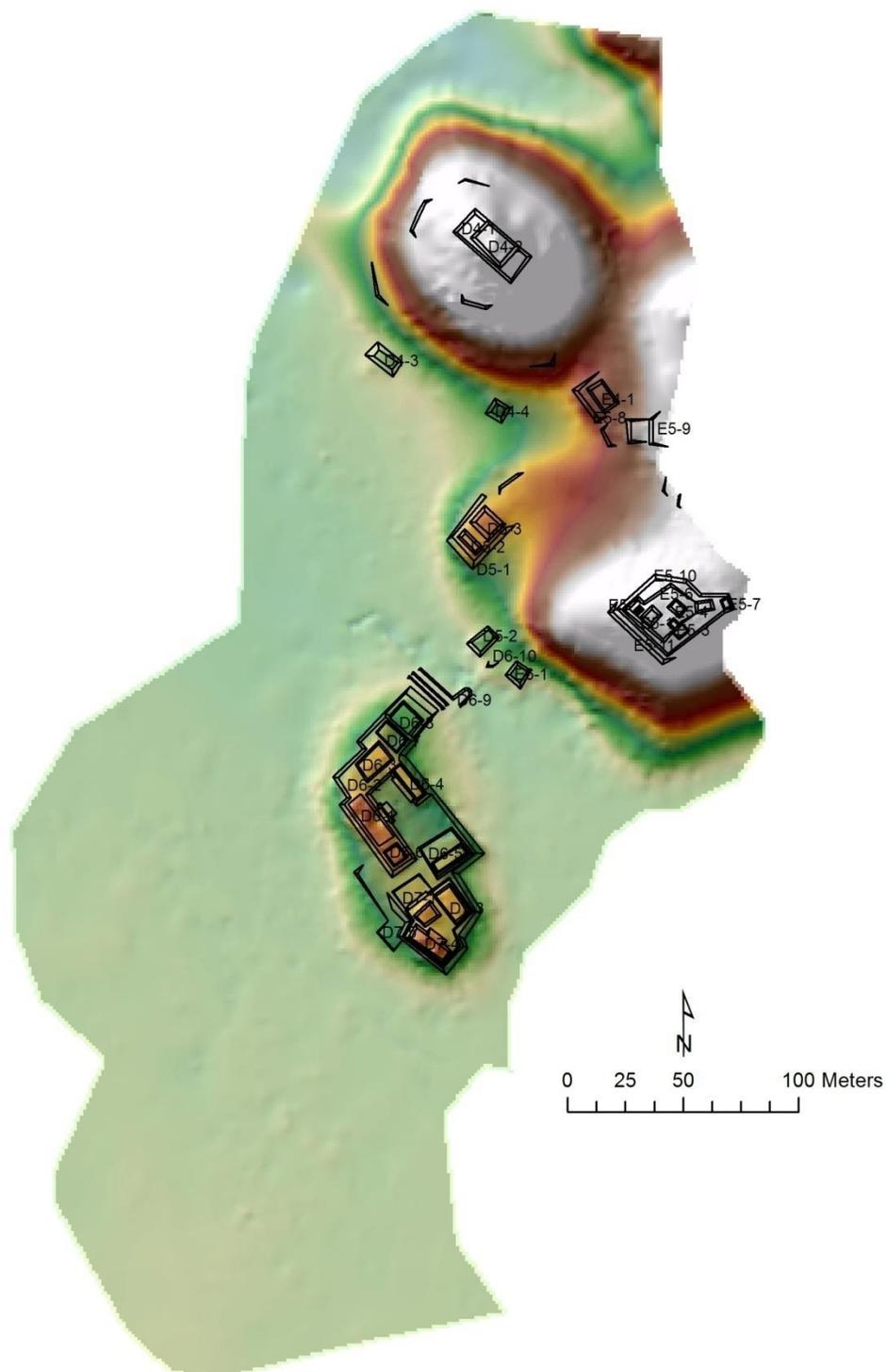


Figura 1.6. Mapa de Budsilhá, Chiapas, México, 2012 (por B. Davenport, C. Golden, A. Scherer, y J. Dobereiner).

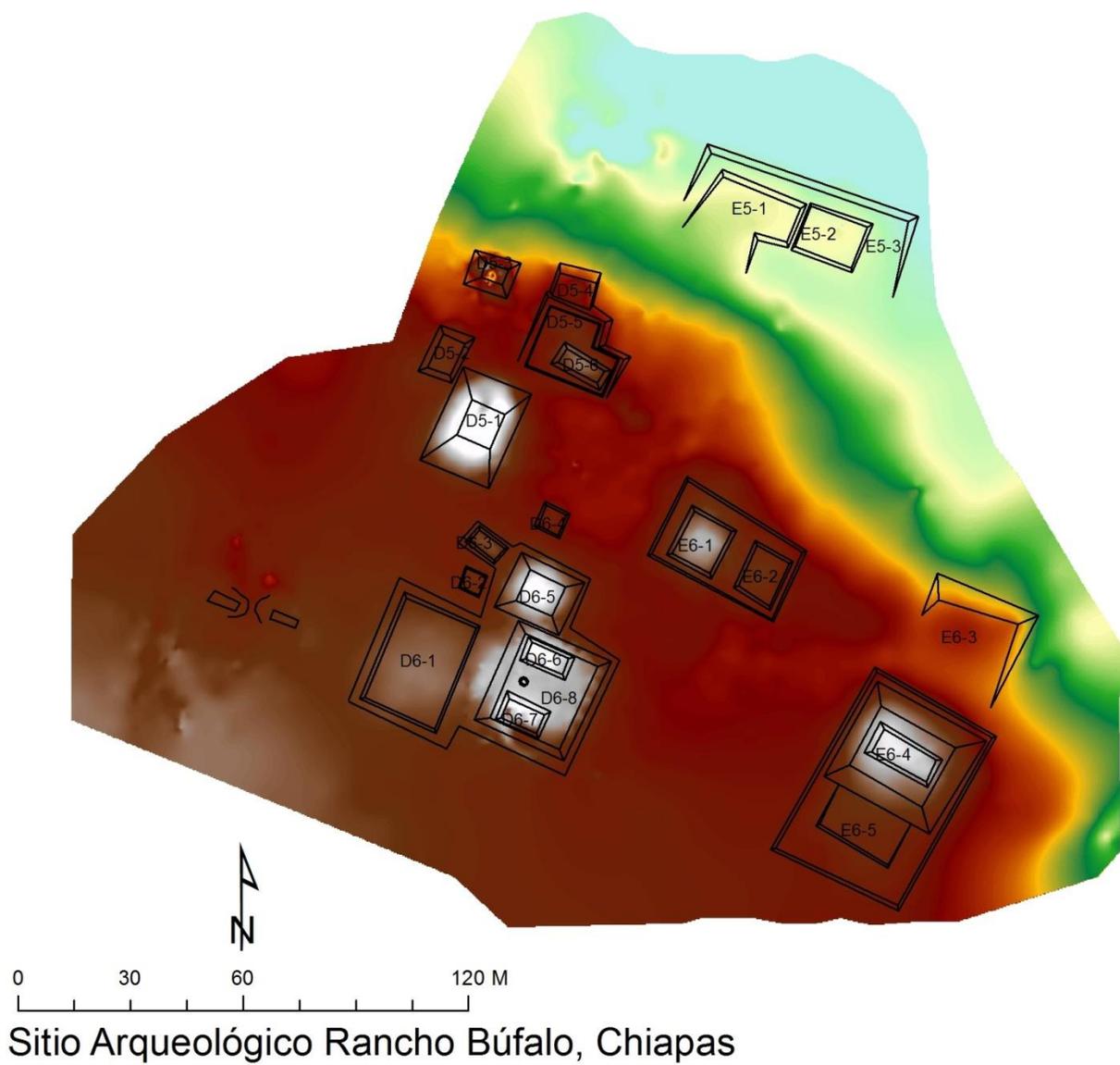


Figura 1.7. Mapa de Rancho Búfalo, Chiapas, México, 2012 (por J. Dobereiner, B. Davenport, C. Golden, y J. H. Delgado).

## CAPÍTULO 2

### BUDSILHÁ: INVESTIGACIONES EN EL GRUPO PRINCIPAL

*Andrew K. Scherer, Charles Golden, Pedro Guzmán López, y Bryce Davenport*

#### **Introducción**

Los objetivos principales para 2012 en el centro del sitio Budsilhá consistieron en la necesidad de ampliar y corregir el mapa topográfico y arquitectónico, y además realizar una serie de pozos de sondeo para la clarificación de la secuencia constructiva general del sitio. Como resultado del levantamiento en 2012, se realizaron unos cambios al mapa del sitio: ajustes a la forma del edificio D6-9; la documentación precisa de las estructuras E6-1, D5-2, D5-1, E4-1, y D4-1; y la adición de un grupo alrededor de D4-1 así como de un grupo nuevo al noreste del palacio (Figura 1.6).

La estructura previamente llamada D5-1 ahora parece ser una plataforma (tal vez de dos niveles) construida a partir de un cerro natural y con dos estructuras encima. Desde esta estructura hacia el cerro grande al Norte, hay una serie de terrazas y montículos sencillos, que incluyen a D4-4, D4-3, E4-1, E5-8, y E5-9. Probablemente, las pendientes de los dos cerros estuvieron cubiertas con terrazas en tiempos antiguos - hay evidencia de otras estructuras derrumbadas en el collado entre D4-1 y E5-10.

La plataforma D4-1, sobre el cerro norte, tiene una estructura que contiene lo que parece ser una tumba saqueada, así como muchas terrazas en los alrededores. Queda claro que los construyeron substancialmente en este cerro, aunque hoy en día es difícil distinguir todos los rasgos arquitectónicos originales debido a los procesos tafonómicos, tales como el crecimiento de la selva y el movimiento del ganado en décadas recientes. Las cinco terrazas marcadas en el levantamiento son las que se pudieron identificar con seguridad. Es importante notar que los senderos peatonales alrededor del cerro son las únicas rutas de entrada al centro de Budsilhá desde esta dirección. Las otras posibles rutas son muy pantanosas e infranqueables por pie o canoa. Las terrazas y estructuras en el collado, como E4-1, pudieron haber controlado acceso al núcleo del sitio.

En la temporada 2012 se excavaron pozos de sondeos en el grupo principal de Budsilhá con los siguientes objetivos: (1) obtener una muestra de cerámica para entender mejor la secuencia constructiva del sitio; (2) obtener materiales culturales para entender el papel del sitio

en el intercambio de la región; y (3) obtener evidencia de prácticas rituales en el epicentro del sitio para conocer su función como centro de actividades políticas y religiosas de la zona (Figura 2.1). Por lo general los pozos midieron 2 x 2 m, aunque se realizaron pozos de diferentes dimensiones de acuerdo a las exigencias de excavación de los elementos culturales – mayormente entierros - encontrados en el transcurso de las investigaciones. Las investigaciones se concentraron en: las dos plazas que forman el grupo principal (no se realizaron excavaciones en la arquitectura); a lo largo de una represa cruzando el arroyo al norte del grupo principal; y en la zona al sur del grupo principal, la cual se supone como una zona agrícola (Figura 2.1, 2.2, 2.23).

Durante la temporada 2011 se realizaron varios pozos de sondeo en la vecindad del grupo principal, los cuales fueron designados Operación 1A a Operación 1D. La Operación 1B estuvo ubicada al sur de Estructura D6-4. Para la temporada 2012, se designó como Operación 1B a la parte de la plaza al sur de la Estructura D6-4, delimitada por la Estructura D6-5 y la Estructura D6-6, manteniendo así las designaciones del 2011. La parte de la plaza delimitada por las Estructuras D6-1, D6-2, D6-3, y D6-4 se designó como Operación 1E. Las excavaciones a lo largo del puente (edificio D6-9) se realizaron como Operación 4A. Una trinchera en la zona pantanosa al sur del grupo principal se denominó Operación 5A. La plaza delimitada por las Estructuras D7-2, D7-3, y D7-4 se designó como la Operación 6A.

### **Operación 1B**

Las excavaciones en la unidad BU-1B-1 durante la temporada 2011 revelaron una pared enterrada que formó parte de una plataforma perteneciente a una fase anterior de la plaza principal de Budsilhá (Golden and Scherer 2011: Figura 5.10). Debido a cuestiones de tiempo, las excavaciones terminaron antes de que se pudiera encontrar el basamento de la pared. Para entender mejor la secuencia constructiva de la plaza principal de Budsilhá, se excavó un nuevo pozo de sondeo al suroeste de BU-1B-1 (Figura 2.2 y 2.5). Todas las unidades de la Operación 1B se orientaron a 45° al este del norte.

#### *BU-1B-2*

La Unidad 2 midió 2 x 2 m y se orientó para estar en línea con las estructuras, a 45° azimut. La unidad se ubicó en el eje central NO-SE de la plaza principal del sitio.

El Lote 1 consistió del nivel de humus negro (7.5 YR 2.5/1) y terminó a 6 cm bajo el nivel del dato (la esquina NO de la unidad). Este lote sólo contuvo dos tiestos. El Lote 2 consistió de piedras pequeñas (2 a 5 cm en diámetro) mezcladas con la tierra negra (7.5 YR 2.5/1) que forma el último piso de la plaza principal de Budsilhá. No se encontró evidencia de estuco usado en este piso. El piso terminó 8 cm debajo del dato. Los artefactos recuperados incluyen una bolsa media de tiestos, algunas conchas de *Pachychilus sp.* (conocida en esta región de Chiapas como *xute* o *xote*, y en Guatemala y otros países de la región como *jute*), algunas lascas de pedernal, y un fragmento de una navaja de obsidiana.

El Lote 3 consistió de piedras grandes que forman el relleno de la plaza principal. La pared de la plataforma encontrada en el año 2011 se encontró de nuevo en el muro noroeste de la unidad. El lote terminó con el fin de las piedras grandes a una profundidad de 63 cm debajo del dato. Mezclada con las piedras se encontraron tierra café (7.5 YR 4/3) y artefactos, incluyendo dos bolsas de tiestos, varias lascas de pedernal, un fragmento de obsidiana, una concha trabajada, tres fragmentos de hueso animal (venado), y dos fragmentos de piedra de molienda (hecha con caliza). Durante la excavación de este lote, se recuperaron restos humanos en el muro sureste de la unidad. Para determinar si los restos humanos eran parte de un entierro, fue necesario abrir una nueva unidad, BU-1B-3, que midió 0.75 x 1.5 m.

El Lote 4 consistió de un piso erosionado identificado por la mezcla de estuco erosionado con tierra fina de color café (10 YR 4/3). En algunas partes se encontró ceniza mezclada con la tierra. Es posible que la ceniza haya sido parte del estuco usado para construir el piso, o que represente los restos de fuego para quemar el piso antes de su enterramiento. Restos de una construcción de piedras se encontraron en la esquina norte de la unidad. Los artefactos recuperados incluyeron media bolsa de tiestos, huesos de ratones, y algunos fragmentos de lítica. Durante la excavación del piso representado por el lote 4, se encontró una gran concentración de tiestos y huesos animales cerca del muro SO de la unidad. Este elemento se excavó como lote 5. Lote 4 terminó a una profundidad de 119 cm debajo del dato.

El Lote 5 consistió de fragmentos de por lo menos una olla, tiestos de varias otras vasijas, huesos de fauna (venado u otro mamífero grande), y conchas de *Pachychilus sp.* (Figura 2.3). Este depósito estaba ubicado a 125 cm debajo del dato. Después de la excavación, fue aparente que el Lote 5 representaba una pequeña parte de un depósito más grande de vasijas quebradas, huesos animales, y otros materiales. Estos artefactos son los restos de un banquete (o varios

banquetes) que fueron depositados debajo del piso y del elemento de piedra encontrado en el lote 4. Para mantener control de los materiales, este depósito se dividió en varios lotes.

El Lote 6 forma parte del depósito ritual. Midió 1.0 x 0.7 m, y estaba ubicado en el lado noreste de la unidad. Los artefactos recuperados incluyen fragmentos de vasijas parcialmente completas (dos bolsas), huesos animales (principalmente huesos de mamíferos grandes), cuatro fragmentos de navajas de obsidiana, cuatro lascas, un martillo de piedra o piedra de molienda, y conchas de *Pachychilus sp.* Se excavaron parcialmente unas de las vasijas en lote 7, a una profundidad de 134 cm debajo del dato (Figura 2.4). El Lote 7 contenía también una punta de proyectil de obsidiana. La matriz de los lotes 7 y 8 consistió de tierra café (10 YR 4/3) mezclada con fragmentos de carbón y terminaron con un nivel de tierra más compacta y con menos artefactos.

El Lote 8 estaba ubicado directamente al oeste del Lote 7 y representa una continuación del depósito de fragmentos de vasijas y otros materiales. El lote midió 0.5 m x 1 m. Los artefactos recuperados incluyen una bolsa grande de tiestos, siete conchas de *Pachychilus sp.*, una bolsa mediana de hueso animal, un martillo de piedra, una navaja de obsidiana, tres lascas de obsidiana, la cabeza de un figurilla antropomórfica (aparentemente femenina), y lascas de pedernal.

El Lote 9 se ubicó pegado al lado suroeste del Lote 8 (siendo su matriz del mismo color café) siguiendo el mismo nivel hacia la pared de la unidad. Al mismo nivel que en los otros lotes, se encontraron cantidades elevadas de obsidiana (véase Apéndice 1), concha de *Pachychilus sp.*, cerámica (véase Capítulo 9), y pedernal que incluye un bifacial quebrado. Al final del Lote 9 la excavación tuvo una profundidad de aproximadamente 1.00 m debajo la superficie de la tierra en las esquinas norte y oeste.

La excavación de los Lotes 7 a 9 dejó en la plaza una serie de metates quebrados pegados a la terraza, en el límite noroeste de la unidad. Se tomaron fotos de los metates, que se supone representan parte del mismo depósito indicado por los huesos y otros materiales, y se excavaron los materiales debajo de ellos, denominándoles como Lote 10, con su profundidad máxima a 1.48 cm debajo la superficie de la tierra en la esquina norte y 1.52 m debajo la tierra en la esquina oeste, ya que el fondo del lote no estaba nivelado sino ondulado. A pesar de esto, se podía apreciar que el fin del lote aproximaba el nivel del pie de la terraza. El color del décimo lote era café, igual al de los lotes circundantes (10 YR 4/3). Además de la cantidad de artefactos

de todas clases (una bolsa de obsidiana, una bolsa de hueso animal, una bolsa de concha *Pachytilus sp.*, dos bolsas grandes de cerámica e incluso una bolsa pequeña adicional de cerámica policroma y especial), se encontró un núcleo de pedernal, indicativo de los procesos de producción de lascas.

Es interesante e importante notar que la plataforma no se construyó directamente sobre la roca madre, un patrón común en Piedras Negras y evidente en la plataforma descubierta en la Operación 6A (véase abajo). Es posible que se haya nivelado la forma natural de la roca madre con barro u otros suelos para proveer cimientos estables para el basamento. En la base del Lote 10 -evidente en la pared de la unidad aunque no preservado en otras partes de la excavación- se encontró un piso de estuco extendiéndose al sureste desde la plataforma. Así, entonces, es evidente que hubo un piso o patio asociado a la plataforma. Los habitantes de Budsilhá realizaron algún tipo de ceremonia sobre el piso, para posteriormente enterrarlo, dejando el rico depósito de materiales excavado en los Lotes 4 a 10.

Debajo el nivel del piso, a lo largo de la plataforma y extendiéndose 90 cm al sureste de la terraza, se excavo el relleno como el Lote 11. El lote consistió de tierra compacta, de color café (7.5 YR 4/3) inmediatamente arriba de la roca madre. La roca se encontró muy ondulada y probablemente modificada por los habitantes de Budsilhá quienes utilizaron la caliza para sus construcciones. La esquina oeste terminó a 1.47 cm debajo de la superficie, la esquina norte a 1.70 m mientras que algunas partes del lote terminaron a una profundidad de 1.81 m.

No se encontró la misma cantidad ni variedad de artefactos que en los niveles superiores, (una bolsa grande de cerámica más fragmentos de una olla grande, un núcleo de pedernal, dos navajas de obsidiana y un núcleo del mismo material). Sin embargo se descubrió un fragmento grande de olla (la mayor parte del cuello y el borde de la vasija además de otros fragmentos grandes del cuerpo), un núcleo de pedernal y otro de obsidiana. Es posible que los mayas del Clásico tardío enterraron estos objetos como algún tipo de ofrenda debajo del piso.

La excavación se extendió 30 cm más al sureste, al nivel del lote 11, formando BU-1B-2-12. Se encontraron dos bolsas de cerámica, con materiales parecidos a los de Palenque y de Piedras Negras (véase Capítulo 9), una bolsa de pedernal, una bolsa de hueso animal (fragmentos pequeños), unas pocas conchas de *Pachytilus sp.*, y dos macro-navajas de obsidiana (Apéndice 1). El color del suelo era café, igual como el lote 11, 7.5 YR 4/3. Debido a la ondulación, y otras irregularidades de la roca madre, no se pudo identificar una profundidad máxima

específica. Se estimó a aproximadamente 2.00 m debajo la superficie de la tierra en las esquinas de la unidad.

### *BU-1B-3*

Esta unidad midió 0.75 x 1.5 m y se excavó para recuperar el resto de los huesos humanos encontrados en BU-1B-2-3.

El Lote 1 consistió del nivel de humus de color negro (7.5 YR 2.5/1). Sólo se recuperaron dos tiestos en este nivel. El lote terminó 5 cm debajo del dato.

El Lote 2 consistió del último piso de la plaza, igual que BU-1B-2-2. El piso estaba hecho de piedras pequeñas mezcladas con tierra café (7.5 YR 2.5/1). Los artefactos recuperados incluyen una bolsa pequeña de tiestos, concha de *Pachychilus sp.*, y lascas de pedernal. El lote terminó 19 cm debajo del dato.

El Lote 3 correspondió con el relleno de la plaza, al igual que BU-1B-2-3. Los materiales recuperadas incluyeron una bolsa mediana de tiestos y algunas conchas de *Pachychilus sp.* Se cerró la unidad al fin del lote a la profundidad de 108 cm. Lote 3 produjo más huesos humanos del mismo individuo encontrado en BU-1B-2-3. Estos restos eran designados Entierro 1.

### *Entierro 1*

No hubo evidencia de una cista formal. Los restos óseos consistieron de varios fragmentos de un individuo adulto mezclados con el relleno de la plaza. No hay evidencia de ofrendas funerarias. Aparentemente los huesos de este individuo fueron mezclados con el relleno durante la construcción de la última fase de la plaza. Desafortunadamente es imposible definir la procedencia de estos huesos.

## **Operación 1E**

La Operación BU-1E fue excavada para entender mejor la construcción de la plaza principal e investigar si hay evidencia de actividades rituales en la plaza principal de Budsilhá. Primero, se proyectó una retícula sobre la plaza (Figura 2.2). Después, se seleccionaron tres unidades para excavar: BU-1E-1, BU-1E-13, y BU-1E-22. Los entierros fueron encontrados en las unidades 1 y 22. Para exponer los entierros se excavaron las unidades adyacentes a éstas. Todas las unidades de la Operación 1E se orientaron a 45° al este de norte.

*BU-1E-1*

La unidad BU-1E-1 midió 2.0 x 2.0 m con una orientación a 45° al Este de Norte (Figura 2.7). Dicha unidad fue trabajada en 8 lotes, de los cuales resultaron 2 entierros: el número 2 y el 3. A continuación se menciona lo relevante de cada lote.

El lote número 1 correspondió a la capa de humus de color café muy oscuro (7.5 YR 2.5/3). Dentro de los artefactos que se hallaron pequeños tiestos, lascas de obsidiana y tres piedras con coloración azul. También se encontraron piedras de distintos tamaños aparentemente parte del derrumbe de la estructura Noroeste. Al presentarse dichas piedras se cerró el lote a una profundidad de 22 cm.

El lote número 2 correspondió a la capa de pedrín. No se descendió mucho por la parte central, ya que poco más abajo se encontraron piedras de derrumbe un poco más grandes, así que se cerró a la misma profundidad de 22 cm. En la esquina suroeste aparecieron lascas de obsidiana, tiestos, piedras azules, y fragmentos de estuco que evidenciaban restos de un antiguo piso. La matriz fue de tierra color café oscuro (7.5 YR 3/3).

El lote número 3 corresponde a la capa de derrumbe mezclado con piso a una profundidad de 28 cm. La matriz presentó una coloración negra (7.5 YR 2.5/1). Se localizaron piedras medianas y una alineación de piedras en la esquina SW al SE, señal del derrumbe de algún muro o escalinata. Lo interesante fue que en la esquina NW aparecieron 2 lascas grandes de obsidiana y otras más pequeñas, que en total sumaron ocho, así como pequeños cantos rodados y tiestos.

El lote número 4 presentó una profundidad de 40 cm, y corresponde al contexto de derrumbe mezclado con piso. La matriz fue de piedra, presentando una coloración negra (7.5 YR 3/4). En esta capa aparecieron bloques de piedra muy compacta en la parte SE y en el lado NW de la unidad fueron apareciendo varias lascas de obsidiana, sumando un total de 6, y 5 percutores pequeños.

El lote número 5 presentó una profundidad de 67 cm. El contexto para esta capa correspondió a las piedras de relleno. Se extrajeron piedras de gran tamaño y algunas bastante compactas. La matriz fue de piedra color amarillo parduzco oscuro (10 YR4/6). En el lado sur apareció una piedra tallada, una laja que asemejaba un trono o quizá una cripta. Esta última midió aproximadamente 56 cm de ancho y 8 cm de grosor. También se encontraron tiestos y

concha (*Pachychilus sp.*). En la parte SW de la unidad se localizaron cinco pequeñas lascas de obsidiana y 2 percutores. El lote terminó con el descubrimiento de las lajas del Entierro 2 a 67 cm debajo del dato de la unidad (Figura 2.9). El entierro estaba alineado con el muro noroeste de la unidad. Debido al descubrimiento del Entierro 2, fue necesario excavar las unidades BU-1E-41 y BU-1E-42 para exponer todo el elemento.

El Lote 6 correspondió al Entierro 2 (véase abajo) con una profundidad de 67 cm.

El lote número 7 tuvo una profundidad de 1.0 m. Primero se encontraron piedras grandes, las cuales eran parte del relleno, así como las lajas que formaban la cubierta de alguna cripta. La matriz fue de piedra de color café muy oscuro (7.5 YR3/4). Después de remover varias piedras se halló el Entierro 3, a 54 cm bajo el dato (Figura 2.10). El entierro estuvo alineado al muro sureste de la unidad.

El Lote 8 correspondió al Entierro 3 (véase abajo).

#### *Entierro 2 (BU-1B-1-6, -41-2, -42-3)*

El entierro 2 consistió de una cripta sencilla ubicada en la esquina norte del plaza principal de Budsilhá (Figura 2.9, 2.16). El entierro estaba cubierto con una serie de lajas de varios tamaños. Los muros y el piso estaban hechos con bloques de caliza, este último posiblemente cubierto con estuco (ahora erosionado). El espacio dentro del entierro era abierto y midió 190 cm en largo, 25 cm de ancho, y 25 cm de altura dentro de la cámara.

El entierro contuvo los restos óseos de un adulto, parcialmente completo, en posición decúbito dorsal extendido con las manos sobre las caderas. El cuerpo estaba orientado con la cabeza al suroeste (225° E del N). Desafortunadamente, los contenidos del entierro estaban perturbados por el movimiento de agua y ratones. Por ejemplo, los dientes se encontraron dispersados de la cabeza a los pies.

Las ofrendas funerarias incluyen: dos vasijas cilíndricas dispuestas base con base al lado izquierdo de la cabeza, un cuenco ubicado en los pies, lo que posiblemente es una cuenta de piedra, una lasca de pedernal, un adoquín (un núcleo no utilizado) de pedernal, y un fragmento de obsidiana debajo de la mano izquierda.

#### *Entierro 3 (BU-1B-1-8, -9-3)*

El entierro 3 era una cripta sencilla ubicada a 0.8 m al sureste del Entierro 2 (Figura 2.7,

2.10).El techo consistió de lascas pequeñas e irregulares. Los muros eran bloques irregulares y el piso consistió de tierra y piedras pequeñas. El entierro contenía los restos de un adulto. Aparentemente, el individuo estuvo dispuesto originalmente en una posición decúbito dorsal extendido, pero la mayoría de los huesos se encontraron desorganizados como resultado de las actividades de ratones y/o agua. También faltaron muchas piezas óseas y es difícil decir si éstas no se preservaron o si se removieron posteriormente. El cuerpo se encontró con la cabeza al suroeste. La única ofrenda funeraria era un fragmento de obsidiana recuperado cerca de los pies, posiblemente intrusivo al entierro.

#### *BU-1E-6*

BU-1E-6 fue excavada para exponer el Entierro 6. La unidad midió 1 x 0.5 m. Fue trabajada en dos lotes con la finalidad de liberar la parte Norte del entierro número 6. A continuación se presenta lo más relevante de cada lote.

El lote 1 presentó una profundidad de 19 cm y correspondió a la capa de humus, en la cual se pudieron notar el piedrín y las raíces. El color de la matriz correspondió al café muy oscuro (7.5YR2.5/3). No hubo evidencia de restos de cultura material.

El lote número 2 presentó una profundidad de 53 cm. Correspondió a la capa de relleno, el color de la matriz fue negro (7.5YR 2.5/1). Aparecieron piedras no muy grandes, y ningún material cultural, al final del lote se liberó la parte norte del entierro número 6.

El Lote 3 consistió del Entierro 6 (véase abajo).

#### *BU-1E-9*

BU-1E-9 fue excavada para exponer el Entierro 3 (Figura 2.7, 2.10). La unidad BU-1E-9 midió 0.50 x 0.50 m con una orientación de 45° al este del norte, y estuvo localizada en la parte sur de la unidad número 1. Dicha unidad fue trabajada en 2 lotes con la finalidad de liberar la parte sur del entierro número 3. Los resultados de la excavación se presentan a continuación.

El lote número 1 presentó una profundidad de 14 cm y correspondió a la capa del humus, cuya matriz fue de color amarillo parduzco oscuro (10 YR 3/6). Lo más relevante de esta capa fue el hallazgo de una lasca de obsidiana.

El lote número 2 presentó una profundidad de 42 cm. Esta capa fue la del relleno, la matriz presentó un color café oscuro (7.5 YR 3/3). Aparecieron materiales culturales tales como

una posible lasca de pedernal y varios tiestos. Después se llegó al nivel de las lajas, para posteriormente liberar la parte Sur de la cripta del entierro número 3.

El Lote 3 correspondió al Entierro 3 (véase arriba).

### *BU-1E-13*

BU-1E-13 fue excavada para entender la historia constructiva de la plaza principal de Budsilhá. La unidad midió 2 x 2 m (Figura 2.11). Fue trabajada en 4 lotes. El resultado más relevante fue el hallazgo de la parte Norte de la cripta correspondiente al entierro número 5. A continuación se presenta lo más relevante de cada lote.

El lote número 1 presentó una profundidad de 12 cm en su centro. Esta capa correspondió al (poco) humus. La matriz fue de tierra color negro (7.5 YR2.5/1). En la parte norte de la unidad se extrajeron bloques grandes pertenecientes al derrumbe de la estructura localizada en esa dirección. En la parte Sur fue visible el piso original de la plaza, conformado por piedras pequeñas de 2 a 4 cm de diámetro. Se hallaron 3 fragmentos de estuco, tiestos, conchas (*Pachychilus sp.*) y una lasca grande de obsidiana de 3 a 4 cm de largo, producto quizá de la manufactura de alguna navaja bifacial. El lote terminó a 10 cm debajo del dato.

El Lote 2 era el último piso de la plaza y consistió de piedras pequeñas mezcladas con estuco, con el derrumbe de la Estructura D6-4, y con tierra negra (7.5 YR 2.5/1). El lote número 2 presentó una profundidad de 14 cm en su esquina suroeste. Esta capa correspondió al piso de la plaza y la matriz fue de color negro (7.5 YR2.5/1). Se extrajeron piedras de diferentes tamaños y algunos bloques grandes, indicadores del derrumbe de la estructura localizada al noreste de la unidad. Se hallaron lascas de obsidiana y percutores en la esquina noreste, pero poca cerámica. También se extrajo una muestra de lo que pudo haber sido bajareque. En la parte central se halló un machacador de papel.

El Lote 3 era el relleno de la última fase de la plaza y consistió de piedras grandes mezcladas con tierra de café oscura (7.5 YR 3/2). Los artefactos recuperados incluyen tiestos y fragmentos de obsidiana. El lote terminó a la profundidad de 25 cm con el descubrimiento de un muro de piedras grandes en el relleno de la plataforma. El muro se encontró a 45° a través de la unidad y continuó en la unidad BU-1E-22 (Figuras 3.11, 3.12, 3.14, 3.15) (Ver BU-1E-21-6 para una descripción completa del muro).

El Lote 4 representa la excavación para exponer la cara sureste del muro. No se quitó

ninguna piedra del muro. El relleno frente al muro consistió de bloques de tamaños considerables grandes e irregulares, mezclado con tierra del color café oscuro (7.5 YR 4/6). Los materiales recuperados incluyen una bolsa de tiestos y fragmentos de obsidiana. El lote terminó con el descubrimiento de las lajas del Entierro 5 a una profundidad de 73 cm debajo del dato.

El Lote 5 correspondió al Entierro 5.

#### *Entierro 5 (BU-1E-13-5, -21-5 )*

El entierro 5 consistió de un cripta sencilla construida sobre la roca madre, directamente al sureste del muro de la plataforma enterrada (Figura 2.14, 2.15). Los muros del entierro consistieron de bloques grandes e irregulares. El piso estaba hecho con bloques sobre la roca madre y el techo de bloques grandes (10 – 15 cm de grosor). El espacio dentro de la cripta era abierto y midió 175 cm de largo, 33 cm de ancho, y 27 cm de altura.

El entierro contuvo los restos de un individuo adulto que probablemente estuvo dispuesto en una posición decúbito dorsal extendido, sin embargo, no se hayaron la mayoría de los huesos. Es difícil decir si los huesos se removieron en la antigüedad o si no se preservaron. Los materiales recuperados en la cámara incluyeron dos conchas locales, una piedra de río (cuarzo), cinco fragmentos de obsidiana, y muchos tiestos. Es difícil determinar si son ofrendas o si algunos o todos son intrusivos. También se recuperó un gran fragmento de carbón (3 x 3 cm) al lado derecho del cráneo.

#### *BU-1E-14*

La Unidad 14 se excavó para exponer el Entierro 5 (Figura 2.11). En el proceso, se encontró el Entierro 6. La unidad BU-1E-14 midió 1.0 x 1.0m. Tuvo la misma orientación que las unidades antes mencionadas: 45° al este del norte. Estuvo localizada justo al este de la unidad número 13. La unidad fue excavada en 5 lotes. El resultado más relevante fue el hallazgo de la parte Norte del entierro número 6. A continuación se presenta lo más importante de cada lote:

El lote número 1 estaba conformado por el humus y tuvo 10 cm de profundidad al centro de la unidad. La matriz fue de tierra color negro (7.5 YR2.5/1). De esta capa se extrajeron piedras grandes y algunos bloques. Ausencia total de cultural material.

El lote número 2 correspondió a la capa de piso mezclado con relleno. Midió en su

centro 26 cm de profundidad; la matriz fue de piedra y su superficie fue de color negro (7.5YR2.5/1). Los materiales culturales hallados fueron algunos tiestos, concha (*Pachychilus sp.*) y algunos percutores.

El lote número 3 presentó una profundidad de 76 cm en la parte central. Esta capa fue de relleno, la matriz fue de piedra y el color de la superficie de la unidad de acuerdo a la tabla Munsell fue negro (7.5 YR2.5/1). Se extrajeron piedras muy grandes, aparecieron algunos percutores y muy poca cerámica. Las medidas que se tomaron partieron desde la esquina noroeste. Lo peculiar de este lote fue el hallazgo de un trozo de hueso humano en la parte norte de la unidad, por lo que se decidió ampliar 1.0 m hacia la parte norte; el único cambio que se hizo fue en los lotes.

El lote número 4, presentó una profundidad de 4 cm al centro. Esta capa fue de humus, la matriz fue de tierra color negro (7.5 YR2.5/1). Los restos de cultural material más relevantes fueron una concha (*Pachychilus sp.*) y algunos tiestos muy erosionados.

El lote número 5 presentó una profundidad de 73 cm en la parte central de la unidad. Esta capa correspondió al relleno, cuya matriz fue de tierra color negro (7.5 YR2.5/1). Se hallaron algunos tiestos, conchas (*Pachychilus sp.*) y algunos percutores pequeños. El Lote 5 terminó con las lajas del Entierro 6 a una profundidad de 57 centímetros debajo del dato.

El Lote 6 correspondió al Entierro 6.

#### *Entierro 6 (BU-1E-9-3, -14-6)*

El entierro 6 estuvo ubicado a 50 cm al oeste del Entierro 5 (Figura 2.14, 2.15). No existió una cámara formal, sin embargo se arregló un espacio en el relleno de la plataforma para disponer el cuerpo, el cual fue cubierto con bloques grandes del relleno. Sólo la cabeza se cubrió con lajas. El espacio para el cuerpo midió 160 cm de largo, 50 cm de ancho, y 50 cm de altura.

El cuerpo estuvo dispuesto más o menos en una posición decúbito dorsal con la cabeza orientada a 45 ° al este del norte. Para poder meter el cuerpo en ese pequeño espacio, se le flexionó a la altura de la cadera. La pierna izquierda se colocó sobre un bloque grande. No se encontró ningún fragmento del cráneo lo cual sugiere que éste se sustrajo en la antigüedad. La presencia de seis dientes maxilares (pero ningún diente de la mandíbula) sugiere que el cráneo estuvo presente en el entierro en algún momento. Los húmeros y cúbitos están casi completos pero no se encontró ningún fragmento de los radios. No hubo evidencia de ofrendas funerarias.

*BU-1E-21*

La Unidad 21 fue excavada para exponer el Entierro 5, descubierto en BU-1E-13. La unidad midió 1.5 x 1.5 m. Estuvo localizada justo al sur de la unidad número 13 y al oeste de la unidad número 22. La unidad fue excavada en 6 lotes. El resultado más importante de su excavación fue la liberación de la parte Sur de la cripta del entierro número 5. A continuación se presenta lo más relevante de cada lote.

El lote número 1 midió desde el centro de la unidad 3 cm de profundidad. Correspondió a la capa del humus; la matriz fue de tierra de color negro (7.5 YR2.5/1). En este lote no apareció ningún material cultural, y sólo se encontraron hojas secas, raíces y semillas de jobo.

El lote número 2 correspondió a la capa de relleno mezclado con piso. Presentó una profundidad desde el centro de la unidad de 15 cm. La matriz fue de tierra mezclada con caliza, con un color negro (7.5 YR2.5/1). En la parte Oeste de la unidad se pudo visualizar la continuación del muro, localizado anteriormente en la unidad número 13. Los materiales culturales localizados en esta unidad fueron: pequeños tiestos, una lasca de obsidiana de color oscuro, probablemente proveniente de El Chayal. En la esquina Noreste se halló una pequeña orejera de concha. También se localizaron pequeñas piedras trabajadas, que parecen cinceles.

El lote número 3 correspondió a la capa de relleno, con una profundidad desde el centro de la unidad de 87 cm. La matriz de esta capa fue de tierra mezclada con pedrín y presentó un color café (7.5 YR4/4). Los artefactos localizados fueron pequeños tiestos, lascas de pedernal, 2 lascas de obsidiana, una de ellas muy grande, hallada en la parte Norte de la unidad, una concha (*Pachychilus sp.*) y percutores. En este lote aparecieron huesos humanos y un diente. Cabe mencionar que la profundidad máxima de este lote fue de 124 cm en la esquina Suroeste.

El Lote 4 correspondió a las lajas del Entierro 5. Las lajas estaban ubicadas a 73 cm debajo del dato. En el lado oeste del entierro se encontró un depósito de por lo menos una vasija quebrada y fragmentos de obsidiana (Figura 2.13).

El Lote 5 correspondió al Entierro 5 (ver arriba).

El Lote 6 corresponde a la excavación del espacio entre el Entierro 5 y el muro de bloques que sigue entre la unidad 13 y la 21. Este espacio correspondió a la tierra debajo de la ofrenda ubicada en BU-1E-13-4. El lote consistió de tierra fina de color café (7.5 YR 4/4) y terminó en la roca madre a una profundidad de 124 cm debajo del dato. En otras palabras, el lote

6 correspondió a la tierra sobre de la roca madre existente previo a las primeras construcciones de la plaza principal de Budsilhá. Los materiales recuperados incluyeron media bolsa de cerámica, dos conchas, algunas lascas de pedernal, y dos lascas de obsidiana. Hipotéticamente, estos materiales representan los materiales más antiguos de esta parte del sitio.

El muro entre las unidades 13 y 22 se encontró sobre esta tierra. Fue construido con bloques grandes y tiene de dos (Figura 2.7) a cuatro (Figura 2.12) hiladas de piedras. No hubo evidencia de argamasa entre las piedras y la construcción de este muro no es de la misma calidad que la del muro encontrado en la Operación 1B (ver arriba). Es difícil decir si este muro era de retención para la construcción de la plataforma o si era su cara.

### *BU-1E-22*

La Unidad 22 fue una de las primeras excavadas en el grupo principal para investigar la historia constructiva de la plaza principal de Budsilhá (Figura 2.12). La unidad midió 2 x 2 m. La esquina noroeste se designó como el dato de la unidad. La unidad fue excavada en 3 lotes. La excavación correspondió a la estructura D6-1 y los resultados más importantes de cada lote se mencionan a continuación.

El lote número 1 correspondió a la capa de humus, cuya medida desde el centro fue de 7 cm. La matriz fue de tierra color negro (7.5 YR2.5/1). Se presentaron bloques de piedra correspondientes al derrumbe de la estructura D6-1. Esta capa también presentó algo de pedrín correspondiente al piso, éstos medían alrededor de 3 a 4 cm de diámetro. Los artefactos localizados fueron pequeños tiestos, lascas de pedernal y algunas conchas (*Pachychilus sp.*).

El Lote 2 correspondió al último piso de la plaza principal de Budsilhá. El piso fue construido con piedras pequeñas y cubierto con una capa de estuco. Los materiales recuperados incluyen una bolsa de cerámica, varios fragmentos de obsidiana incluyendo una navaja, tres conchas de *Pachychilus sp.*, y algunos fragmentos de pedernal. El lote terminó a 15 cm debajo del dato. La matriz fue de caliza y de acuerdo al Munsell presentó un color negro (7.5 YR2.5/1).

El Lote 3, como en la mayoría de los otros lotes, consistió de bloques grandes e irregulares pertenecientes al relleno de la plaza principal. El tamaño de las piedras aumentó con la profundidad. No hubo mucha tierra en este lote y la que se encontró, fue de color negro (7.5 YR 2.5/1) resultado de filtraciones de los niveles superiores. Los materiales recuperados incluyeron tiestos, concha, lascas de pedernal, y fragmentos de obsidiana y representan

materiales intrusivos provenientes de los niveles superiores. El lote terminó a 94 cm debajo del dato con un nivel de tierra mezclado con estuco que representa los restos de un piso anterior. Este piso correspondió al mismo nivel representado por BU-1E-21-6. Por la falta de tiempo, no fue posible excavar bajo el piso hasta la roca madre.

#### *BU-1E-41*

La Unidad 41 fue excavada para exponer el Entierro 2 (Figura 2.9, 2.16). La unidad midió 1 x 1 m y estuvo ubicada al noreste de BU-1E-1. Fue trabajada en 3 lotes con la finalidad de liberar la parte Norte de la cripta del entierro número 2. A continuación se menciona lo relevante de cada lote.

El lote número 1 presentó una profundidad de 33 cm desde el centro. Consistió de la capa de humus mezclado con piso; presentó un ligero cambio de color en la tierra que correspondió al amarillo parduzco oscuro (10 YR 3/6). En esta capa apareció pedrín, indicador de la existencia de un posible piso, estaba mezclado con piedras de relleno. Se recuperaron cerámica, posiblemente un polícromo, lascas de obsidiana y concha (*Pachychilus sp.*). Cabe mencionar que por falta de tiempo, y por sugerencia de Scherer, se acordó excavarlo en dos lotes, el primero correspondiendo a la capa de humus y la subsecuente capa de piso y relleno.

El lote número 2, presentó una profundidad de 62 cm en el centro de la unidad. Correspondió a la capa de relleno, el color que presentó fue amarillo parduzco oscuro (10 YR 3/6). Se localizaron piedras de relleno de gran tamaño, tiestos, conchas (*Pachychilus sp.*), y 5 lascas de obsidiana en la esquina Este de la unidad. Al final del lote se llegó al nivel de las lajas correspondientes al entierro número 2.

El lote número 3, correspondió específicamente al Entierro 2 (ver arriba). El color de la matriz presentó un color café oscuro (7.5 YR 3/3).

#### *BU-1E-42*

La Unidad 42 se excavó para exponer el Entierro 2 (Figura 2.9, 2.16). La unidad midió 0.5 x 0.5 m y estuvo ubicada al noreste de BU-1E-41. Esta unidad fue trabajada en 3 lotes con la finalidad de liberar la punta Norte de la cripta del entierro número 2. A continuación se menciona lo relevante de cada lote.

El lote número 1 midió 4 cm en su esquina Noroeste. Dicho lote correspondió a la capa

del humus. No apareció nada de material cultural. La matriz fue de tierra color negro (7.5 YR 2.5/).

El lote número 2 presentó una profundidad de 62 cm en el centro, tomando las medidas desde su esquina suroeste. Este lote correspondió a la capa del relleno. Se extrajeron algunas piedras de gran tamaño que corresponden al derrumbe de la estructura localizada hacia el Este de la unidad. El color de la matriz fue negro (7.5 YR 2.5/). No presentó ningún material cultural. El lote se cerró al nivel de las lajas.

El lote 3 correspondió al entierro número 2 (ver arriba). Desde el centro de la unidad midió 87 cm de profundidad (tomándose las medidas desde su esquina suroeste). El color Munsell que presentó fue café fuerte (7.5 YR4/6). Se localizaron tiestos y conchas (*Pachychilus sp.*).

#### **Operación 4A**

Una de las metas principales de la temporada de campo 2012 era la clarificación de la función del edificio D6-9, para ver si la estructura formó parte de los sistemas hidráulicos del sitio. Se decidió, entonces, excavar una serie de pozos de sondeo en la orilla de la estructura, sin tocar la arquitectura del edificio. Se trazaron cinco pozos, BU-4A-1 a BU-4A-5, cada uno de 2x2m orientados a 40° azimut. No se excavó la mayoría de los pozos hasta la roca madre por cuestiones de tiempo y el creciente nivel del agua que llenó los pozos muy pocos días después del comienzo de la temporada (Figuras 2.17 a 2.22). Se cribó cada lote con malla de ½ cm, con las excepciones mencionadas en párrafos siguientes.

En cada unidad se encontró una mezcla de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, y concha *Pachychilus sp.* Sin embargo los patrones de la distribución de artefactos no sugieren ningún patrón específico de producción, ni de deposición especial (por ejemplo un basurero o un sitio de producción). Al contrario, los materiales sugieren un patrón general de desechos mezclados por la inundaciones de siglos y, más recientemente, el movimiento de ganado sobre la tierra saturada y suave.

#### *BU-4A-1*

Se trazó la primera unidad de la serie casi en el extremo noreste de la estructura D6-9, el límite posible de las excavaciones, ya que el arroyo fluye a unos pocos centímetros al noreste,

haciendo imposible excavaciones en el borde de la estructura.

El primer lote (BU-4A-1-1) era el humus, un suelo muy oscuro (Munsell 2.5 YR 3/1, gris rojizo oscuro). El grosor del lote varió considerablemente: en su esquina norte midió 0 cm, la esquina oeste 0 cm, la esquina sur 7 cm, y la esquina este 1 cm. Se encontró cerámica, lítica, y la concha del caracol conocido localmente como “xute” o “xote” (*Pachychilus sp.*). Estando tan cerca del arroyo, es muy probable que estas conchas sean rasgos naturales y no restos de alimento antiguo, aunque no se afirmará sin más estudios.

El segundo lote (BU-4A-1-2) es un nivel de barro gris (Munsell 10YR 3/2, café grisáceo muy oscuro), muy difícil de cribar. Igual que el lote 1, el lote 2 no es plano, sino que midió 0 cm en su esquina norte, 0 cm en su esquina oeste, 12 cm al sur, y 10 cm al este. Aunque el color del suelo se tornó más oscuro, es probable que el cambio sea deba a la humedad del suelo y no a un cambio de estrato.

#### *BU-4A-2*

Se trazó BU-4A-2 inmediatamente al suroeste de la primera unidad. El primer lote (BU-4A-2-1) era de color gris rojizo oscuro (Munsell 2.5 YR 3/1) y su profundidad fue de 0 cm (esquina norte), 0 cm (esquina oeste), 7 cm (esquina sur), y 5 cm (esquina este). La diferencia principal entre BU-4A-1-1 y -4A-2-1 es la concentración de artefactos. En la unidad 1, se encontró una concentración mayor de concha en la esquina norte, mientras que la unidad 2 produjo más obsidiana, distribuida uniformemente en el lote (véase Apéndice 1).

El segundo lote, BU-4A-2-2, se pareció mucho a BU-4A-1-2. Su color era 10YR 3/2, café grisáceo oscuro, y su textura muy arcillosa. La textura y humedad del suelo después de las lluvias durante las noches dificultaron la criba de los materiales, por lo que se cambió la malla de ½ cm por una de 4/5 cm. Se encontraron menos artefactos que en el lote BU-4-1-2. Las profundidades del segundo lote son 0 cm (esquina norte), 0 cm (esquina oeste), 16 cm (esquina sur), y 12 cm (esquina este). Es importante notar que en sus puntos más profundos, el nivel de barro compacto muestra evidencia del estiércol de ganado, tal vez mezclado por el mismo animal al transitar por el suelo empapado. Esto sugiere que los estratos en esta parte del sitio no son buenos indicadores culturales.

Comenzando con el tercer lote se redujeron las dimensiones de la unidad a 1 x 2 m, excavando solamente la mitad suroeste del pozo. Debajo del barro grisáceo se encontró una capa

de suelo amarillento con grava y fragmentos de piedras polvorientas. En este lote, BU-4A-2-3, no se encontraron artefactos y parece posible que represente un nivel no cultural. Las piedras más grandes en el lado noroeste de la unidad (la parte más cercana a D6-9) se dejaron en sus posiciones originales en caso de que formaran parte de la arquitectura. Los límites del tercer lote son 0 cm (esquina norte), 1 cm (esquina oeste), 54 cm (esquina sur), y 50 cm (esquina este). Su color era 10 YR 4/2, café grisáceo oscuro.

Con la excavación del tercer lote fue posible determinar que las piedras grandes corresponden al derrumbe de la estructura. Entonces se levantaron las piedras y se excavó debajo como en BU-4A-2-4. El color y la textura del cuarto lote son iguales al tercer lote. El lote 4 terminó en un nivel estéril de color 2.5Y 5/4 (café oliva claro) y el nivel del agua. Parece ser que el nivel moderno del agua es el mismo que en el periodo Clásico, y que los habitantes de Budsilhá ubicaron la base de D6-9 sobre el suelo del lecho del arroyo. Las medidas máximas del pozo de 1x2 m de BU-4A-3, BU-4A-2, y BU-4A-4 son 68 cm (esquina norte), 68 cm (esquina oeste), 60 cm (esquina sur), y 54 cm (esquina este).

#### *BU-4A-3*

Después de la unidad 4 se decidió excavar la unidad 3 solamente en su lado sureste, formando un pozo de 1 x 2 m con su eje más largo a 40° azimut. El primer lote, BU-4A-3-1 corresponde a la capa de humus y raíces de pasto, midiendo 5 cm en cada esquina. El color era distinto al de las otras unidades (5 YR 2.5/1, negro), tal vez debido a la humedad resultante de varios días de lluvia, o quizá por la presencia de materiales orgánicos, principalmente cenizas de pasto quemado, no presentes en las otras unidades.

El segundo lote, BU-4A-3-2, corresponde al nivel de suelo compacto y orgánico debajo la capa de pasto, midiendo 10 – 11 cm en cada esquina. Éste es de color negro como el primer lote.

Terminando con el lote 2, se decidió parar las excavaciones a un costado de la estructura D6-9. El nivel del agua se subió importantemente con las lluvias de temporada, imposibilitando la investigación controlada.

#### *BU-4A-4*

La unidad 4 se excavó después de la unidad 5, porque BU-4A-5 no clarificó mucho el

contexto constructivo de la estructura D6-9. Igual que en las otras unidades, el primer lote consistió de la capa de humus y las raíces de pasto, con un color gris rojizo oscuro (2.5 YR 3/1).

El segundo lote era el suelo debajo de la capa de raíces de pasto, de color 10YR 3/2, café grisáceo oscuro. Su profundidad máxima fue de 17.5 cm (esquina norte), 25 cm (esquina oeste), 20 cm (al sur), y 20 cm (al este).

El tercer lote consistió de una mezcla de tierra y piedras de derrumbe o relleno, más probablemente parte de un relleno que se extendió el tamaño y elevación de la isla para estabilizar la tierra y resistir las inundaciones anuales. Debajo del lote dos de la unidad cuatro, se excavó solamente la esquina este para realizar una excavación limitada. BU-4A-4-3 midió 25 cm en la esquina este del pozo (Figura 2.21), con suelo de color 10 YR 3/3 (café oscuro).

El lote BU-4A-4-4 era evidentemente el nivel de la roca madre con su color indicativo de caliza podrida (10 YR 3/4 café amarillento oscuro). Se terminó la excavación a 50 cm en la esquina este, la parte más profunda de la unidad.

#### *BU-4A-5*

La última unidad de la serie, la unidad 5, se excavó con la esperanza de revelar más de la forma de D6-9. El primer lote era el humus. Se encontró abundante cerámica, lítica (pedernal), y obsidiana. Sus profundidades máximas fueron 10 cm (esquina norte), 9 cm (esquina oeste), 10 cm (esquina sur), y 10 cm (esquina este), y presentó un color 10YR 3/2 (café grisáceo muy oscuro).

El segundo lote comenzó debajo del nivel de las raíces del pasto en un nivel con muchas piedras. Se encontraron muchas piedras en la esquina este de la unidad, las cuales se dejaron in-situ porque no fue posible determinar si formaban parte de la arquitectura o si eran derrumbe. Las medidas máximas del segundo lote son 22 cm (esquina norte), 10 cm (esquina oeste), 16 cm (esquina sur), y 23 cm (esquina este), y su color corresponde al 10YR 3/2, café grisáceo oscuro. El lote terminó al nivel de la roca madre, la cual sube en la unidad del este hacia el oeste.

El tercer lote ocupa sólo la esquina este de la unidad, y corresponde a una capa de piedras sueltas (Figura 2.22). Durante el proceso de excavación se descubrió que representan relleno o derrumbe detrás de lo que parece ser una terraza o el exterior de una plataforma enterrada. Un arco de piedras talladas (quizá una fachada no muy bien lograda) se dejó en su lugar original,

levantando únicamente las piedras sueltas hasta llegar a una profundidad máxima de 57 cm, en una mezcla de suelo y piedras de color 10YR 5/3 (café).

### **Operación 5A**

La Operación 5A fue de una trinchera excavada dentro de la zona pantanosa, sin rasgos arquitectónicos obvios, al sur del grupo principal de Budsilhá. El objetivo principal de la trinchera era investigar la hipótesis sugerida por las imágenes satelitales y el reconocimiento peatonal de que los Mayas del periodo Clásico aprovecharon esta zona como campos agrícolas. En las imágenes satelitales de Google Earth aparecen unas líneas que forman áreas cuadradas en el campo, e indican la posibilidad de campos canalizados cuyos canales funcionaron como desagües para la abundante agua de la zona (Golden et al. 2011: 60-61, figura 5.1). La Operación 5A incluyó cuatro unidades.

#### *BU-5A-1*

La Unidad 5A-1 estuvo ubicada en un cambio de elevación en la parte este del campo. La Unidad 5A-1, la primera de la trinchera, midió 2 x 0.5 m (Figuras 2.1 y 2.23) y se orientó a 30 grados azimuth (eje principal del centro del sitio en general). El primer lote consistió de humus negro (10 YR 2/1) y terminó a una profundidad de 0.26 m debajo del dato (la esquina sureste de la unidad). No se recuperó ningún material antropogénico.

El Lote 2 consistió de barro gris-café muy oscuro (10 YR 3/2) y terminó a una profundidad de 0.35 m debajo del dato. Cuatro tiestos de cerámica muy erosionados fueron recuperados, pero no fue posible identificarlos por tipo-variedad o periodo.

El Lote 3 consistió de barro gris-café oscuro (10 YR 4/2) con inclusiones blancas, probablemente piezas de cal. El lote se terminó a una profundidad de 0.47 m debajo del dato y los materiales culturales recuperados fueron tres tiestos muy erosionados y una concha pequeña.

El Lote 4 consistió de barro café oscuro (10 YR 3/3) con inclusiones de arena. Se terminó a un nivel de 0.6 m debajo del dato y no se recuperó ningún material. No fue posible continuar la excavación después de este lote debido a inundaciones causadas por las lluvias.

#### *BU-5A-2*

La Unidad 5A-2 fue una extensión al noreste de la primera unidad. Midió 2 m x 0.5 m con una orientación de 30 grados azimut. El primer lote consistió de humus negro (10 YR 2/1) y terminó a una profundidad de 0.35 m debajo del dato. Todas de las unidades de la Operación BU-5A usaron el dato de la esquina sureste de BU-5A-1 para ser consistente en las medidas. No se recuperaron materiales en este lote.

El Lote 2 consistió de barro gris-café muy oscuro (10 YR 3/2) y terminó a una profundidad de 0.42 m debajo del dato. No se recuperó material alguno.

El Lote 3 consistió de barro gris-café oscuro (10 YR 4/2) con inclusiones blancas y terminó a una profundidad de 0.49 m debajo del dato. No se recuperó material de este lote, y no fue posible a excavar más en esta unidad debido al nivel de agua.

#### *BU-5A-3*

La Unidad 5A-3 fue una extensión de la trinchera misma y midió 2 m x 0.5 m con una orientación de 30 grados Azimut. El primer lote consistió de humus negro (10 YR 2/1) y terminó a una profundidad de 0.41 m debajo del dato (ubicado en la esquina sureste de la Unidad BU-5A-1). No se recuperó material alguno.

El Lote 2 consistió de barro gris-café muy oscuro (10 YR 3/2) y terminó a una profundidad de 0.45 m debajo del dato. No se recuperó ningún material.

El Lote 3 consistió de barro gris-café oscuro (10 YR 4/2) con inclusiones blancas, y terminó a una profundidad de 0.54 m debajo del dato. Los materiales recuperados incluyen pedazos de concha y un cristal de cuarzo amarillo. Pareciera que hubo tiestos en el barro pero no fue posible a recuperarlos por sus condición de deterioro. No fue posible a excavar más en esta unidad debido al nivel de agua.

#### *BU-5A-4*

La Unidad 5A-4 estaba marcada en la tierra pero se decidió no se excavar debido a las condiciones de las otras unidades de la operación.

### **Operación 6A**

Se realizó la Operación 6A en el patio sur del epicentro de Budsilhá, una plaza delimitada por las Estructuras D7-2, D7-3, y D7-4. Estos edificios no son muy grandes, ni muestran

arquitectura de mampostería tan fina como los del patio al norte del sitio. La Estructura D7-2 es el edificio más imponente del patio, y posiblemente contó con una estructura abovedada. Desafortunadamente muchas piedras de su derrumbe han sido utilizadas en las construcciones modernas de la región y no hemos realizado excavaciones sobre la estructura en sí para confirmar su forma original.

El pozo de sondeo BU-6A-1 se ubicó en el patio, en un espacio libre de estructuras y de árboles que pudieran resultar dañados por las excavaciones. Se seleccionó entonces un lugar centrado en el eje principal de la escalinata de la Estr. D7-2, y se orientó el eje principal del pozo a 40° azimut, aparentemente el eje del edificio (Figuras 2.24 y 2.25).

### *BU-6A-1*

La capa delgada de humus de color café grisáceo muy oscuro (10YR 3/2) representa el primer lote, BU-6A-1-1. Se llegó al fin del lote a 3 cm en la esquina norte de la unidad, 1 cm en la esquina oeste, 2 cm en la esquina sur, y 4 cm en la esquina este. Desde el primer momento de su excavación el lote produjo abundantes de artefactos, con altos niveles de obsidiana en particular. Se encontró una alta concentración de obsidiana en la esquina este de la unidad. Docenas de fragmentos muestran evidencia de cada etapa de reducción y producción, desde núcleos agotados hasta desechos y navajas.

Las altas cantidades de obsidiana (véase el Apéndice 1) encontradas en cada lote de la unidad aún no pueden explicarse. Sin embargo, la presencia de un entierro (Entierro 4, véase abajo) sugiere la posibilidad de que este material lítico represente una ofrenda al difunto. Se requieren más excavaciones en otras partes del patio para determinar si son cantidades normales o no.

De interés resulta una tesela de mosaico de piritita encontrada por casualidad justo afuera de la unidad, en la superficie de la esquina norte. No se puede determinar su lugar de origen. Creemos que apareció en la superficie como resultado de los procesos de bioturbación que llevaron la pieza a la superficie desde un depósito inferior. También es posible que solamente represente basura de la ocupación terminal del sitio.

Inmediatamente debajo de la capa de humus se encontró un nivel de pedrín y tierra suelta que constituyó los restos del piso del patio, denominado como lote 2, BU-6A-1-2. El nivel del piso se encuentra sólo a 2 cm debajo del nivel del suelo en la mayoría de la unidad.

Se encontró una línea de piedras talladas que corren a lo largo del lado noroeste de la unidad, obviamente la fachada exterior de una plataforma. No se excavó sobre o detrás del muro, y ya que no fue posible determinar su función, se dejó en su lugar original cualquier piedra grande encontrada en la excavación. Tenemos entonces que el grosor de los lotes varió mucho en sus diferentes esquinas dependiendo de la presencia o ausencia de piedras. El lote 2 terminó a 3 cm en la esquina norte, a 1 cm en la esquina oeste, a 2 cm en la esquina sur, y a 11 cm en la esquina este. El lote termina con la aparición de un nivel (lote 3) de relleno de tierra mezclado con piedras más grandes indicando un relleno debajo del nivel del piso patio. El color de BU-6A-1-2 se observó como 7.5 YR 3/2, café muy oscuro. El tercer lote, BU-6A-1-3, fue el relleno que constituye una nivelación en preparación para el piso del patio. Midió 10 cm en la esquina norte, 1 cm en la oeste, 2 cm en la sur, y 12 cm en la este, con su suelo del color café, 10 YR 4/3.

BU-6A-1-4 estuvo compuesto de piedras grandes y sueltas con menos tierra (color 10 YR 4/4, café amarillento oscuro) y constituye el relleno principal del patio. Parece que hubo un sólo nivel de piedras grandes sobre un nivel de suelo suelto. Las medidas del lote 4 son 10 cm (esquina norte), 1 cm (esquina oeste), 34 cm (esquina sur), y 37 cm (esquina este). La gran diferencia entre la profundidad de la esquina sur en los lotes 3 y 4 resultó al mover una piedra de gran tamaño.

El quinto lote, BU-6A-1-5, fue una capa delgada de suelo debajo las piedras del lote 4. El suelo es de color café amarillento (10YR 5/4), y al final del lote la unidad midió 10 cm (esquina norte), 1 cm (esquina oeste), 34 cm (esquina sur), y 50 cm (esquina este). Al fondo del lote se encontró un grupo de lajas (Figura 2.26), las cuales probablemente formaron parte de la arquitectura mortuoria del Entierro 4. La asociación entre entierro y las lajas no fue inmediata ni completamente clara durante el proceso de excavación.

El sexto lote o BU-6A-1-6, fue muy similar al lote 5 en términos de materiales – una mezcla de suelo fino y piedras – aunque su suelo era aún más fino. En el lado noroeste del lote se encontró la base de una terraza construida directamente sobre la roca madre. Justo al sureste de la terraza se encontraron dos líneas de piedras talladas que forman un drenaje que a su vez forma la arquitectura mortuoria del Entierro 4 (Figuras 2.25 y 2.27). Sobre el drenaje se encontraron una serie de bloques, menos bien logrados que las lajas del lote 5. Al fondo del lote 6, la unidad midió 10 cm al norte, 2 cm al oeste, 82 cm al sur, 72 cm al este, y 76 cm al centro. El color del suelo era 2.5 Y 7/4, amarillo pálido.

El lote 7 constituye el Entierro 4. En el lado sureste de la cripta del Entierro 4 se excavó una capa de tierra fina (el mismo material del lote 6) que se nombró lote 8 o BU-6A-1-8. Este lote consistió de unos pocos centímetros de tierra suelta sobre unos bloques de piedras cortadas. Estas piedras se excavaron como BU-6A-1-9. Debajo se encontró la roca madre.

#### *Entierro 4*

El Entierro 4 se encontró frente a la Estructura D7-4 y al noreste de un muro descubierto durante la excavación de BU-6A-1 (Figura 2.27). El cuerpo se depositó en un desagüe que se reusó como cripta, y se encontró cubierto por un depósito muy fino resultado del flujo de agua por el drenaje. El techo del entierro consistió de bloques cubiertos con tierra, la tierra a su vez se cubrió con una serie de lajas. El piso del entierro fue la roca madre. La cámara midió 190 cm de largo y 26 cm de ancho.

El entierro contenía los restos de un individuo adulto parcialmente completo. El cuerpo se encontró en posición decúbito dorsal extendido y estuvo orientado con la cabeza al noroeste (225° al E del N). El cuerpo fue perturbado por el movimiento de agua, ratones, y posiblemente la reapertura de la cripta en la antigüedad. Los huesos de los pies y otras partes del esqueleto se encontraron sobre las tibias y peronés mientras que la mayoría de los huesos torácicos estaban ausentes.

Cerca del cráneo se encontraron 19 cuentas pequeñas de jade que formaron parte de un collar (Figura 2.28). También se encontraron aproximadamente 40 fragmentos de obsidiana dentro del entierro.

#### *BU-6A-2*

Para excavar el Entierro 4 fue necesario ampliar la zona de excavación. Para facilitar la excavación del entierro, BU-6A-1 se extendió mínimamente hacia el suroeste mediante un pozo de 1.00 x 0.25 m, haciendo posible el más cuidadosa excavación del entierro (Figura 2.24). Los primeros tres estratos (la superficie y dos capas del piso del patio) se juntaron como el lote 1 (BU-6A-2-1), mientras que el lote 2 (BU-6A-2-2) corresponde al estrato de BU-6A-1-4, y BU-6A-2-3 así como a BU-6A-1-5. Al Llegar al nivel del entierro y clarificando que éste no se extendía hacia el suroeste se detuvo la excavación de la unidad 2.

## **Conclusiones**

Las excavaciones dentro del grupo principal de Budsilhá y sus alrededores han revelado muchos detalles de la cronología y la hidrología del sitio, así como de las relaciones materiales entre Budsilhá y los sitios principales de la zona como Piedras Negras y Palenque (véase Capítulo 9). Además, el descubrimiento inesperado de varios entierros durante las excavaciones sugiere la existencia de vínculos rituales con Piedras y Yaxchilán, y ofrece un imagen más compleja de las identidades de los habitantes del sitio (véase Capítulo 5). También, las altas cantidades de obsidiana recuperadas de las Operaciones 1 y 6, con fragmentos representativos de cada etapa de producción y reducción, sugieren que Budsilhá fue un centro de producción y distribución de obsidiana en la zona (véase el Apéndice 1 y el Capítulo 10). Estas conclusiones se discuten de manera más completa en el Capítulo 10, aunque es obvio que el sitio de Budsilhá requiere más excavaciones, de manera más intensiva, en el futuro para discernir de mejor manera su papel socio-político en el paisaje dinástico del Usumacinta medio, en particular su relación con Piedras Negras y La Mar.

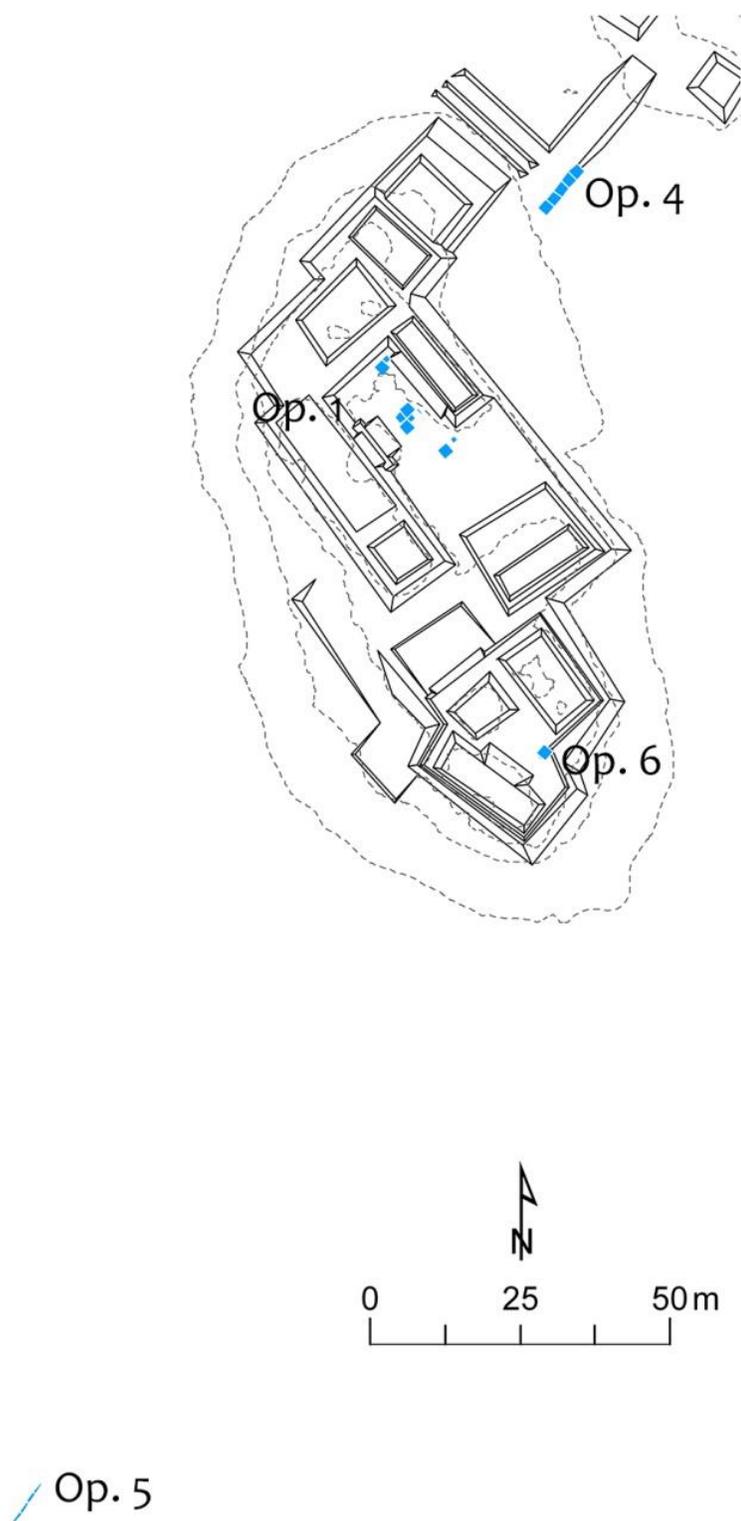


Figura 2.1. Ubicación de las operaciones en el grupo principal de Budsilhá (por B. Davenport, C. Golden, A. Scherer, y J. Dobereiner).

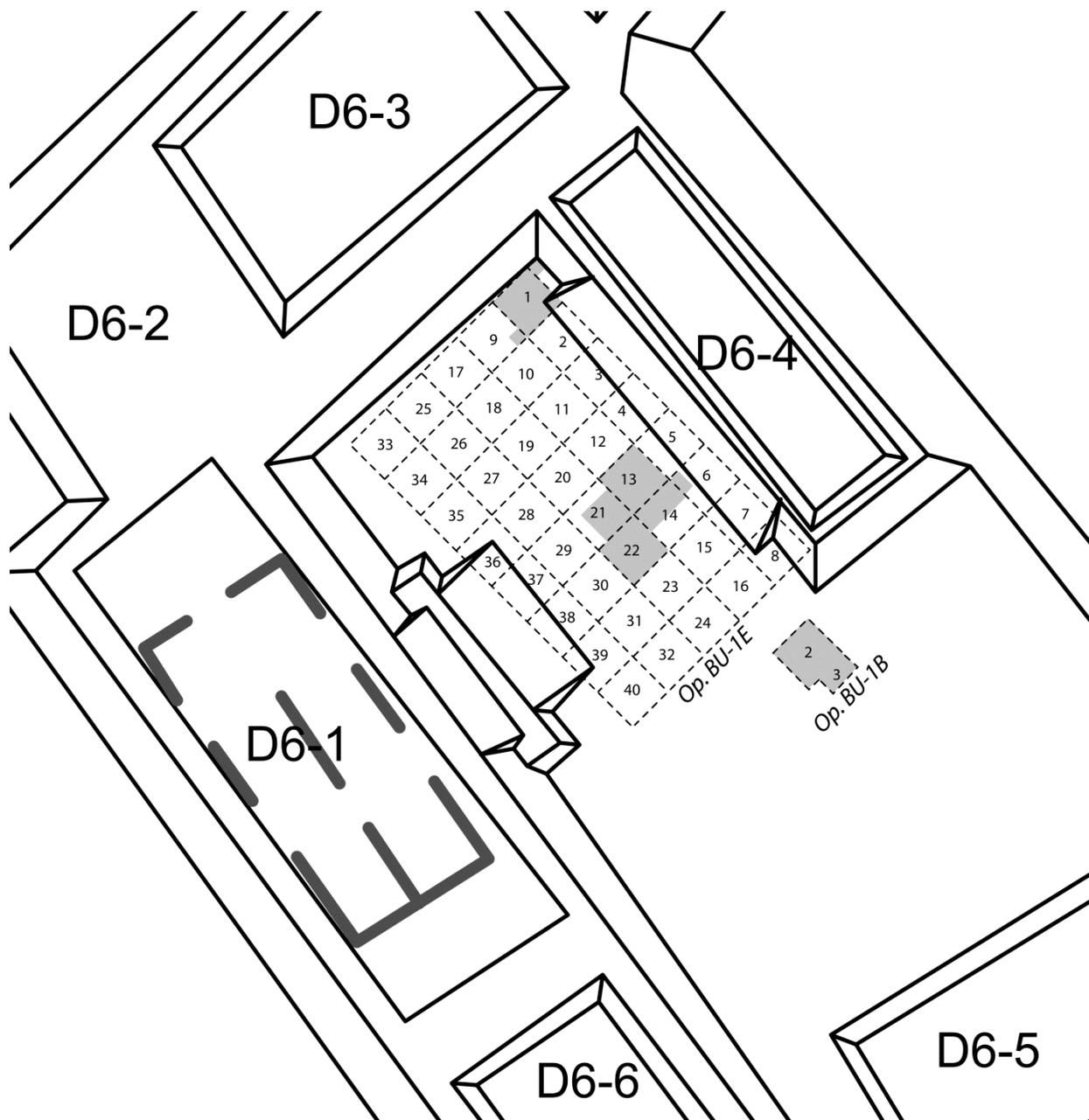


Figura 2.2. Planta de las unidades en las Operaciones BU-1B y BU-1E. Las unidades excavadas son marcadas en gris.

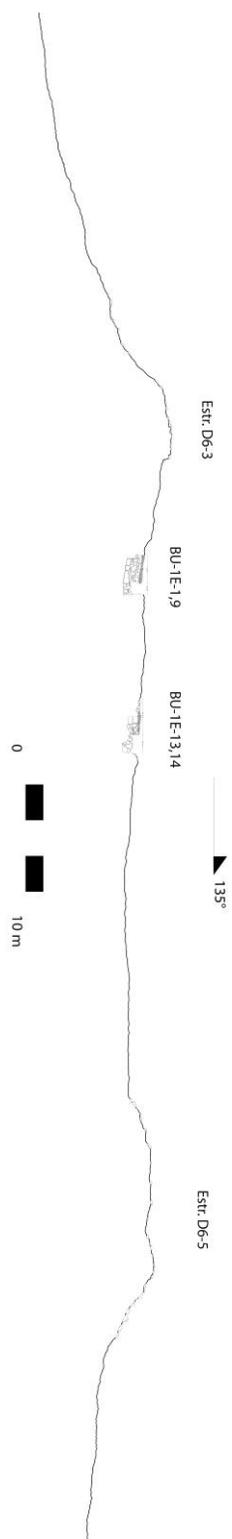


Figura 2.3. Perfil de las unidades en las Operaciones BU-1B y BU1E (dibujo por P. Guzmán y A. Scherer).

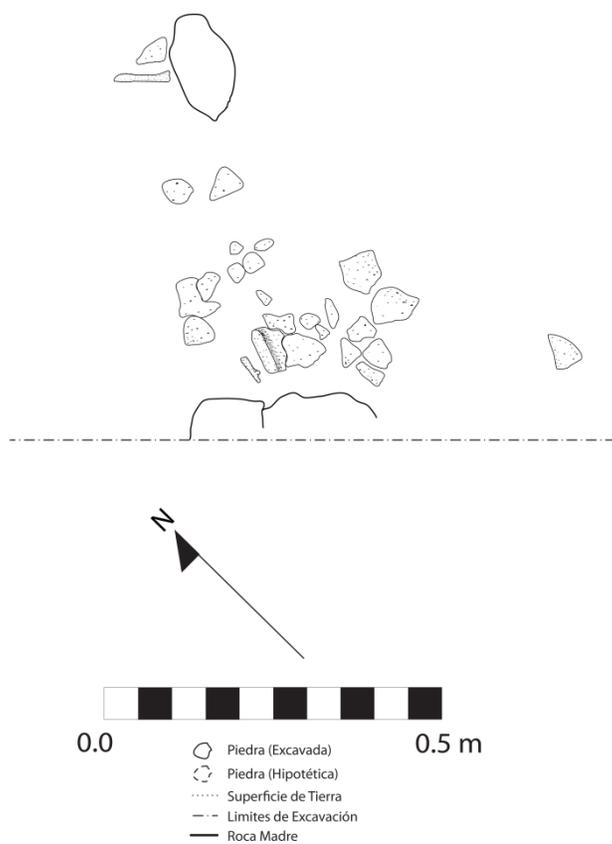


Figura 2.3. BU-1B-2-5, olla quebrada (dibujo por A. Scherer).

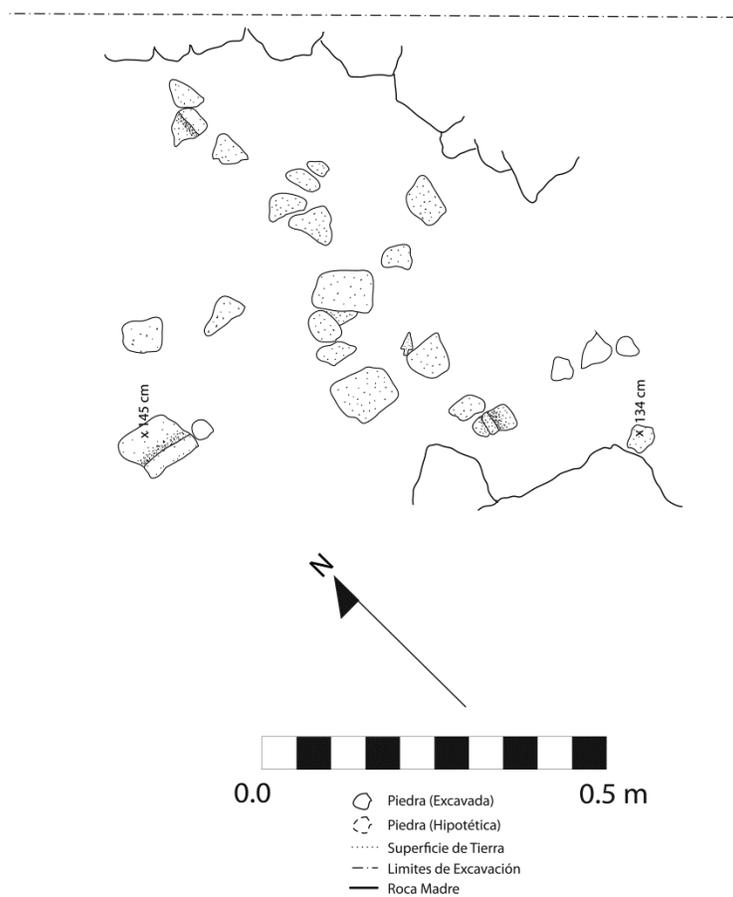


Figura 2.4. BU-1B-2-7, olla quebrada (dibujo por A. Scherer).

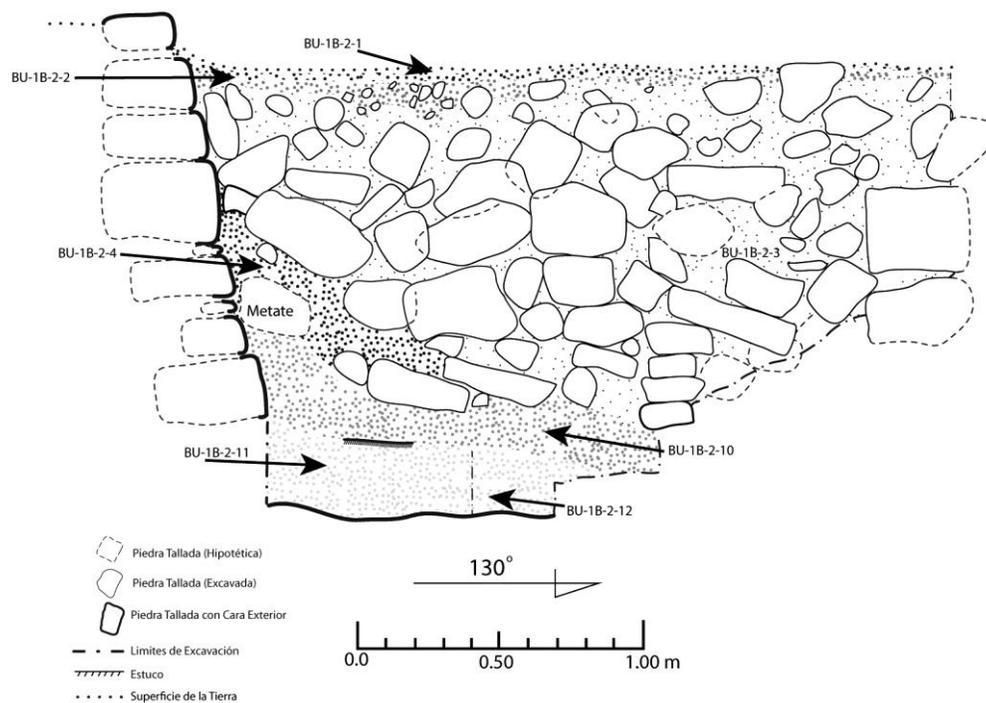


Figura 2.5. Perfil noreste de las unidades BU-1B – 2 y BU-1B-3 (dibujo por C. Golden)



Figura 2.6. Ejemplos de los tiestos polícromos excavados en BU-1B-2-4.

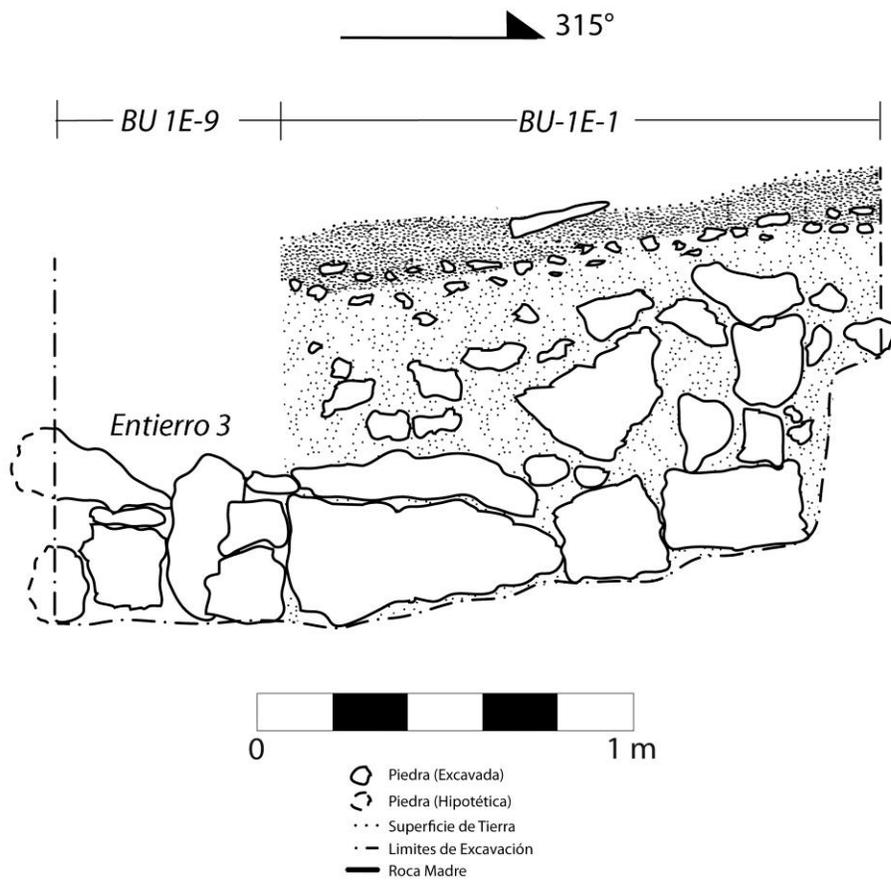


Figura 2.7. Perfil del suroeste de las unidades BU-1E-1 y BU-1E-9 (dibujo por A. Scherer).

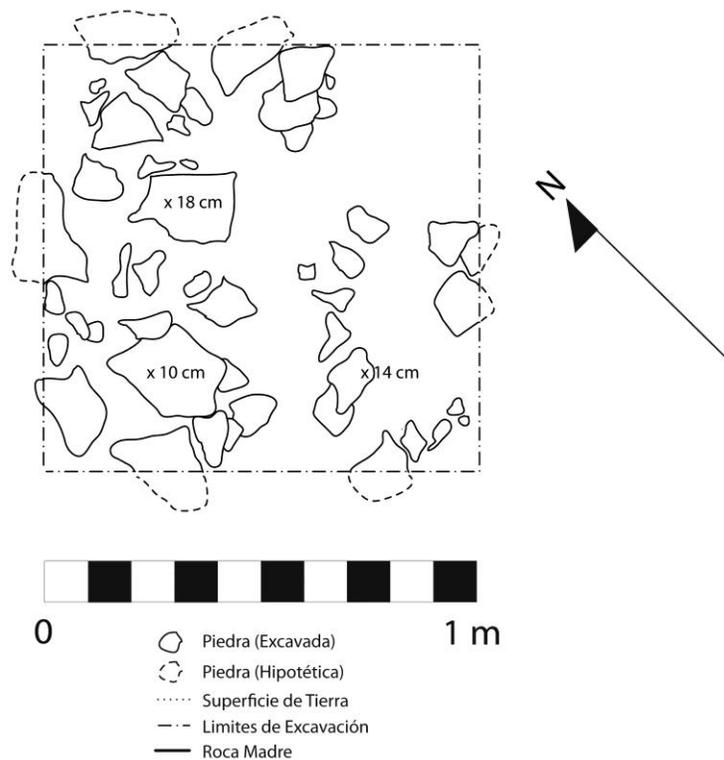


Figura 2.8. Planta de BU-1E-1-3 ilustrando el derrumbe de la Estructura D6-3 (dibujo por P. Guzmán).

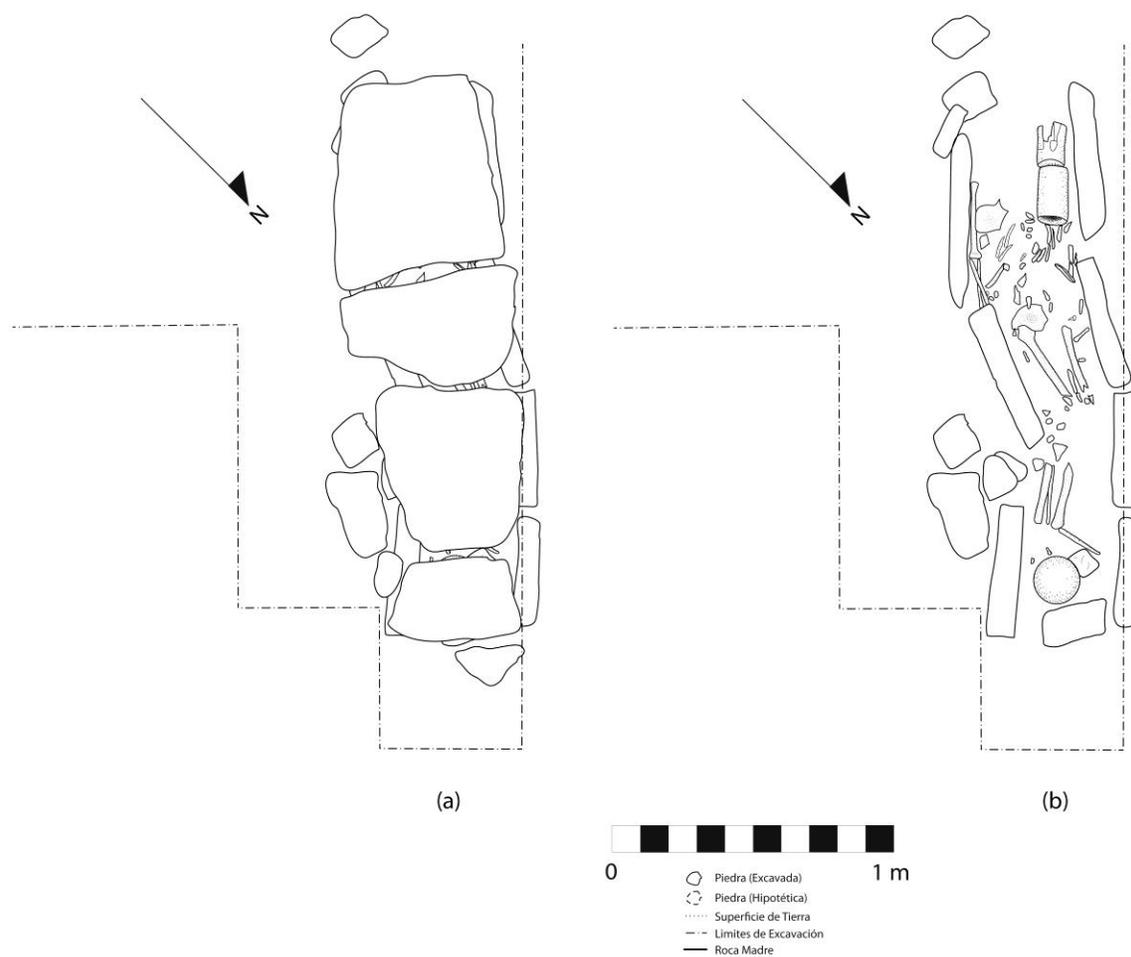


Figura 2.9. Entierro 2 (BU-1E-1-6, -41-3, -42-4): (a) con lajas y (b) sin lajas. La foto muestra las vasijas encontradas en el entierro (dibujo por A. Scherer, P. Guzmán, y C. Golden).

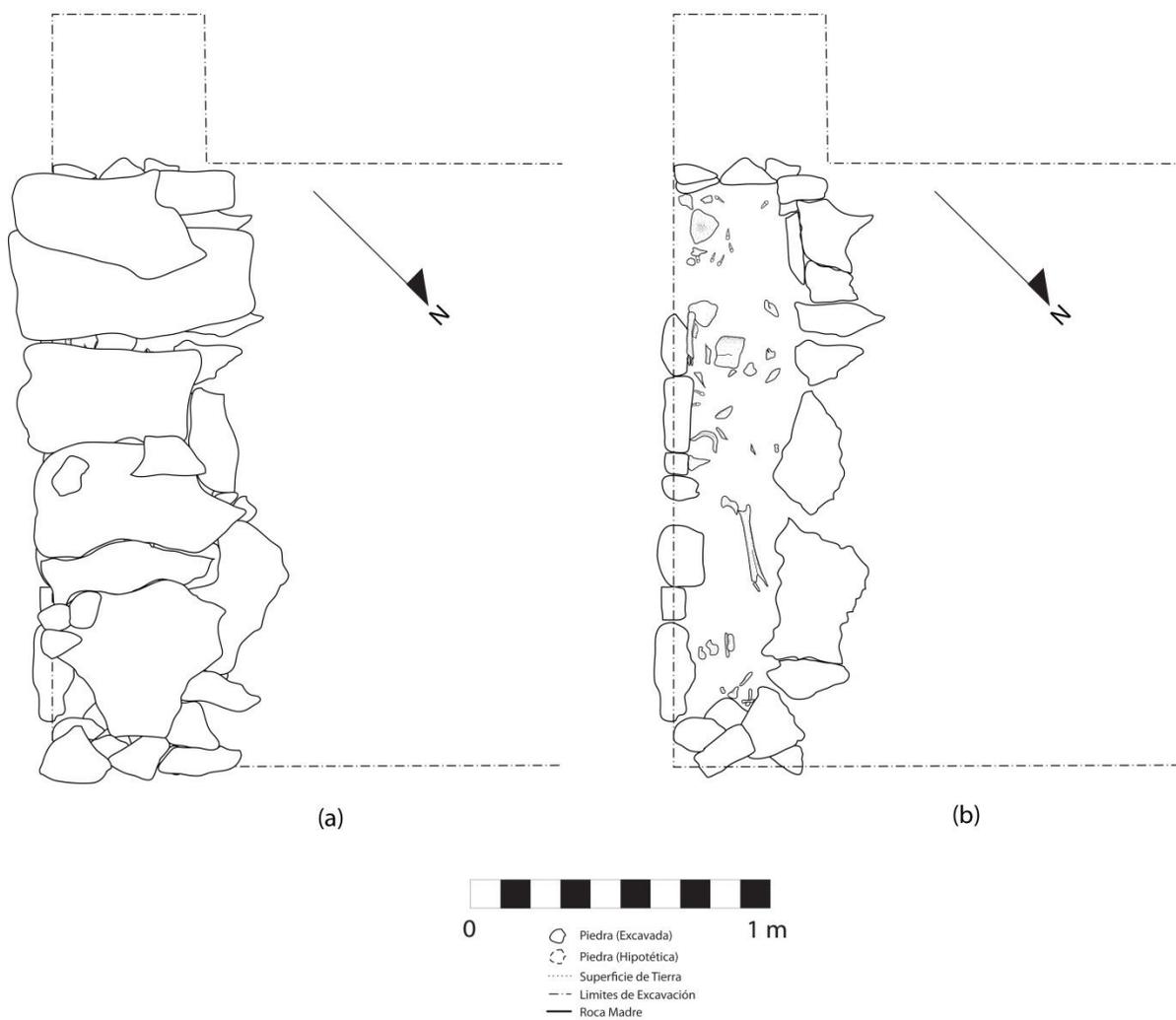


Figura 2.10. Entierro 3 (BU-1E-1-8): (a) con lajas y (b) sin lajas (dibujo por A. Scherer y P. Guzmán).

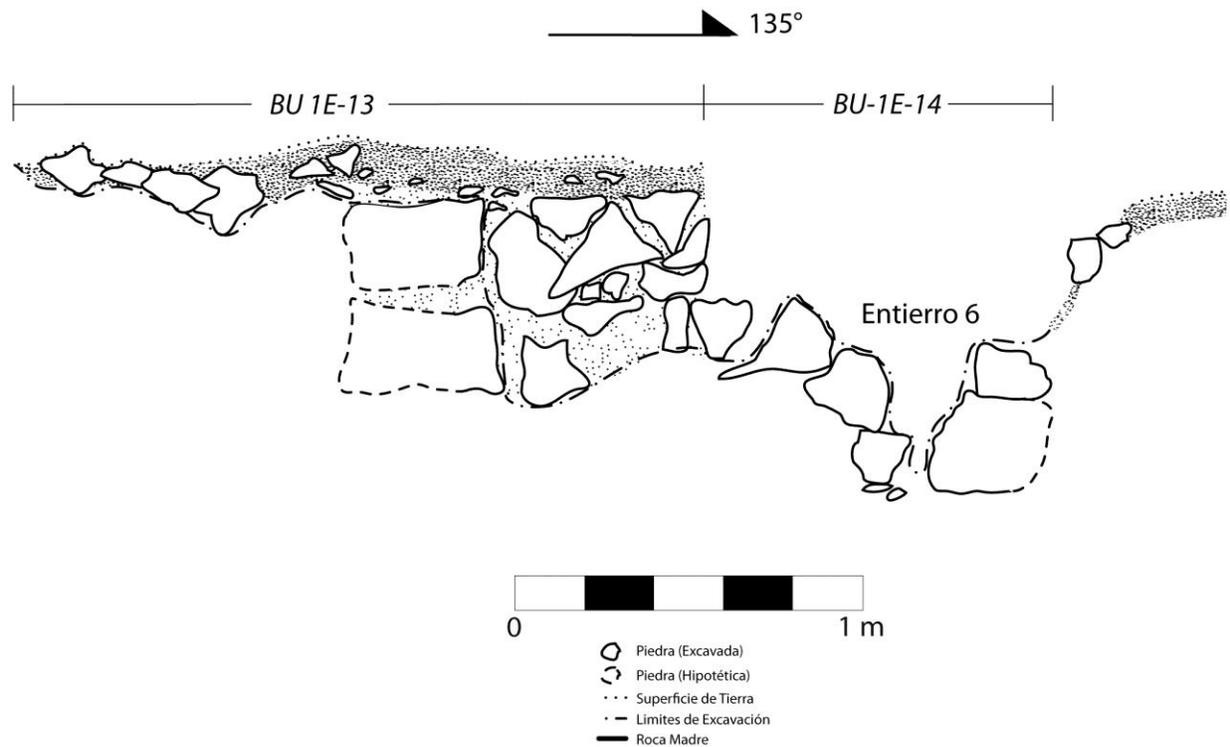


Figura 2.11. Perfil noreste de las unidades BU-1E-13 y BU1-1E-14 (dibujo por P. Guzmán).

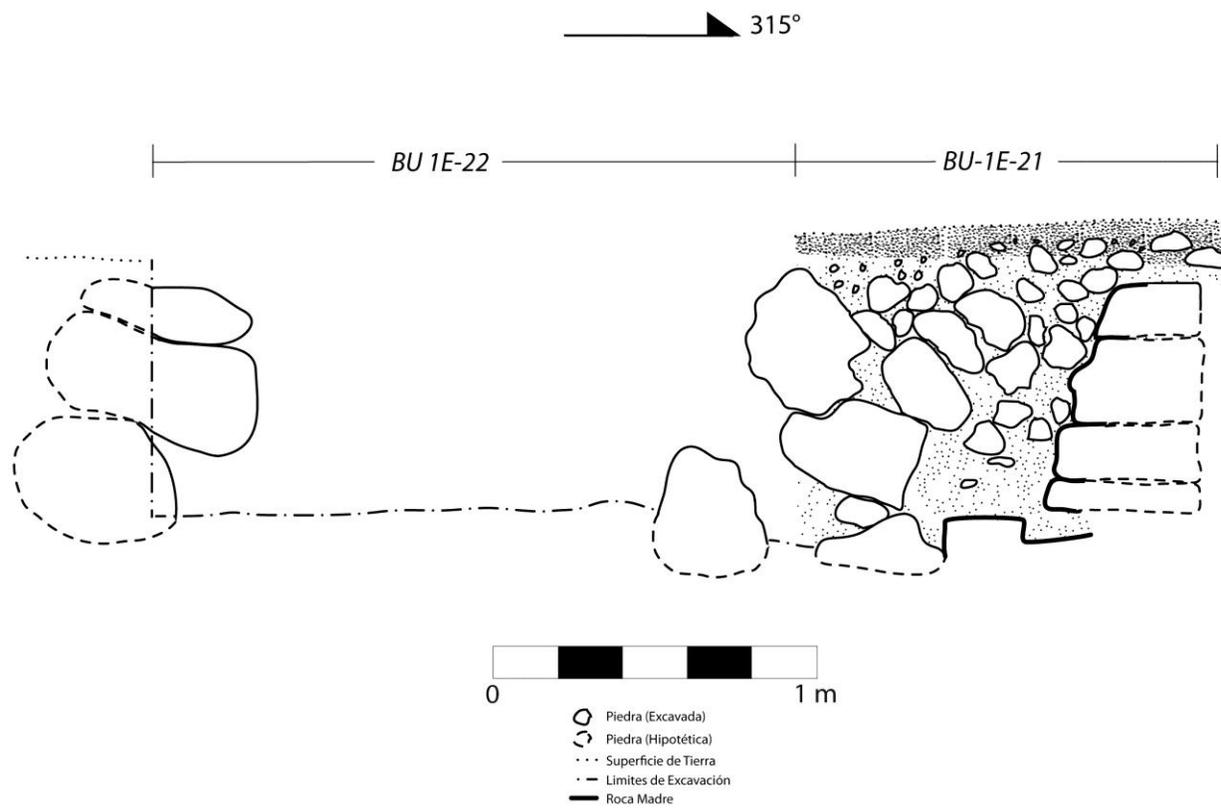


Figura 2.12. Perfil suroeste de las unidades BU-1E-21 y BU1-22 (dibujo por A. Scherer).

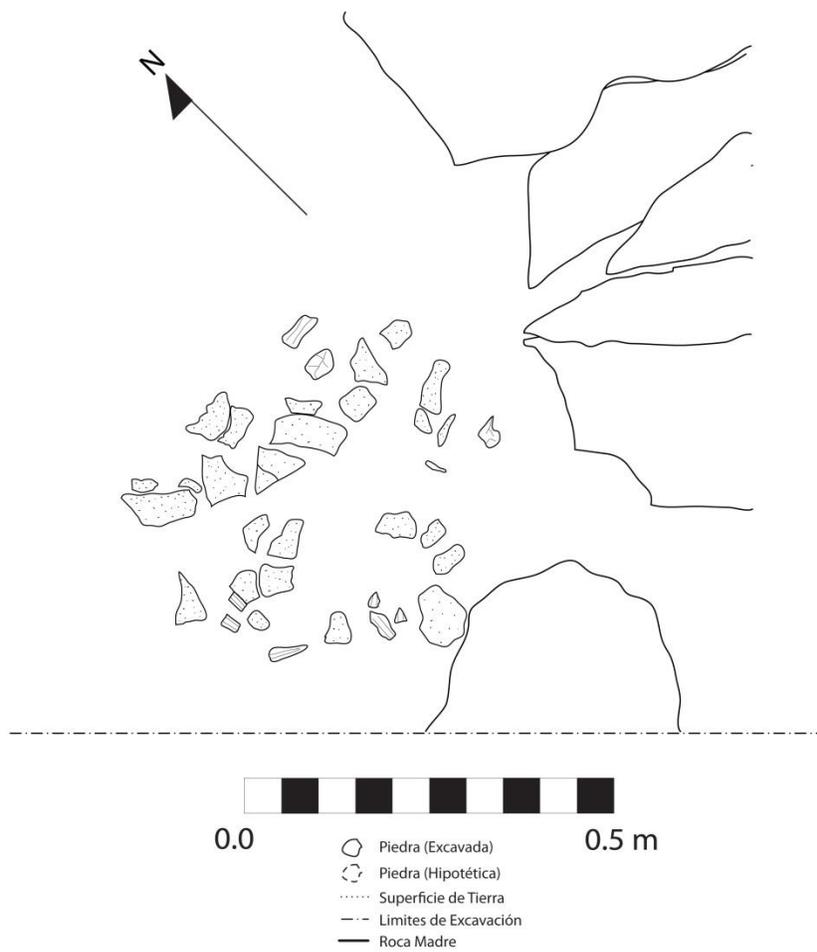


Figura 2.13. Planta de BU-1E-21-4 con las lajas del Entierro 5 (dibujo por P. Guzmán).

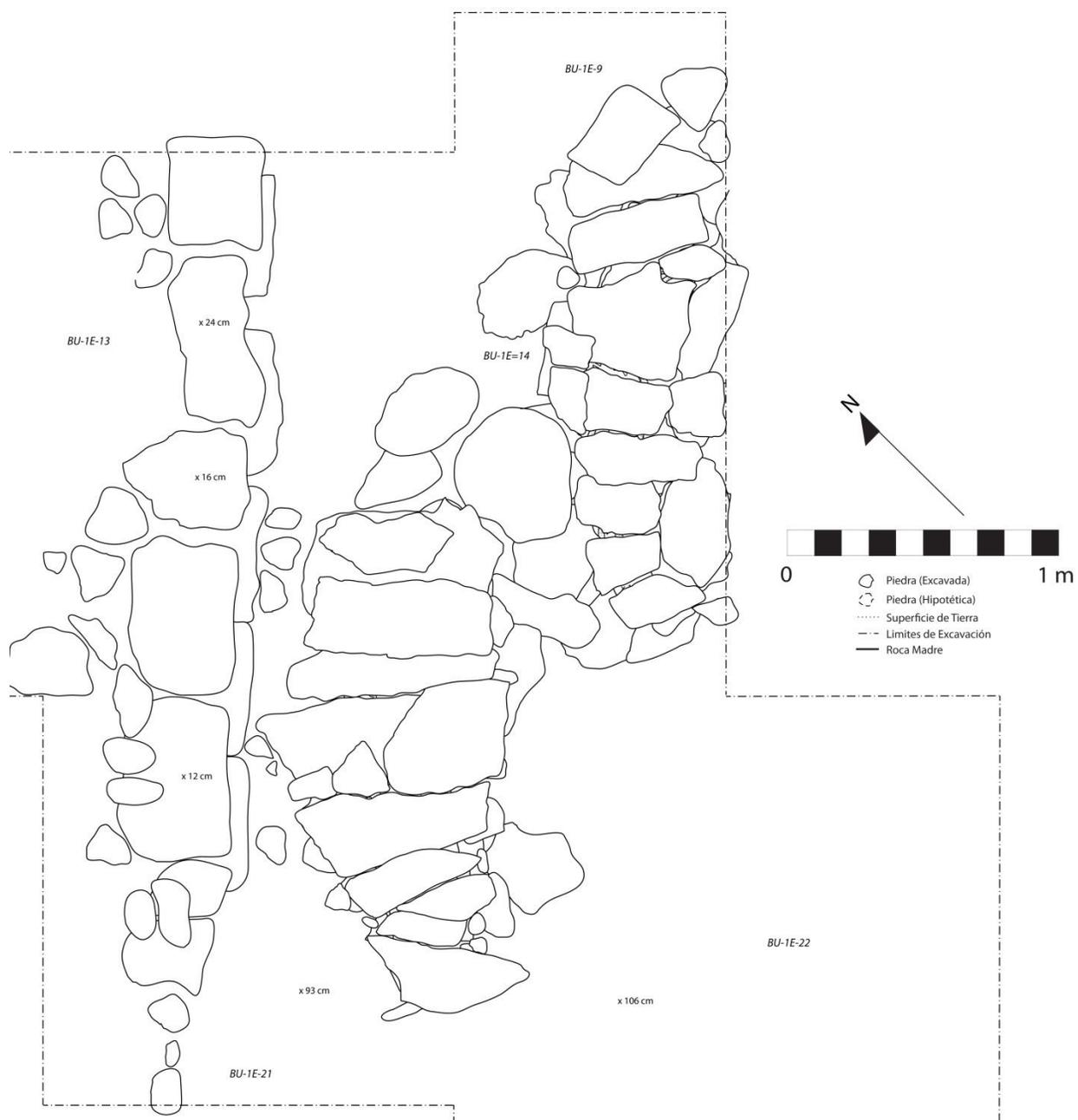


Figura 2.14. Entierro 5 (BU-1E-13-5, -21-5) y Entierro 6 (BU-1E-9-3, -14-6) con las lajas (dibujo por A. Scherer).

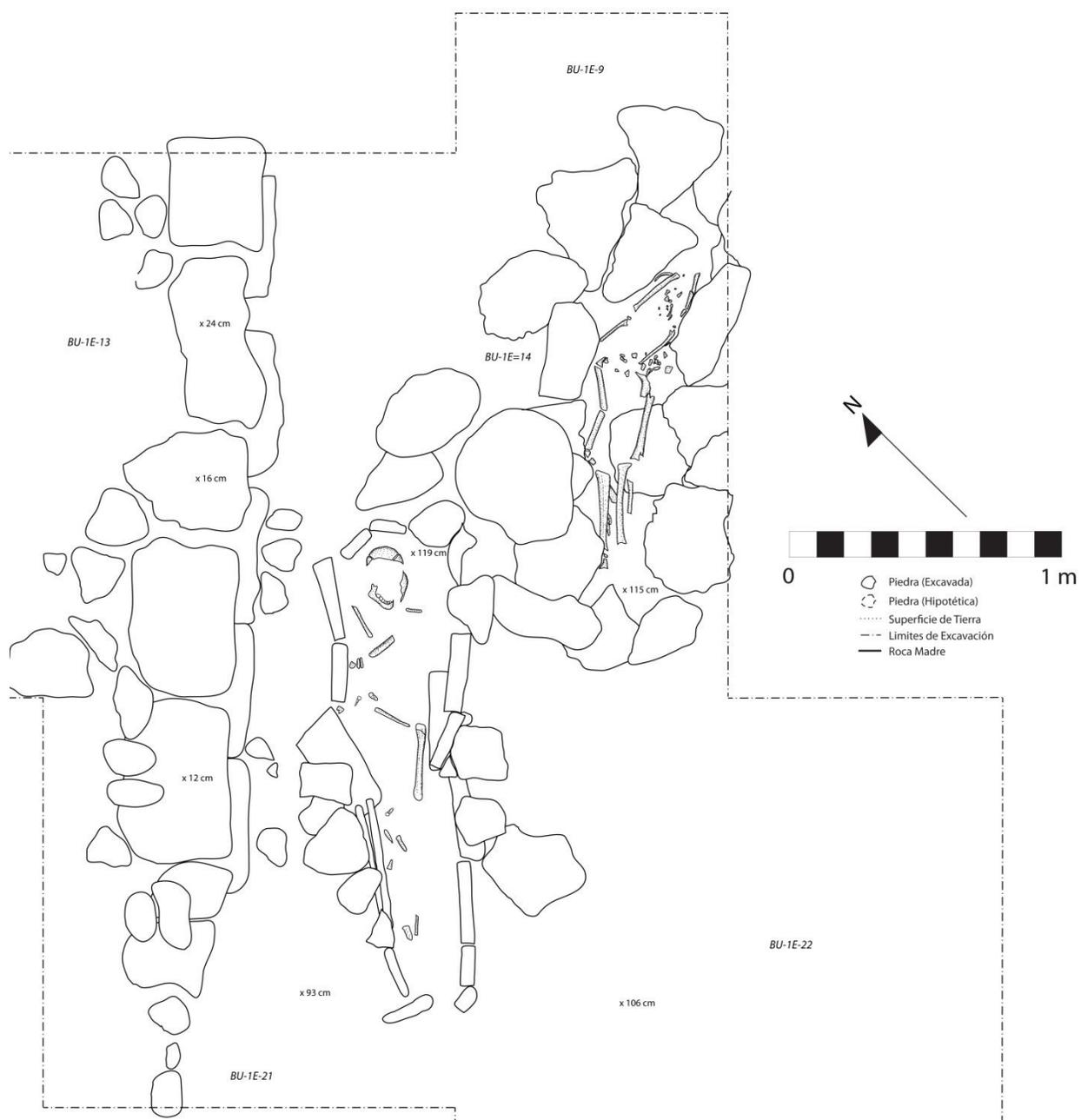


Figura 2.15. Entierro 5 (BU-1E-13-5, -21-5) y Entierro 6 (BU-1E-9-3, -14-6) sin las lajas (dibujo por A. Scherer).

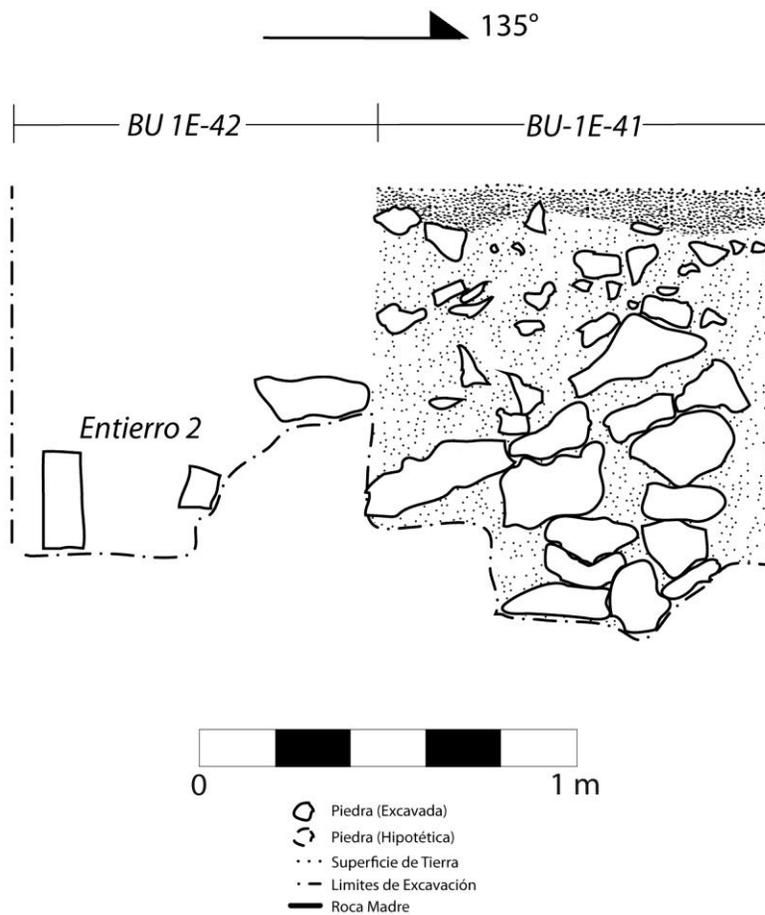


Figura 2.16. Perfil noreste de BU-1E-41 y BU-1E-42 (dibujo por P. Guzmán).

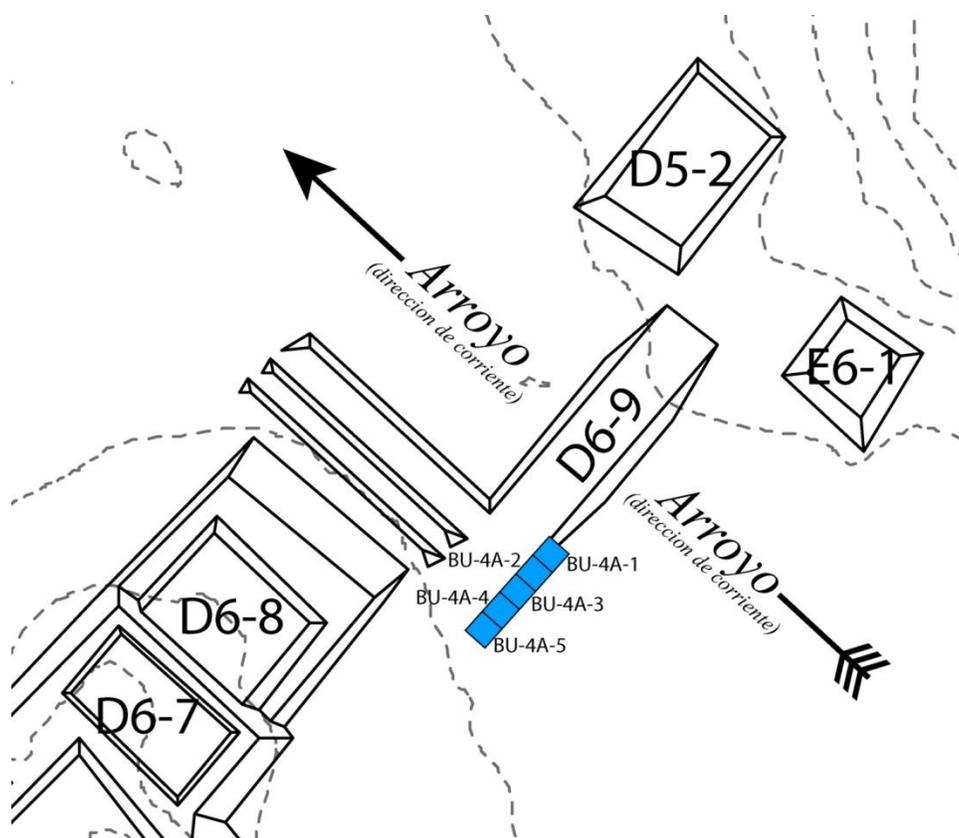


Figura 2. 17. Ubicación de las unidades BU-4A-1 a BU-4A-5.



Figura 2.18. Vista panorámica de la serie de unidades en la Operación BU-4A (las forma de las unidades se encuentra distorsionada por el proceso fotográfico).

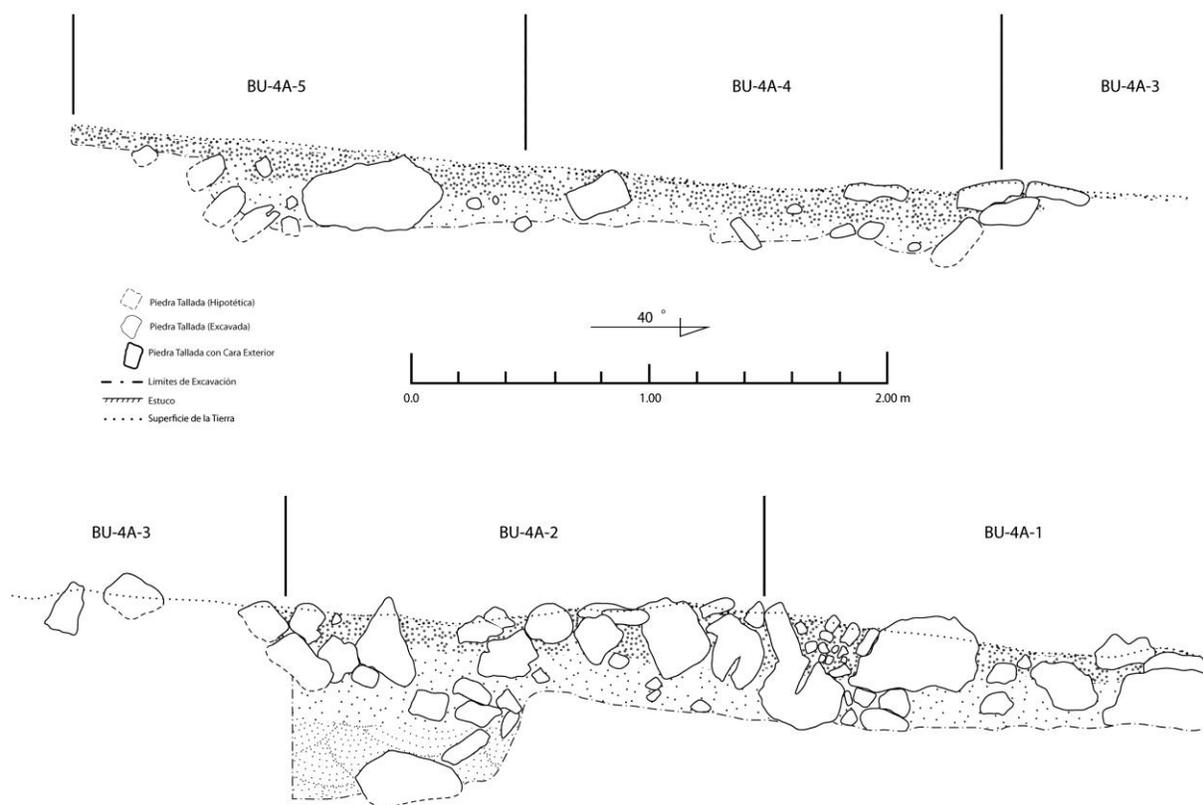


Figura 2. 19. Perfil noroeste de las unidades BU-4A-1 a BU-4A-5.

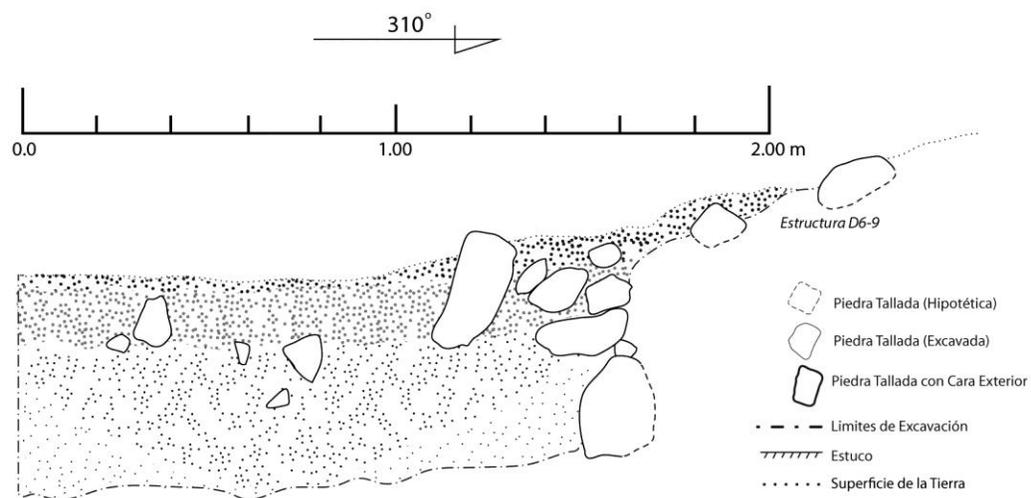


Figura 2. 20. Perfil suroeste de BU-4A-2.

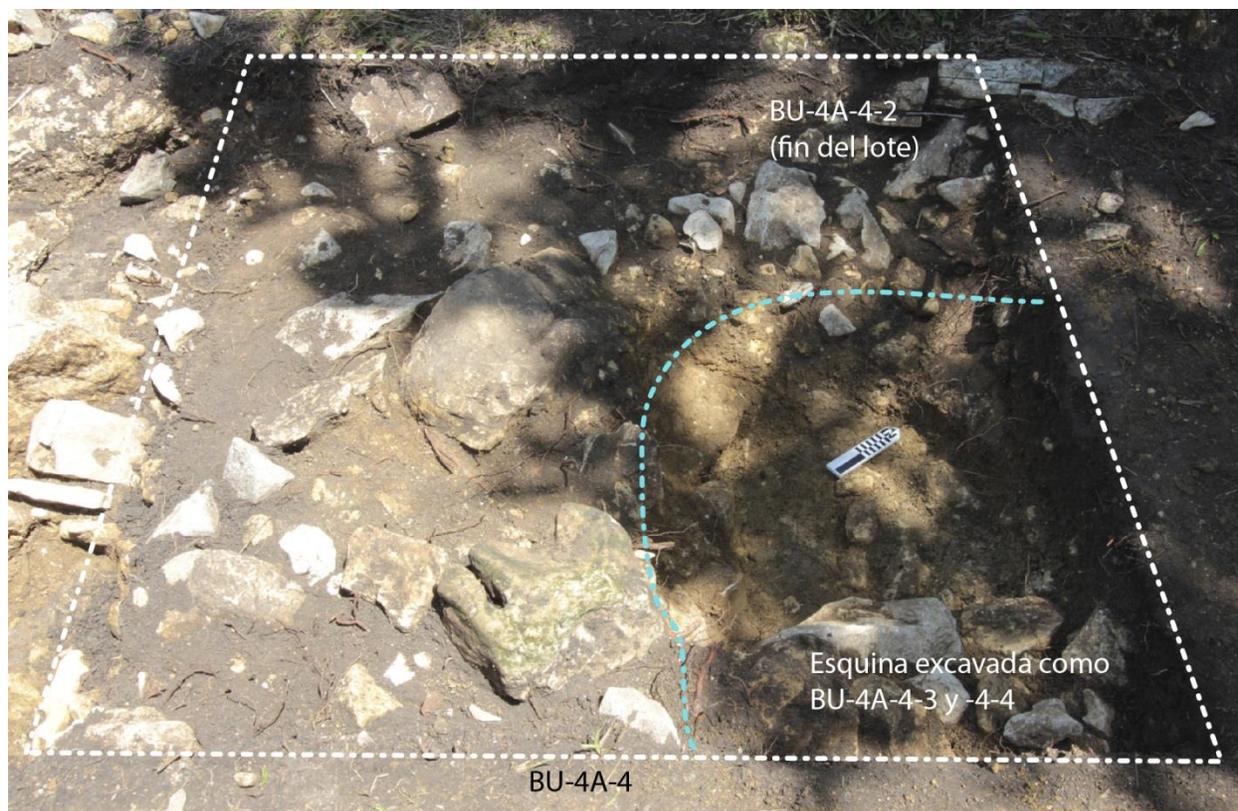


Figura 2. 21. Unidad BU-4A-4, mostrando la ubicación de los lotes 3 y 4 en la esquina este.



Figura 2. 22. Unidad BU-4A-5, mostrando la ubicación del lote 3 en la esquina este.

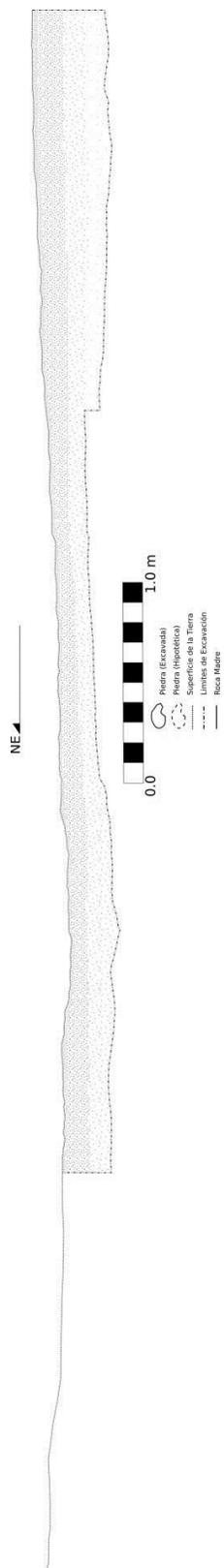


Figura 2.23. Perfil de la pared sureste de las unidades de BU-5A (dibujo por B. Davenport).

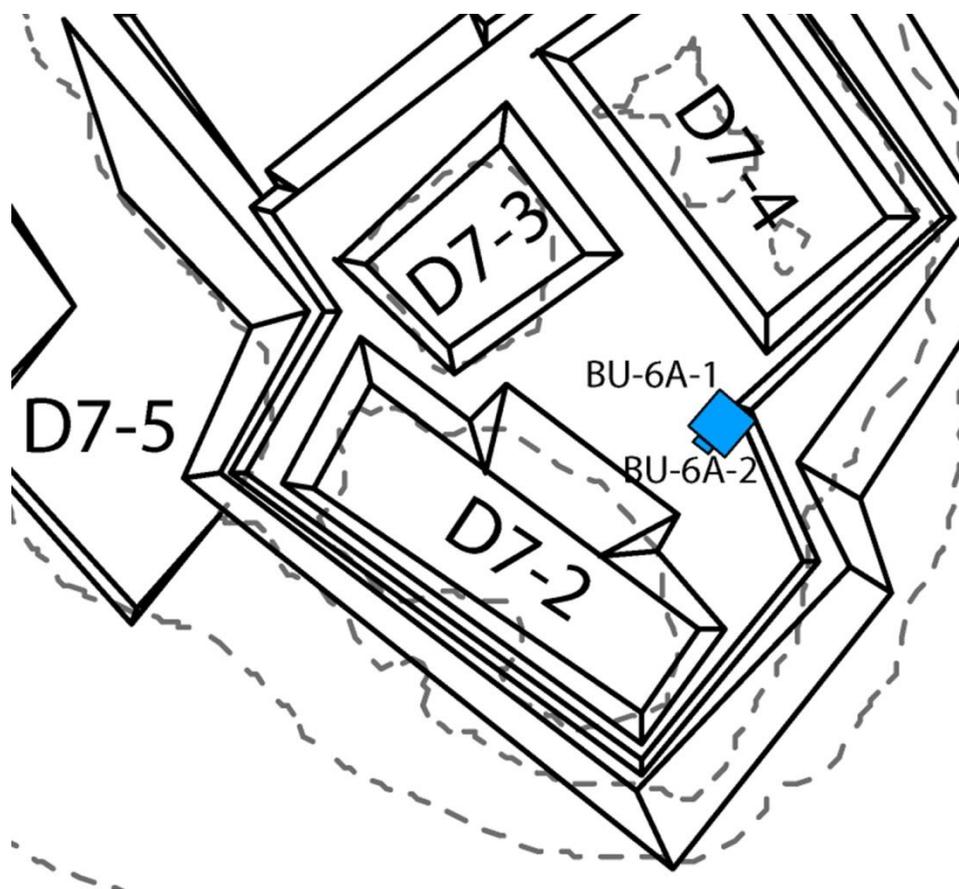


Figura 2.24. Ubicación de las unidades BU-6A-1 y -6A-2.

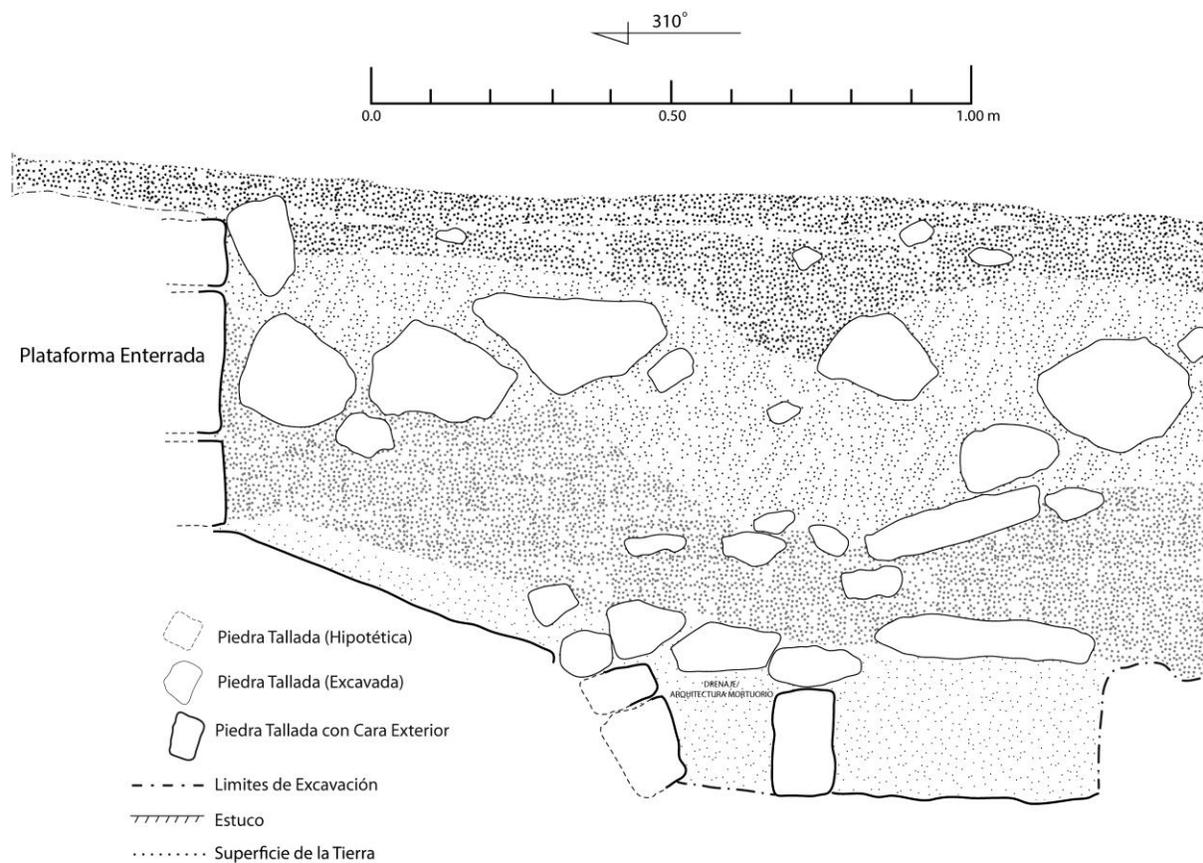


Figura 2.25. Perfil noreste de la unidad BU-6A-1 (dibujo por C. Golden).

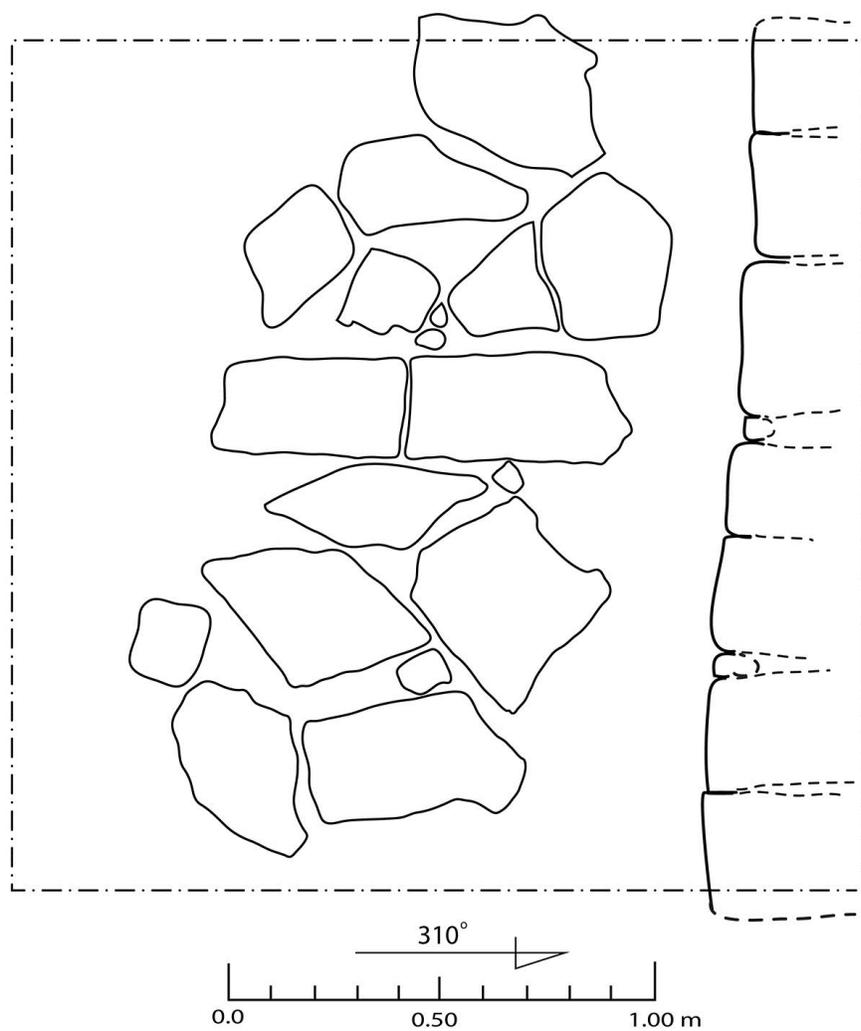


Figura 2.26. La primera capa de lajas arriba del Entierro 4 (dibujo por C. Golden).

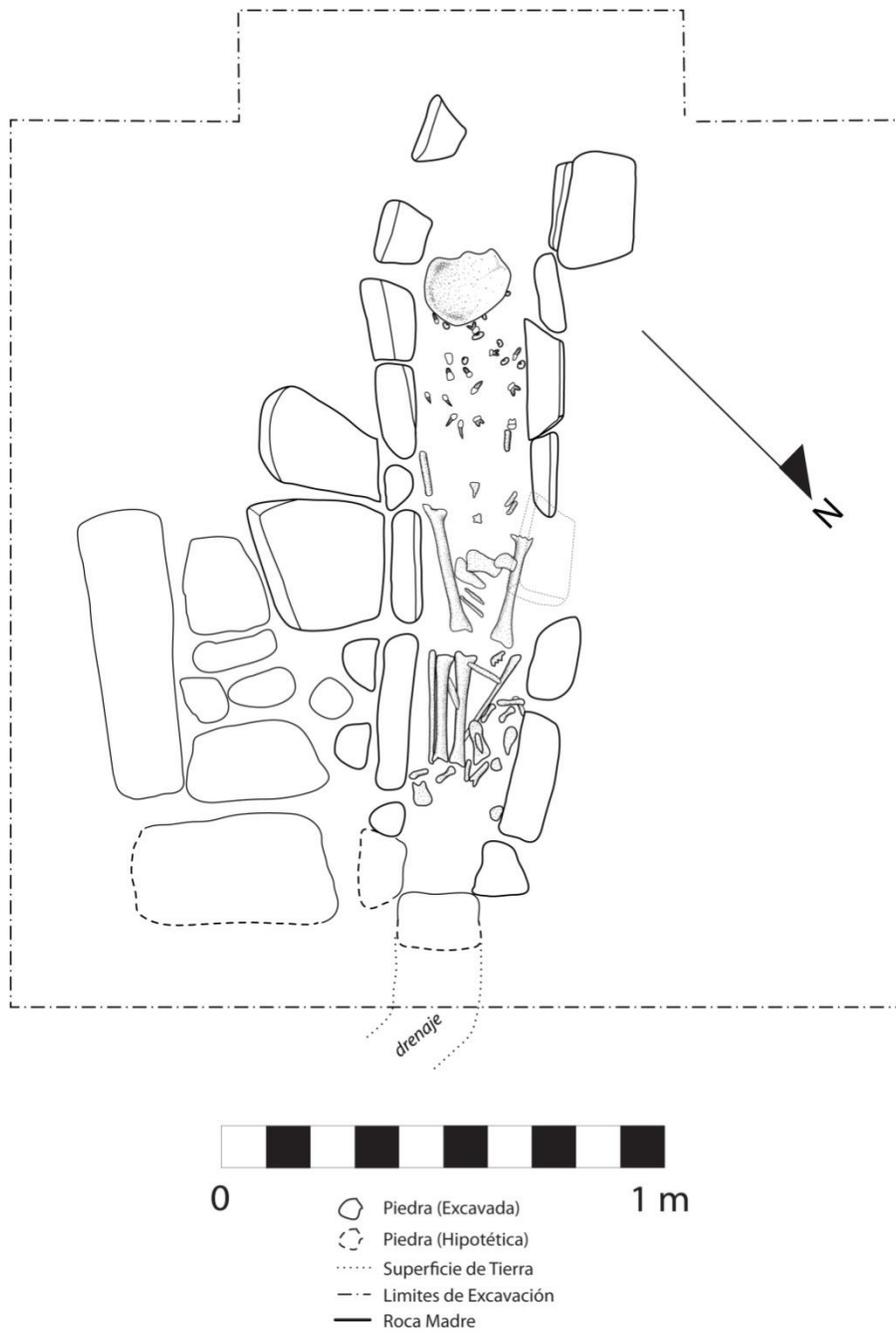


Figura 2.27. Entierro 4 (BU-6A-1-7) (dibujo por A. Scherer y C. Golden).



Figura 2.28. Cuentas de jade, probablemente de un collar, asociadas con el cuello del esqueleto en el Entierro 4.

## CAPÍTULO 3

### MODELOS HIDROLÓGICOS Y EL MANEJO DEL AGUA EN EL PASADO

*Zachary Christman*

Se utilizaron sistemas de información geográfica (SIG) para modelar las relaciones entre la topografía, la red hidrológica, y los rasgos arqueológicos, así como para integrar los datos geográficos de varias fuentes (Figura 3.1). Para analizar la red hidrológica de la zona de estudio en el valle del Usumacinta, se construyeron modelos de drenaje con datos topográficos modernos para investigar los ríos, arroyos, y quebradas potenciales. Después de evaluar diferentes modelos de elevación digital (DEM) de varias fuentes, incluyendo la Misión Topográfica de RADAR con el Shuttle de la NASA (SRTM), el modelo de elevación digital del INEGI, y el modelo del programa Radiómetro del Espacio Avanzada para la Emisión y Refección (ASTER), se decidió utilizar el Modelo Digital de Elevación Global (GDEM) conocido como ASTER ya que es el que mejor refleja las características modernas de la región y presenta la más alta correspondencia con los modelos.

Debido a la baja resolución de los datos de elevación disponibles (30 m/píxel), especialmente en comparación con los rasgos arqueológicos, se reajustaron los datos a las resoluciones espaciales de 10 m/píxel y 5 m/píxel con un algoritmo bilineal-cuadrático. Aunque la precisión de los datos originales no mejoró con este reajuste, se logró una mejor visualización de los datos más finos del modelo de red hidrológica. Asimismo se minimizaron algunos de los “artefactos” de los píxeles en la red vectorial resultante.

Para modelar la red de drenaje, se usó un algoritmo de acumulación de flujo en el paquete de software Edrisí Taiga. Con este sistema, los valores para cada píxel representan la suma de todos los píxeles de las aguas superiores en la zona de captación de la cuenca hidrológica. Se transformaron estos datos, con rango continuo, a un vector de red con una transformación logarítmica sin las corrientes de orden más bajo ( $\log(\Sigma) < 4$ ). La red resultante se convirtió a un formato de datos vectoriales. Para el análisis más inductivo de la red hidrológica, se le atribuyeron unas variables—incluyendo la elevación media, pendiente promedio, y cantidad de escorrentía—a cada segmento de la red. También, usamos el DEM con resolución más alta para derivar rangos de pendiente continua.

La evaluación preliminar del modelo se realizó con una combinación de visitas al sitio, caminando alrededor de los elementos de flujo mayores y menores del modelo, y la estimación

visual de las características en comparación con las imágenes pan-cromáticas de IKONOS en el SIG. En la mayoría de los casos, la correspondencia entre las características hidrológicas modeladas y las reales, fue de menos de un píxel en la resolución nativa de la DEM (<30 m). En algunas áreas del terreno, especialmente las planas o aquellas con elementos de agua sinuosos, la correspondencia se disminuyó a 60-90 m. En general, se le dio preferencia a los modelos con datos de 10 m sobre las versiones de 30 m y 5 m, esto debido a la falta de errores en el formato de datos.

Durante la temporada de campo del 2012, se identificaron tres características con funciones potenciales para la gestión del agua:

- Un elemento con características de presa cruzó la red de corriente cerca del centro del complejo Budsilhá. Este elemento, que corresponde bien con la red de drenaje modelada, se situó a aproximadamente 111m sobre el nivel medio del mar (msnm). Una presa o estructura similar en este punto pudo haber sido utilizado para regular el agua en las elevaciones más altas (por ejemplo, de 111 a 116 msnm). A un lado de esta estructura (105-111 msnm), la corriente converge con otros afluentes en una zona de humedal pantanoso.
- En la periferia noreste de Budsilhá, se identificó un puente o una presa lineal con una elevación similar (112 msnm). A diferencia de la estructura anterior, ésta estaba a mayor altitud que el arroyo, mostrando zonas de topografía variada arriba y abajo de la misma. Aunque las características de la región debajo del puente/presa lineal (102-112 msnm) no corresponden directamente con las de la corriente principal, la zona aparenta ser muy húmeda, con árboles y vegetación riparia en un segmento corto y empinado. Con una pequeña área plana sobre esta estructura (a 112-115 msnm), pudo haberse utilizado para restringir el agua o regular el flujo a la zona inferior. Alternativamente, el rasgo lineal podría servir como un puente para cruzar el área de drenaje efímero, y no tanto para dar forma a los patrones de flujo.
- Un elemento de bloqueo se identificó en el sitio Rancho Búfalo aproximadamente a 163 msnm. Éste formó una puerta perpendicular a la red de corriente de modelado, cerca de la construcción arquitectónica. Con pendientes planas y gradientes muy sutiles alrededor

del sitio Rancho Búfalo, este rasgo pudo servir como una presa para bloquear el agua del sitio principal, la cual se encuentra a una elevación inferior (158 a 163 msnm). El elemento también pudo haber servido para retener el agua en los estanques al oeste y al sur del sitio (a 163-166 msnm).

La red hidrológica digital, además de ayudar en la localización de los rasgos hidrológicos, puede ser una herramienta para los modelos de predicción cuando se le combina con mediciones de las distancias a los flujos importantes, la geología de la superficie, la cobertura forestal, y el uso del suelo. Estos modelos representan un trabajo continuo ya que también se pretende conectar datos sobre la precipitación y la temperatura (de teledetección y observaciones de las estaciones meteorológicas) con una serie de medidas del vigor vegetativo para caracterizar los recientes eventos climáticos (húmedos y secos), y así servir como un modelo análogo a los posibles patrones anómalos que pudieron ocurrir en contextos precolombinos.

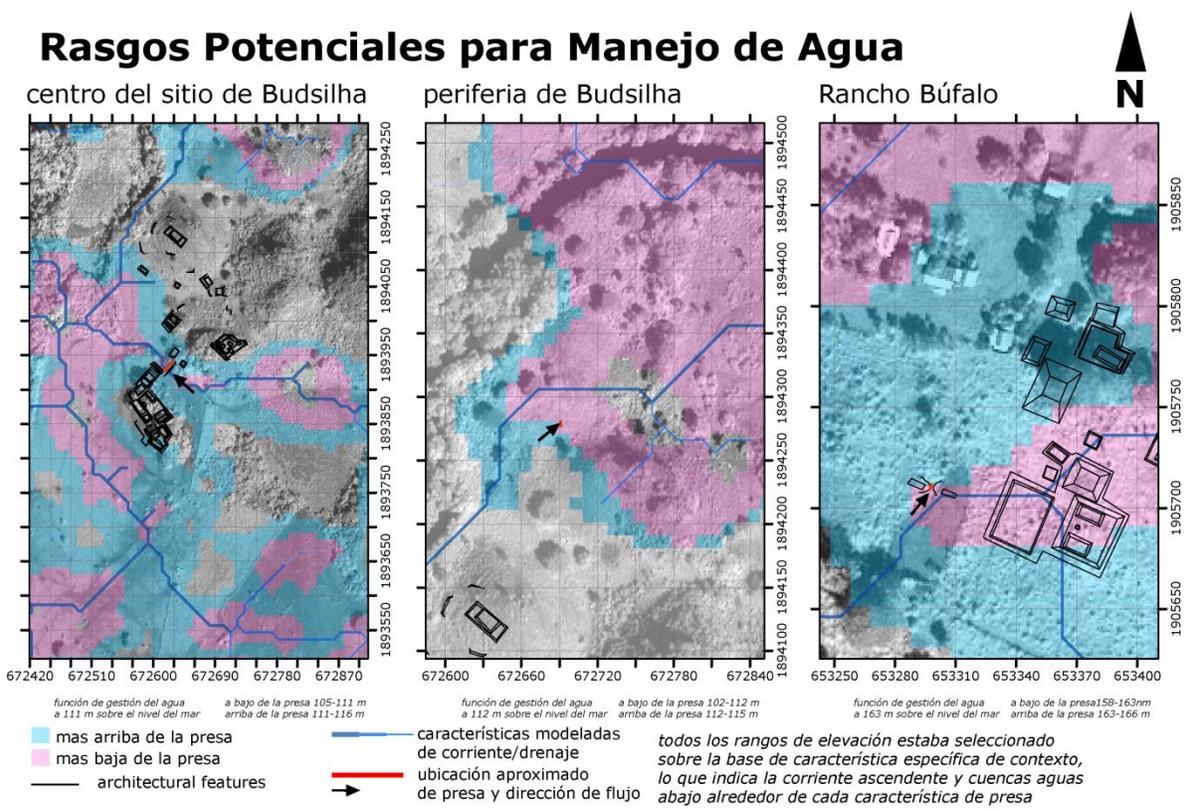


Figura 3.1. Mapas de los modelos hidrológicos en sitios del región del PABC (por Z. Christman)

## CAPÍTULO 4

### RECONOCIMIENTO EN LOS ALREDEDORES DE BUDSILHÁ

*Pedro Guzmán López, Andrew K. Scherer, y Bryce Davenport*

#### **Introducción**

Unos de los objetivos del trabajo en Budsilhá era identificar el asentamiento alrededor del epicentro del sitio. El proyecto obtuvo permiso para investigar algunas parcelas en las comunidades de Nueva Esperanza y Agua Cristalina las cuales formaron parte del asentamiento de Budsilhá durante el periodo Clásico. Se tomó nota y registró con GPS cada grupo arquitectónico o rasgo cultural (Figura 4.1). En algunos casos, se prepararon croquis sin escala de los grupos arquitectónicos. Los elementos identificadas durante el reconocimiento se identifican a continuación. Las siglas en el paréntesis indican la designación usada por el arqueólogo en el campo.

#### **BUDSILHÁ**

##### *BUDSILHÁ 12.01 (AKS12.22)*

Un montículo situado en la ladera de una colina.

##### *BUDSILHÁ 12.02 (AKS12.23)*

Conjunto arquitectónico.

##### *BUDSILHÁ 12.03 (AKS12.24)*

A lo largo de la carretera en el camino a las cataratas Budsilhá, se localizó una estructura piramidal que está de este punto a de 3 a 4 metros de la ladera de una colina. La estructura contiene un pozo de saqueo (Figura 4.2).

##### *BUDSILHÁ 12.03 (AKS12.25)*

Junto a la estructura anterior se identificó un grupo de patio situado sobre una cresta. El grupo consta de tres estructuras pequeñas. Otros grupos similares son visibles sobre los cerros que flanquean al Río Budsilhá. La estructura del punto anterior (AKS12.24) está en el lado este del grupo, tal como en la Plaza 2 de Tikal.

*BUDSILHÁ 12.04 (AKS12.26)*

Conjunto arquitectónico.

*BUDSILHÁ 12.05 (AKS12.27)*

El primero de una serie de montículos a lo largo de la ladera de la colina directamente al sur del centro del sitio Budsilhá .

*BUDSILHÁ 12.06 (AKS12.28)*

Más arriba en la ladera de la colina, se localizó un grupo de patio formal de al menos tres estructuras.

*BUDSILHÁ 12.07 (AKS12.29)*

Por lo menos una estructura en el flanco de la colina, se encuentra en una pequeña terraza.

*BUDSILHÁ 12.06 (AKS12.30)*

Conjunto arquitectónico.

*BUDSILHÁ 12.07 (AKS12.31)*

En lo alto de la colina que flanquea el centro del sitio de Budsilhá. Se trata de unas pocas estructuras pequeñas con una vista imponente del terreno circundante. La colina es una de las más altas cerca del centro del sitio.

*BUDSILHÁ 12.08 (AKS12.32)*

Estructura de acompañamiento al sur de la cordillera Budsilhá. Los puntos anteriores forman una cadena de puntos hasta el flanco de la colina, siendo éstos la única forma de arquitectura en esta zona (Figura 4.3). Esto parece sugerir que estas estructuras alineadas forman parte de un descenso formal de la cima de la colina.

*BUDSILHÁ 12.09 (AKS12.33)*

Un pequeño montículo, en su mayoría destruido.

**Rancho “El Porvenir”**

El recorrido de superficie se inició en el rancho “El Porvenir”, localizado a escasos 8 km del poblado Nueva Esperanza Progresista; Palenque, Chiapas. El terreno de dicho rancho cuenta con aproximadamente 50 hectáreas y presentó 3 conjuntos habitacionales, su recorrido y registro fue realizado en tres fases.

La primera fase del recorrido abarcó alrededor de 5 km a la redonda. En ella fue posible identificar y registrar pequeñas plataformas ubicadas sobre una gran plataforma encima de una elevación natural. Dicho asentamiento fue identificado como Grupo 1, conformado por un montículo grande con una altura aproximada de 4 a 5 m. Pedro Guzmán realizó un croquis de la arquitectura, mientras que Bryce Davenport realizó el mapa topográfico de una parte del conjunto arquitectónico (Figura 4.4). Una plataforma presentó algunas piedras talladas y cerámica muy erosionada, esta estructura fue asignada con el número 1. Además del Estructura 1, la plataforma presentó otras 6 pequeñas unidades habitacionales.

Descendiendo de la gran plataforma ubicada en el cerro, específicamente en su parte Sureste, se registraron 3 unidades habitacionales y un posible granero o estructura utilizada para almacenamiento de agua, pues su forma era circular con una profundidad aproximada desde el centro de 1.0 m. Asimismo se identificó una pequeña estructura habitacional sobre un pequeño cerro en la parte Suroeste de la plataforma .

En este conjunto habitacional se registraron 12 unidades habitacionales con el GPS. Los primeros estudios cerámicos, hechos por Alan Méndez, sugieren una ocupación que va del Preclásico Tardío hasta el Clásico Tardío.

El material cultural recolectado consta de tiestos muy erosionados, algunos presentaban restos de engobe. También es preciso señalar que en la parte sur de la plataforma fue posible identificar y fotografiar un pedazo de metate.

En la segunda fase del registro de unidades habitacionales en el rancho “El Porvenir” se realizó la prospección y reconocimiento del lado sureste del cerro. Se identificó un conjunto habitacional ubicado estratégicamente sobre un cerro para aprovechar las corrientes de aire; se registró una plataforma grande de aproximadamente 16.0 m de largo por 8.0 m de ancho.

Ésta presentó material cerámico muy erosionado, correspondiente al Clásico Tardío. Por la ubicación y material cerámico encontrado se infirió que pudo haber sido la casa-habitación de algún jefe de una familia muy importante. En su lado oeste se registraron 3 pequeños montículos más, ligados a la plataforma antes mencionada.

El lado sureste de la gran plataforma presentó una alineación casi exacta de montículos sobre pequeños cerros (Figura 4.5). A dicha alineación la conforman 4 pequeñas plataformas de aproximadamente 4.0m x 4.0m. Estos montículos presentaron tiestos muy erosionados correspondientes a la misma época de la gran plataforma. Cabe mencionar que la estructura 18 presentó en su superficie, y como parte del relleno, un trozo grande de un metate. Este montículo constituye la penúltima de las estructuras alineadas.

Por último, se registró otra gran plataforma debajo de la alineación de montículos. Ésta se encuentra sobre un cerro con dos montículos encima de ella y presentó tiestos muy erosionados. Debajo se identificó una lineación de monolitos que formaban parte del relleno de la plataforma. Un poco más al sur se encontraba la carretera que comunica los poblados de San Luis y Nueva Esperanza Progresista. Este grupo presentó un total de 10 montículos, correspondientes a unidades habitacionales y dos plataformas muy grandes.

Así mismo, parte del reconocimiento era identificar y registrar las cuevas con restos de material cultural. La primera cueva registrada fue la denominada *Manos rojas*, llamada así porque en su interior hay unas manos pintadas de color rojo, posiblemente lacandonas. Caminando hacia el suroeste registramos un cenote que a su alrededor presentaba una red de simas que conectan con el resto de las cuevas, según los pobladores, en su interior hay restos de material cultural, entre ellos ollas completas. Debido a la falta de tiempo no se pudo registrar todas. Lo más peculiar fue el hallazgo de una gran caverna que estaba escondida entre los árboles. El techo es lo bastante amplio como para cobijar a un grupo social en su interior pero por falta de equipo no fue posible hacer un reconocimiento de su interior.

La fase 3 consistió en el registro de las unidades habitacionales del lado Norte del mismo rancho (Figura 4.6). Este lado presenta pequeñas elevaciones naturales (cerros) en las cuales se pudieron identificar varias unidades habitacionales. Este tipo de elevaciones fueron muy bien aprovechadas. Desde arriba se percibe muy bien las corrientes de aire, característica ideal para unidades habitacionales. Dicho conjunto fue denominado como el número 3. La parte noreste presentó 4 grandes plataformas, una de ellas contenía dos pequeños montículos.

A un costado de dicha estructura se pudo identificar otra estructura que presentó una escalinata en la parte sur. Dirigiéndonos más hacia el noroeste pudimos identificar y registrar un posible basamento pequeño. Encima de esta estructura se identificaron tres pequeñas plataformas y dos escalinatas, la primera en dirección norte y la otra en dirección sur.

Es probable que haya funcionado como un espacio de vigilancia ya que no presentó rasgos de unidad habitacional, además estaba exactamente alineada hacia el sur, con la gran plataforma del grupo 1. Alrededor de esta estructura se localizaron más montículos pequeños que presentaron pequeños tiestos erosionados. A unos cuantos metros del posible basamento se registraron pequeñas simas sobre los cerros; una de estas fosas tenía a su alrededor una alineación de pequeñas piedras talladas (bloques), en mi opinión pudo haber sido un pozo.

Hacia la parte noroeste se reconocieron 4 pequeños cerros, todos ellos presentaban al menos una plataforma en cada elevación natural. El total de estructuras habitacionales para este grupo fue de 13 pequeñas plataformas de 4.0m x 4.0m; 3 plataformas grandes superiores a los 5.0m<sup>2</sup>; 2 montículos que presentaron restos de escalinata, uno de ellos usado como puesto de vigilancia y un posible pozo. En total se identificaron 19 estructuras. Los restos materiales recuperados fueron tiestos muy erosionados correspondientes al periodo Clásico Tardío.

### **Rancho “La Laguna”**

Uno de los principales objetivos del Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá era registrar todo el terreno posible mediante el GPS, con el permiso previo de los dueños. Uno de los ranchos que resultó muy interesante para mí fue el de “La Laguna”, ubicado en la parte suroeste del grupo 3 del rancho “El Porvenir” (Figura 4.7). Este sitio presentó varias plataformas y pequeños montículos sobre un terreno de cultivo de granos, además se identificó mucha cerámica en su superficie. El dueño, que se encontraba sembrando en dicho sitio, amablemente nos proporcionó los permisos necesarios para hacer el registro y croquis.

En la parte Suroeste del sitio identificamos dos plataformas amplias: la primera con tres pequeños montículos sobre ella y la segunda con dos montículos medianamente amplios. Al parecer estas dos plataformas formaban una sola, pero años atrás el dueño mandó a hacer una carretera en medio de la plataforma abriendo el camino con vehículos de demolición (tractor), destruyendo todos los montículos que ahí habían. Es probable que en la antigüedad esta estructura haya superado los diez montículos, todos ellos unidades habitacionales.

En el lado este de la gran plataforma se registraron dos plataformas medianas y una pequeña. El lado noroeste presentó un conjunto habitacional muy amplio, con una gran plataforma que pudo haber tenido una escalinata.

Encima de esta plataforma se identificaron cinco pequeños montículos, muy distribuidos, que fueron utilizados como bases para unidades habitacionales. En una de estas estructuras hallamos un fragmento de metate usado como relleno, éste estaba muy desgastado, y en la parte central presentaba un agujero de 5 cm de diámetro, por lo que pudo haberse desechado intencionalmente.

A unos 5 ó 6 metros de distancia, fuera de la plataforma, localizamos un metate casi completo de aproximadamente 35 x 20 cm, estaba fragmentado en las esquinas y no presentaba mucho desgaste.

En el lado este de la plataforma se pudo registrar otros dos pequeños montículos de 4.0 x 4.0m. Siguiendo por ese mismo rumbo localizamos otra pequeña plataforma con las mismas medidas, y por el lado norte de esta pequeña estructura se registró lo que posiblemente haya sido un basamento o una plataforma muy amplia que superaba los 15 metros de largo. Esto se pudo estimar gracias a la presencia de bloques muy grandes y monolitos; sobre éstos pudimos registrar tres plataformas pequeñas usados como unidades habitacionales. Todos los montículos antes mencionados presentaron tiestos correspondientes al Clásico Tardío. Asimismo, el hijo del propietario del rancho que se encontraba trabajando en el lugar desenterró un posible incensario correspondiente a la misma época. Con el permiso de los dueños este posible incensario fue recogido para su estudio.

Guiándonos por la información proporcionada por el dueño del rancho, decidimos trazar una ruta hacia la parte Norte de este grupo habitacional. Se decidió avanzar hacia este rumbo y revisar los cerros pequeños. En la parte noreste pudimos localizar una pequeña plataforma de 4.0 x 4.0m y otra muy amplia de aproximadamente 10.0 x 5.0m.

Seguimos avanzando más hacia el Norte, al llegar a la cima de un pequeño cerro pudimos identificar una plataforma mediana de aproximadamente 6.0 x 6.0 m. Avanzando poco más de 200 metros sobre la cima del cerro, tomando la ruta proporcionada por el dueño del lugar quien mencionó la presencia de mucho “barro” y piedras no naturales, se encontró una estructura muy interesante. Se trata de una plataforma de aproximadamente 10.0 x 6.0 m, sobre la cual todavía se pudieron identificar los límites de las habitaciones. Es una estructura en forma de U orientada

hacia el este. En ella se encontró material cerámico abundante, y se pudo constatar el mismo periodo que en las estructuras antes mencionadas: Clásico Tardío.

Descendiendo por la parte suroeste del rancho pudimos registrar un montículo de aproximadamente 8.0 x 8.0m que no presentó restos de material cultural. Por la parte Sur de dicho montículo se identificó otra pequeña plataforma de 4.0 x 4.0m. Al igual que la otra no presentó restos de material cultural además de unas piedras talladas pequeñas.

Se exploró el resto de la propiedad y no se localizaron más montículos o estructuras. Algo interesante es que a 2 km de este conjunto habitacional se identificó un río seco. Según los trabajadores, años atrás éste era un gran río en el cual existían una gran variedad de peces y caracoles. Apparently los dueños del rancho fueron deforestando toda la orilla y como consecuencia este río se secó. Se registraron 5 plataformas amplias y 2 plataformas presentaron grupos de 5 unidades habitacionales cada uno, también se localizó un probable basamento que contenía 3 unidades habitacionales, así como 8 pequeñas unidades habitacionales, sumando un total de 29 estructuras.

### **El Sitio “Agua Cristalina”**

Otro de los sitios registrados correspondió al poblado de “Agua Cristalina”, ubicado a un costado de la carretera que comunica al poblado del mismo nombre con el de Nueva Esperanza Progresista (Figura 4.8). Este sitio corresponde, según su cerámica, al periodo Clásico Tardío.

Se identificaron 2 grandes plataformas. La plataforma número 1 se encuentra ubicada en el terreno comunal de la comunidad, y es una de las grandes fuentes de piedras para el relleno de sus casas. Dicha estructura sostiene un gran montículo de aproximadamente 4 ó 5 metros de altura. En el lado sur se registró otro montículo, no se pudo identificar si presentaba alguna escalinata pues la maleza rebasaba la altura de la cadera, impidiéndonos el paso.

Por el lado este de esta plataforma pudimos identificar otra gran plataforma que fue registrada como la número 2. Sus medidas rebasan los 20 metros de largo por 15 de ancho y la dirección que presentaron los montículos era el Este. En esta estructura sí pudimos observar la presencia de restos de una probable escalinata. Sobre la plataforma se identificó otra pequeña en forma de T invertida, ésta contenía cuatro pequeños montículos de 4.0 x 4.0m correspondientes a unidades habitacionales.

Debajo de esta plataforma se identificaron otros dos montículos que miraban hacia la

misma dirección. Debajo de la gran plataforma se identificó otra pequeña estructura que correspondió a otra unidad habitacional.

Por la parte norte de la plataforma número 2, se registraron los restos de una probable plataforma de aproximadamente  $6\text{m}^2$ . Encima de ésta se identificó lo que pudieron haber sido los restos de otra unidad habitacional.

Caminando por el lado norte se identificaron los restos de otro gran montículo que parece un basamento pequeño. Éste está ubicado en la cima de un cerro y probablemente fue algún puesto de vigilancia o una unidad habitacional muy amplia, aunque no se identificaron los límites de dicha unidad. Esta estructura presentó mucha cerámica erosionada, correspondiente al mismo periodo de las estructuras antes mencionadas. Esta estructura presentó una variedad de bloques tallados de diferentes medidas. Junto a estos bloques se identificó una alineación de monolitos, evidencia de una posible escalinata. A 10 metros de esta estructura se encontraba el río Busiljá.

Cabe señalar que la plataforma número 1 presentó algunos tiestos policromos—encontrados por los trabajadores—en su superficie. En la plataforma número 2 se registró un metate casi completo que formaba parte del relleno de dicha plataforma.

Bryce Davenport realizó el mapa topográfico de una parte del sitio (Figura 4.8). Sin embargo el levantamiento no está completo y requiere de más trabajo en temporadas de campo subsecuentes.

### **El Sitio “Agua Cristalina II”**

El último sitio registrado correspondió a un conjunto habitacional ubicado en el mismo poblado “Agua Cristalina” (Figura 4.9). Este grupo habitacional corresponde, según su cerámica, al periodo Clásico Tardío. Se encuentra ubicado en un rancho sin nombre, a 5 km del centro del poblado.

Se identificaron dos plazas. La primera presentó una gran plataforma rectangular que rebasa los 10 metros de largo. En un principio se habló de la posibilidad de un juego de pelota, pero eso se descartó al revisar el otro lado de la plaza, que también presentó otra plataforma del mismo tipo, pero dividida en dos.

En el lado oeste de la plaza, a un costado de la plataforma rectangular, se registró otra gran plataforma de aproximadamente 15 metros de largo. Ésta contenía dos montículos ya

destruidos que rebasaban los 5 metros de altura. Todavía es posible ver los pequeños bloques que la conformaban. Dentro de esta estructura no se pudo hallar ningún material cultural.

En el lado suroeste de esta plataforma se registró lo que tal vez haya sido otra estructura en forma de C invertida, esta no presentó piedras talladas sino piedras de relleno. No mostró ningún material cultural.

Por el lado sur de la plaza, se registraron dos plataformas de aproximadamente 5.0 x 3.0m cada una. Estas estructuras no presentaron ningún material cultural.

Por la parte suroeste se identificó una pequeña unidad habitacional de aproximadamente 4.0 m<sup>2</sup>. Debajo de esta pequeña estructura, se hallaron en superficie dos pequeñas lascas de obsidiana provenientes de El Chayal.

En la plaza número 2 se registraron tres pequeñas plataformas usadas como unidades habitacionales. Se identificó una gran plataforma que rebasaba los 10 metros de largo. Esta estructura contenía en su esquina sureste una pequeña unidad habitacional. Al oeste de este montículo se registró la plataforma más grande de este conjunto, esta plataforma rebasaba los 15 m<sup>2</sup> y albergaba 4 montículos también usados como pequeñas unidades habitacionales de aproximadamente 4 m<sup>2</sup>.

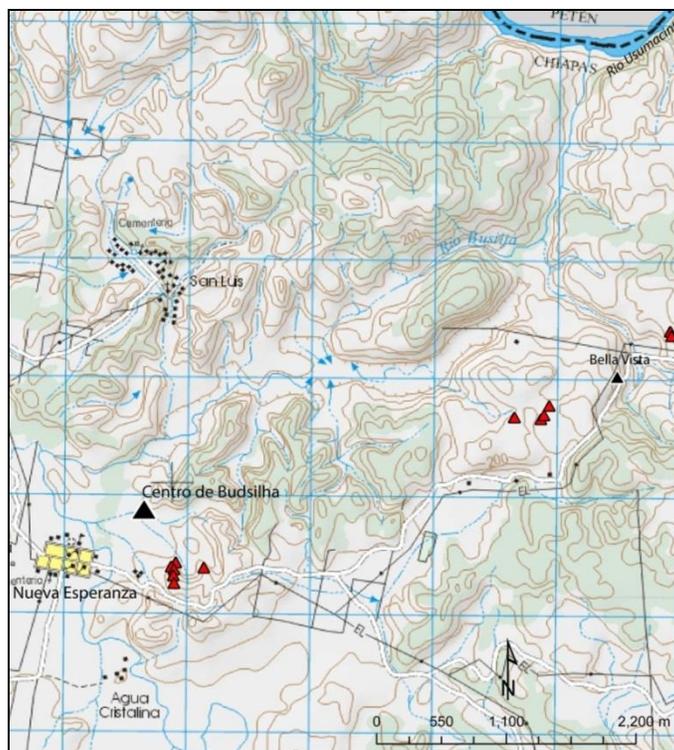
Este sitio estaba ubicado sobre pequeñas elevaciones naturales, lo que permitió la ubicación estratégica de dichos montículos, y a 10 metros se localizaba el Río Busiljá. Presentó un total de 7 plataformas grandes, una de ellas contenía 2 montículos, probablemente basamentos pequeños; la otra contenía 4 pequeñas unidades habitacionales; una más contenía en una de sus esquinas 1 unidad habitacional. Se registraron un total de 9 unidades habitacionales, sumando un total de 18 estructuras.

No se registró ningún tiesto en su superficie, pero se localizaron 2 pequeñas lascas de obsidiana.

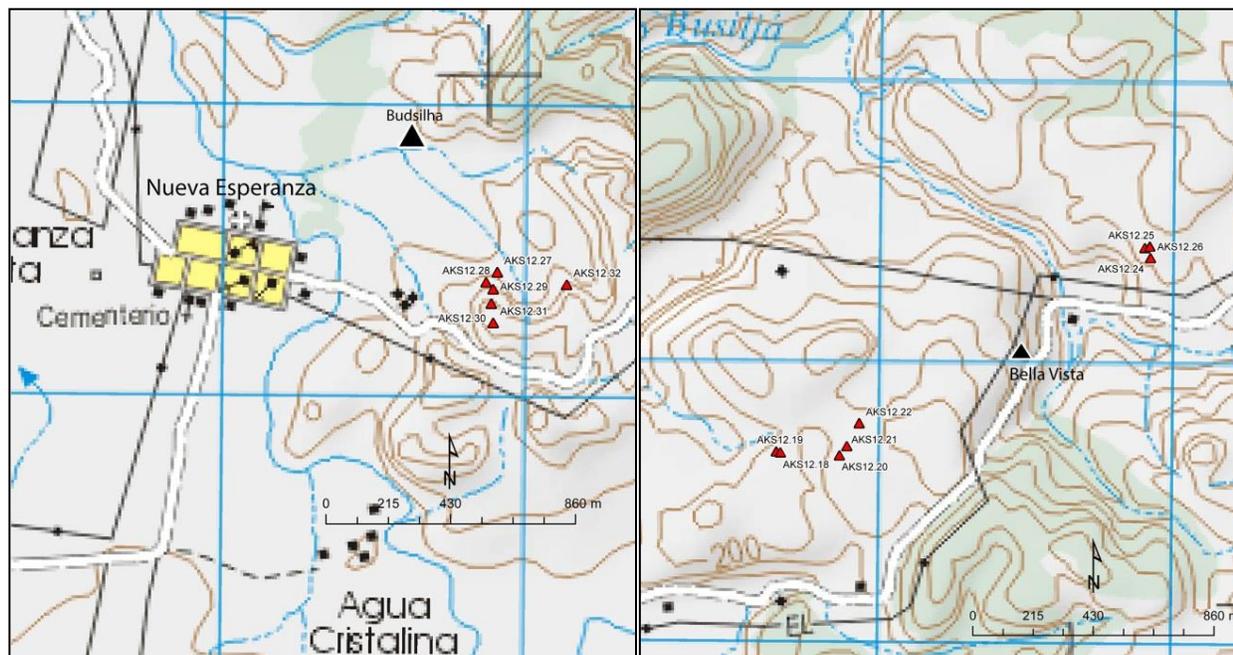
## **Conclusiones**

El reconocimiento revela una abundancia de asentamientos alrededor de Budsilhá. Generalmente, los asentamientos están ubicados encima de los cerros, presuntamente para usar los bajos para las actividades agrícolas. Sin excavación es imposible proponer fechas para este asentamiento. Sin embargo, la cerámica observada en la superficie de los grupos encontrados

corresponde al Clásico Tardío. Hay mucha variedad en el tamaño de los grupos y estructuras, y no hay ninguna evidencia de otros centros cívico-rituales. Por eso, es muy probable que el epicentro de Budsilhá hay sido el corazón de este asentamiento Maya.



(a)



(b)

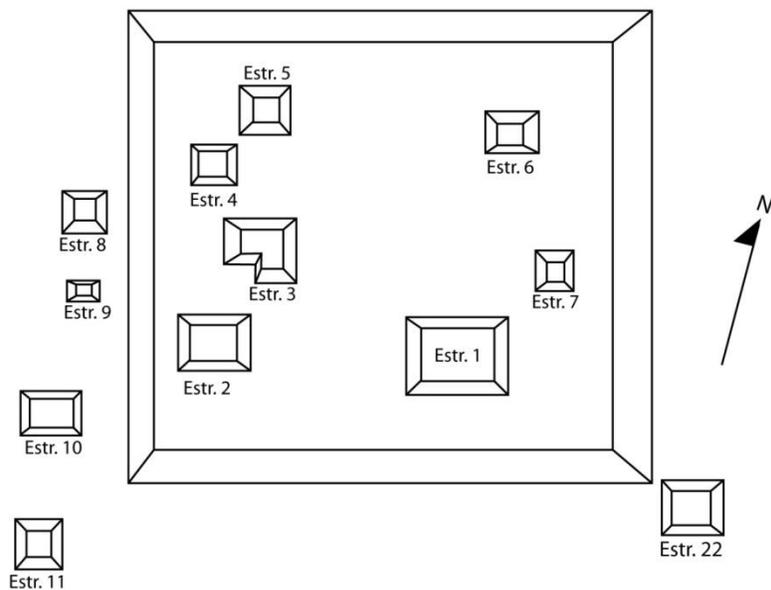
Figura 4.1. (a) Ubicación de los asentamientos alrededor de Budsilhá (b) detalles (mapa por C. Golden).



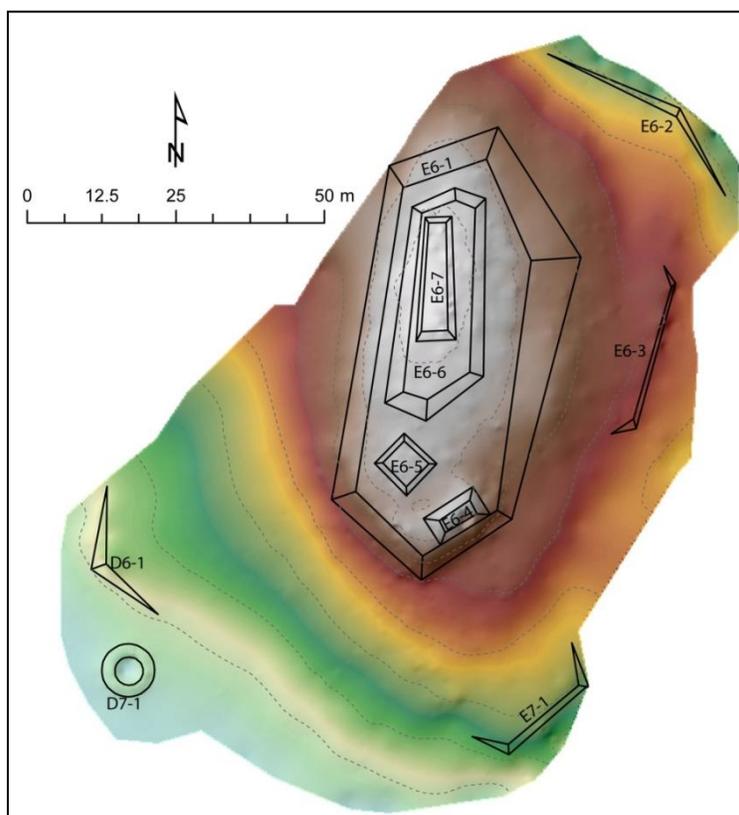
Figura 4.2. Budsilhá 12.03. Montículo piramidal saqueado asociado con un grupo residencial (foto por A. Scherer).



Figura 4.3. Serie de terrazas y estructuras en el flanco de la colina al sur del epicentro de Budsilhá (foto por A. Scherer).



(a)



(b)

Figura 4.4. (a) Croquis sin escala del grupo principal de El Porvenir (dibujo por P. Guzmán), y (b) mapa topográfico parcial (por B. Davenport).

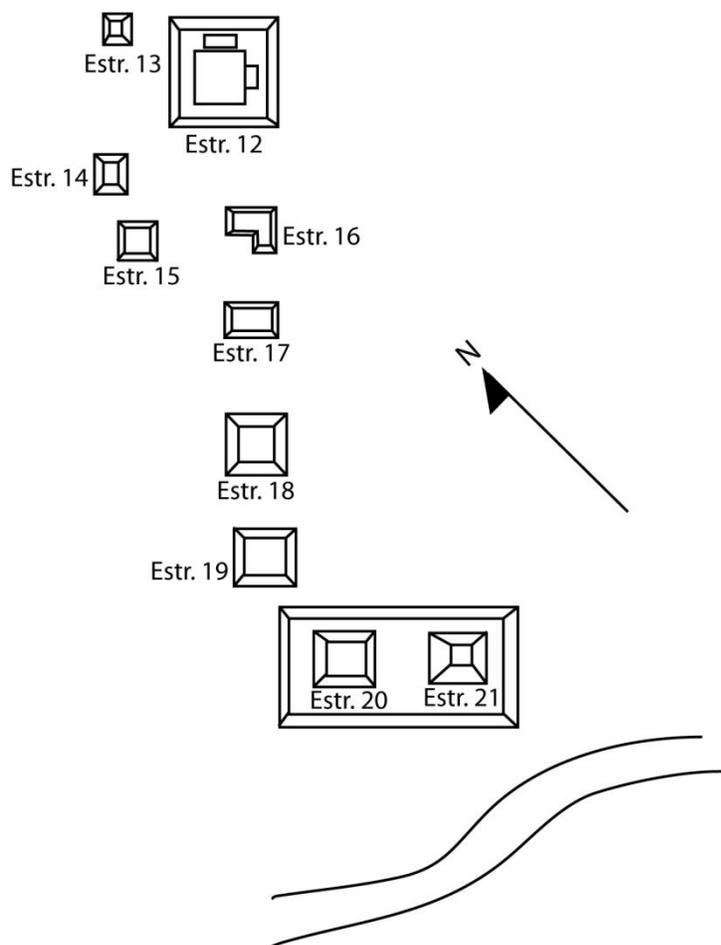


Figura 4.5. Croquis sin escala del grupo noroeste de El Porvenir (dibujo por P. Guzmán).

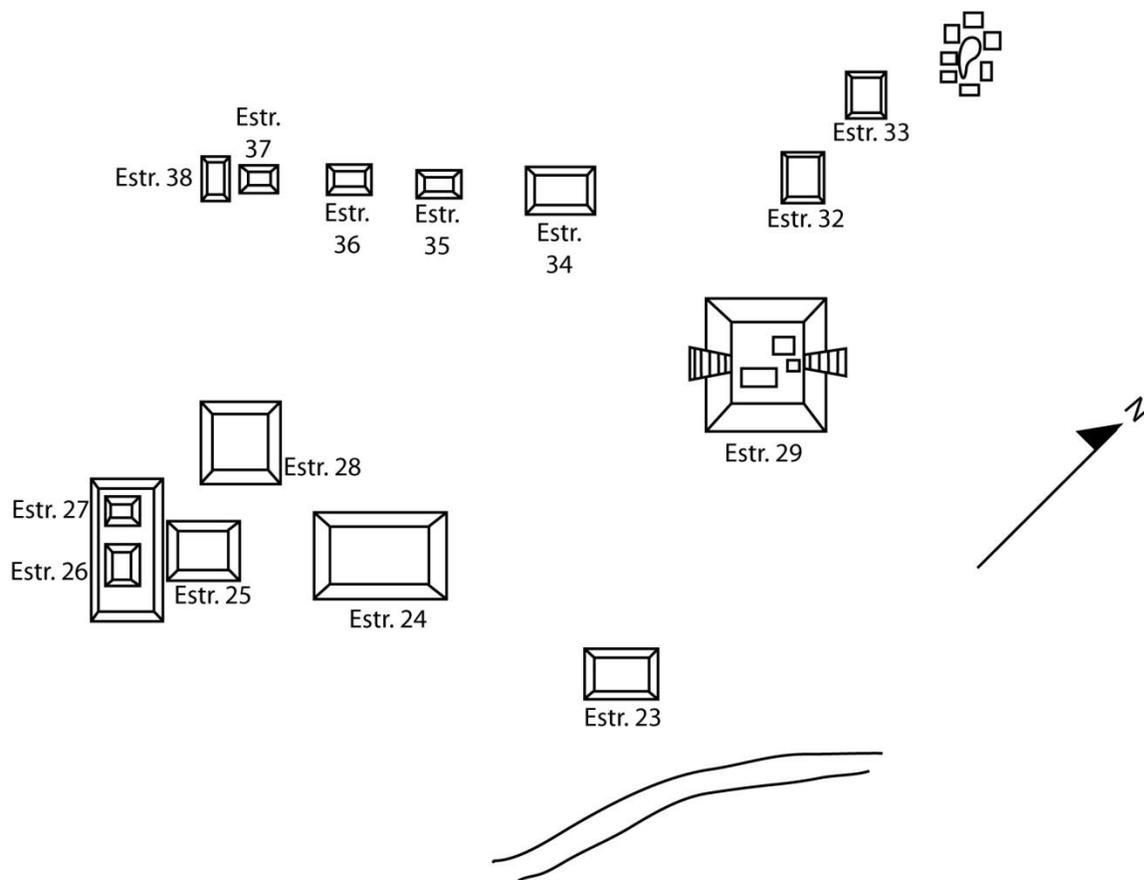


Figura 4.6. Croquis sin escala del grupo norte de El Porvenir (dibujo por P. Guzmán).

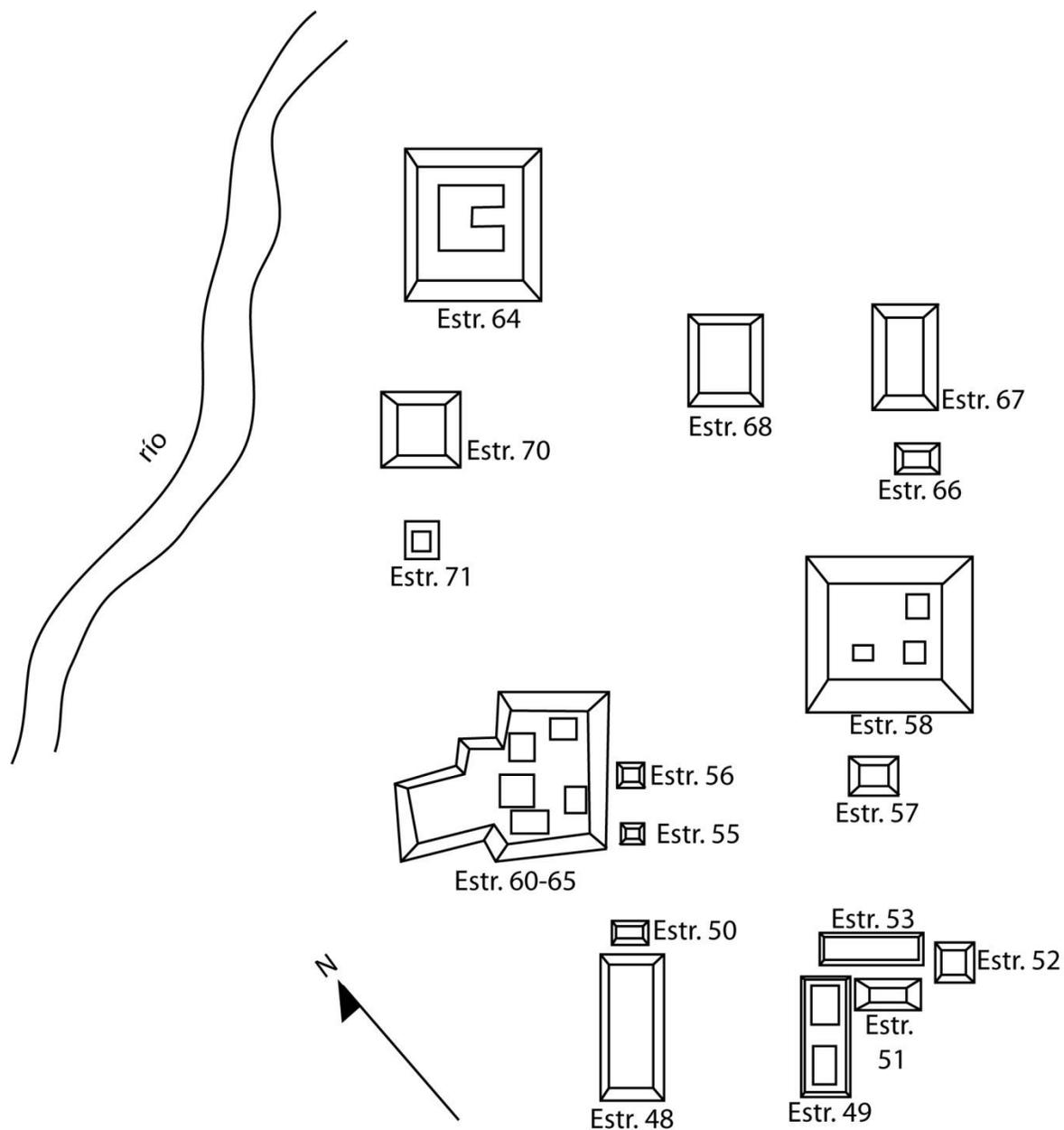
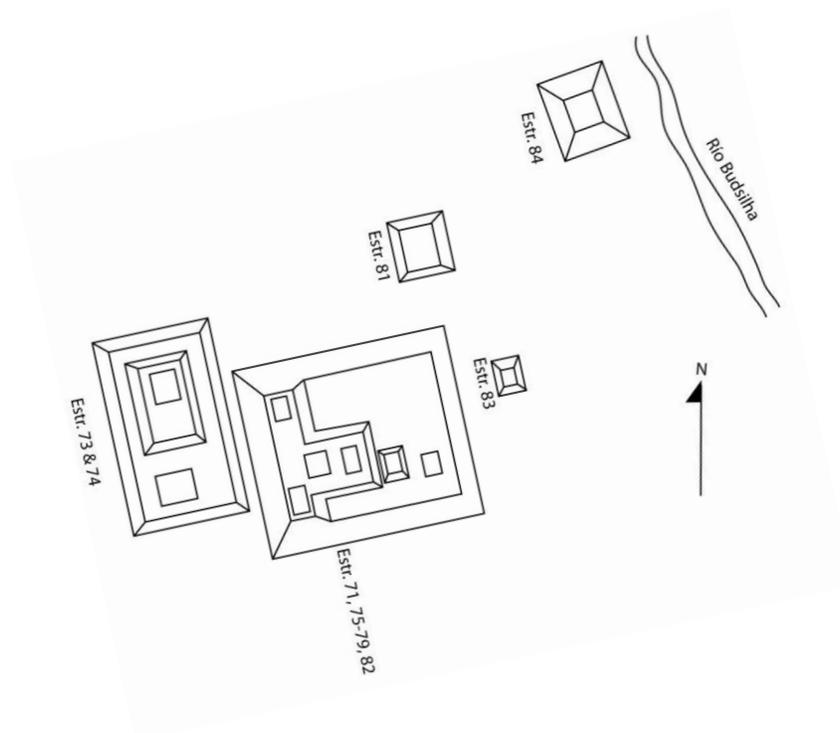
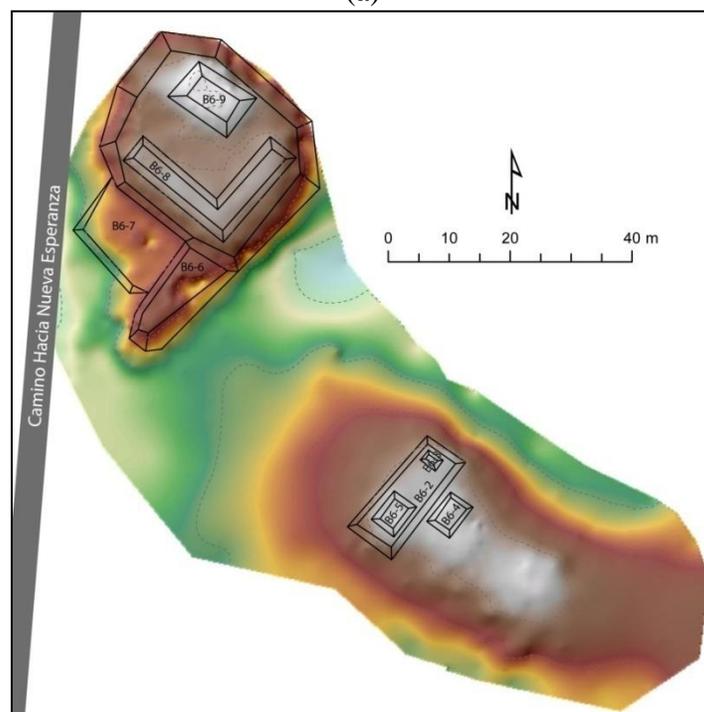


Figura 4.7. Croquis sin escala del Rancho La Laguna (dibujo por P. Guzmán).

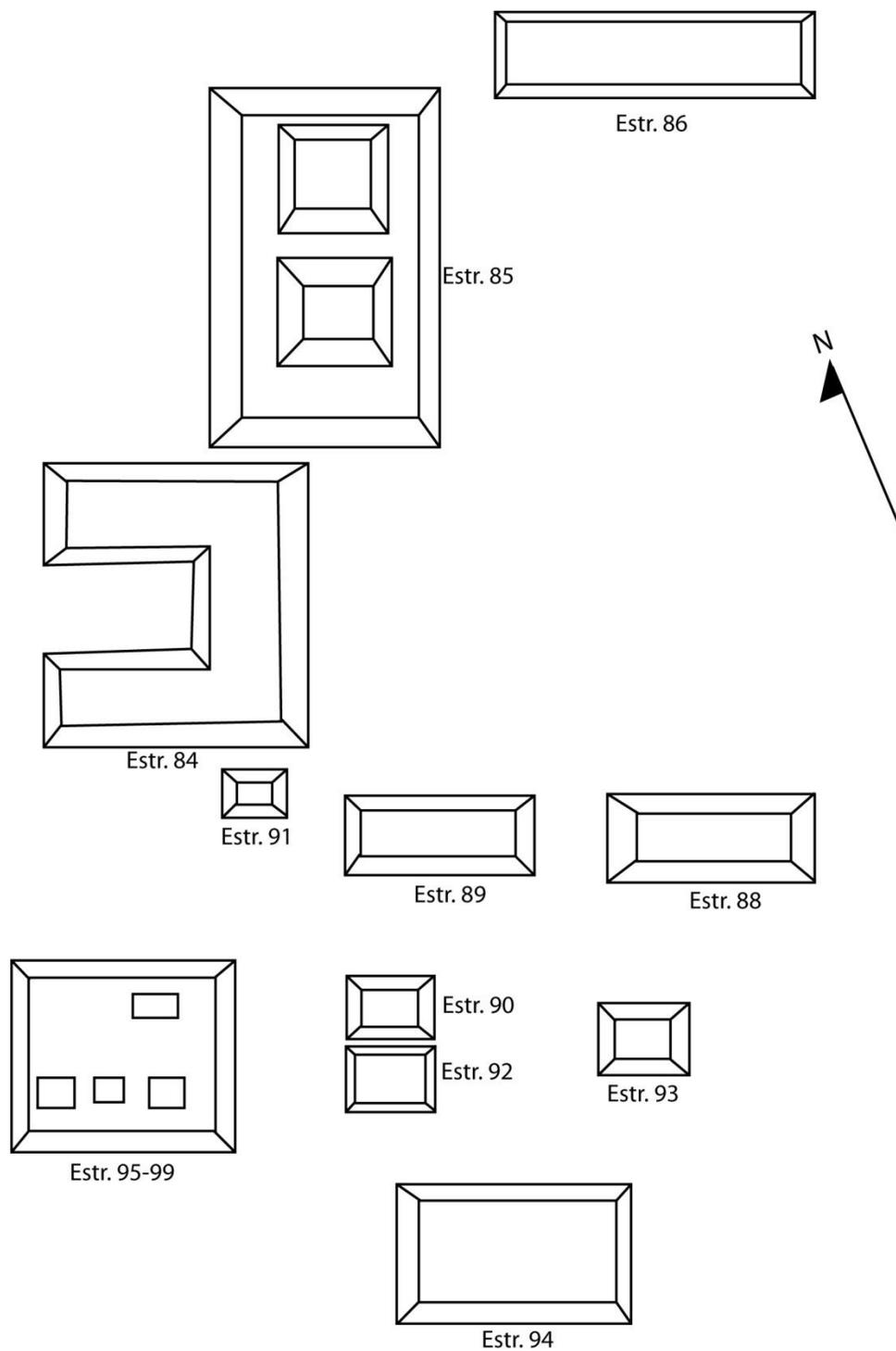


(a)



(b)

Figura 4.8.(a) Croquis sin escala de Agua Cristalina 1 (dibujo por P. Guzmán) (b) Mapa topográfico parcial (mapa por B. Davenport).



**Figura 4.9.** Croquis sin escala de Agua Cristalina 2 (dibujo por P. Guzmán).

## CAPÍTULO 5

### BUDSILHÁ: BIOARQUEOLOGÍA

*Andrew K. Scherer*

#### **Introducción**

Este capítulo presenta los resultados del análisis bioarqueológico de los seis entierros recuperados en Budsilhá. El análisis fue realizado con metodología estándar en osteología (Buikstra and Ubelaker 1994).

#### **Entierro 1 (BU-1B-3-3)**

Este entierro representa un sólo un individuo fragmentado, recuperado en el relleno de la plaza principal de Budsilhá. Presentes se encuentran 16 fragmentos del cráneo, incluyendo un fragmento del occipital. Los dientes incluyen  $IM^2$ ,  $IM_1$ ,  $IM_2$ , y  $DM_1$ . Del esqueleto poscraneal hay 66 fragmentos presentes. Estos fragmentos incluyen la diáfisis del radio izquierdo, un fragmento de un cúbito, un fragmento de un metatarso derecho, y dos fragmentos de costilla.

#### *Sexo*

Indeterminado. Ningún elemento diagnóstico está presente.

#### *Edad*

Adulto. Ningún elemento diagnóstico está presente. Sin embargo, por el tamaño de los huesos el individuo es un adulto.

#### *Patología*

El individuo está demasiado fragmentado e incompleto para ver la presencia de patologías.

#### *Otras Observaciones*

El cráneo está demasiado incompleto como para observar si fue modificado. No hay dientes presentes como para considerar la presencia de modificación artificial.

Un fragmento aislado exhibe descoloración consistente con la alteración por calor (Figura 5.1). La superficie periosteal es negra y tiene una textura brillante. La superficie

endosteal exhibe sólo descoloración mínima de color café. Este patrón indica que la superficie periosteal recibió más exposición al calor que la superficie endosteal. No es posible decir si este fragmento de hueso formaba parte de un cuerpo que fue quemado cuando aún tenía carne o no. La presencia de un fragmento quemado sugiere que este esqueleto no formaba parte de un entierro formal. Lo que podemos afirmar es que los restos eran parte de algún otro tipo de depósito ritual.

### **Entierro 2 (BU-1E-1-6, -41-3, -42-3)**

El esqueleto está bien conservado, y aunque muy fragmentado, se encuentra en gran medida completo. El cráneo está casi completamente ausente; sólo se encontró la mitad derecha del frontal, 31 fragmentos de la bóveda, así como algunos fragmentos del maxilar y la mandíbula. La dentadura incluye 11 dientes maxilares y 11 dientes mandibulares. El esqueleto post-craneal consiste de las diáfisis de ambos húmeros (muy fragmentados), ambos radios, el cúbito derecho, ambos fémures, ambas tibias, ambos peronés, ambas rótulas, el hueso ilíaco derecho, el isquion izquierdo, fragmentos de ambos huesos del pubis, el omoplato derecho (fragmento de alrededor de la cavidad glenoidea), siete metacarpianos, once falanges de las manos, cuatro carpos, un fragmento del tarso, metatarsianos, tres falanges de las pies, siete falanges de los pies, una vértebra cervical, seis vértebras torácicas, tres vértebras lumbares, el primer segmento del sacro y 71 fragmentos de costillas.

#### *Sexo*

Mujer. El coxal derecho presenta una amplia escotadura ciática mayor. El pubis izquierdo exhibe un arco ventral y dorsal pronunciado. El hueso frontal carece de un arco superciliar y presenta un margen supra-orbitario agudo.

#### *Edad*

Adulto mayor (> 50 años). La sínfisis del pubis corresponde a un grado seis (Brooks and Suchey 1990). La superficie auricular corresponde a un grado ocho (Lovejoy, et al. 1985).

#### *Patología*

Los dos fémures, tibias, y peronés muestran periostitis estriada curada. La tibia distal

izquierda también presenta un área de tejido mixto y periostitis esclerótica. Aunque no se conservan la mayoría de las superficies articulares, la mayoría de las que están presentes muestran osteoartritis, incluyendo la cavidad glenoidea de la escápula derecha, un fragmento del cóndilo distal del fémur izquierdo, y la superficie articular de las correspondientes tibias. Todos los cuerpos vertebrales observables presentan un cierto desarrollo de osteofitos con la correspondiente porosidad. Las vértebras lumbares son las más afectadas. Los fragmentos de las vértebras lumbares tres a cinco están presentes. La tercera está representada por un cuerpo intacto que exhibe porosidad y el desarrollo de osteofitos. Un fragmento del cuerpo y el arco neural de la cuarta vértebra lumbar está presente. El cuerpo presenta porosidad y el desarrollo de osteofitos. Las superficies articulares inferiores muestran desarrollo osteofítico sustancial con la correspondiente formación de picaduras. La superficie articular derecha también presenta un área muy pequeña de eburnación. Fragmentos del cuerpo y la superficie articular superior derecha de la quinta vértebra lumbar están presentes. El cuerpo presenta el desarrollo de las picaduras y osteofitos. La superficie articular superior exhibe un desarrollo sustancial de osteofitos y picaduras, correspondiente a la observada en las superficies articulares inferiores de la cuarta vértebra lumbar (Figura 5.2). El sacro está representado por la mayor parte del primer segmento. El cuerpo presenta osteoartritis y la porción derecha de la superficie auricular presenta una destrucción considerable (pérdida de la forma del hueso) y un significativo desarrollo de osteofitos. La superficie auricular correspondiente del ilion derecho también se ve afectada.

#### *Otras Observaciones*

El hueso frontal muestra modificación artificial del estilo tabular oblicuo. Los dientes anteriores no muestran modificaciones artificiales.

#### **Entierro 3 (BU-1B-1-8)**

El esqueleto del Entierro 3 está mal conservado y fragmentado. El cráneo está representado por fragmentos de la bóveda y la mandíbula. El esqueleto poscraneal incluye fragmentos del húmero derecho, el fémur izquierdo, el peroné derecho, el omoplato izquierdo, el ilion derecho, seis metatarsianos, cinco falanges de la mano, cuatro falanges de los pies, y cuatro fragmentos de las costillas.

*Sexo*

Probablemente mujer. Un fragmento de la muesca ciática es amplio. La morfología de los órbitas es consistente con la de una mujer.

*Edad*

Adulto. Ningún elemento diagnóstico está presente. El tamaño de los huesos es consistente con el de un adulto.

*Patología*

El esqueleto está muy mal conservado para observar la presencia de patologías.

*Otras Observaciones*

La morfología de los fragmentos del cráneo indica que fue modificado, probablemente en el estilo tabular oblicuo. Los incisivos maxilares están modificados en el “estilo Ik” (Figura 5.3).

**Entierro 4 (BU-6A-1-7)**

El esqueleto del Entierro 4 está mal conservado e incompleto. El cráneo está representado por fragmentos de la bóveda y 21 dientes. El esqueleto poscraneal está representado por los huesos largos, fragmentos de ambos iliones, dos metacarpianos, cuatro metatarsianos, cuatro falanges de la mano, y cuatro falanges del pie.

*Sexo*

Probablemente mujer. No hay ningún elemento diagnóstico presente. En general los huesos son pequeños y delicados.

*Adulto*

Adulto (< 40 años). Mayormente la superficie auricular tiene una apariencia de juventud. Sin embargo, la superficie está incompleta y es imposible determinar un rango (Lovejoy, et al. 1985).

### *Patología*

Ambos fémures y tibias presentan periostitis estriada bien curada en la mayor parte de sus superficies. Además, la tibia izquierda exhibe un área localizada de hueso esclerótico tejido en su aspecto medial-distal.

### *Otras observaciones*

El hueso frontal exhibe modificación consistente con el estilo tabular oblicuo (pseudo-anular). El frontal está aplanado y alargado. Hay un sulcus postcoronal. La sutura coronal se encuentra borrada. Desafortunadamente, la mayoría del cráneo está ausente. Los dientes no exhiben modificación.

La parte superior-anterior del fémur derecho está en gran parte destruida por mordeduras de roedores. Los márgenes del hueso frontal también exhiben mordeduras roedor, lo que indica que la pérdida sustancial del cráneo es resultado de la actividad de roedores.

### **Entierro 5 (BU-1E-13-5, -21-5)**

El esqueleto está mal conservado e incompleto. El cráneo consiste del hueso frontal, el parietal izquierdo, un fragmento del occipital, el cuerpo izquierdo de la mandíbula, siete dientes maxilares, y diez dientes mandibulares. El esqueleto poscraneal consiste de un fémur derecho bien conservado, dos vértebras cervicales, un fragmento de un cúbito (no pudo identificarse lado), un fragmento de un peroné (no pudo identificarse lado), un fragmento de una tibia (no pudo identificarse lado), fragmentos de tres metacarpianos, fragmentos de cinco metatarsianos, dos falanges de los pies, y alrededor de 100 fragmentos de huesos largos que representan otras porciones de los huesos señalados anteriormente y tal vez otros huesos largos.

### *Sexo*

Probablemente hombre. La estimación del sexo está basada en las eminencia mentales.

### *Edad*

15 a 20 años. Las raíces de los terceros molares están completos pero abiertas. Los

anillos de las vértebras cervicales no están fusionados.

### *Patología*

El aspecto medial y lateral del fémur izquierdo muestra periostitis estriada bien curada a lo largo de gran parte de sus aspectos. El fémur presenta a todo lo largo áreas aisladas con mordeduras de roedores.

### *Otras Observaciones*

El frontal está aplanado, indicando modificación artificial. Sin embargo, es imposible determinar el tipo. Ninguno de los dientes anteriores están modificados.

## **Entierro 6 (BU-1E-14-6)**

### *Descripción General*

El esqueleto del Entierro 6 está en general bien conservado. El cráneo está ausente pero hay seis dientes maxilares presentes. El esqueleto poscraneal está representado por las diáfisis de ambos húmeros, ambos cúbitos, ambos fémures, ambas tibias, y ambos peronés. Sin embargo, no hay ningún fragmento de los radios. Otros huesos incluyen un fragmento del omoplato derecho, cuatro carpianos, ambos coxales, ocho metacarpianos, tres metatarsianos, 14 falanges de la mano, una falange del pie, y cuarenta fragmentos de costillas.

### *Sexo*

Hombre. Por lo general el esqueleto es grande y robusto. Todas las medidas del esqueleto poscraneal indican que el esqueleto es el de un hombre.

### *Edad*

Adulto. No hay ningún elemento diagnóstico presente. Sin embargo, el tamaño de los huesos es consistente con el de un adulto y la tuberosidad del isquion está fusionada.

### *Patología*

Ambas tibias y peronés exhiben periostitis estriada curada, en sus aspectos medial y lateral. El fémur izquierdo presenta periostitis estriada curada a lo largo de gran parte de su

longitud. El fémur derecho exhibe la misma patología. La cara medial de la porción distal está notablemente hinchada y presenta hueso esclerótico denso. Un camino de un vaso es visible en la diáfisis y parece que tiene un agujero que perfora el hueso (Figura 5.4).

#### *Otras Observaciones*

Todos los dientes anteriores que están presentes exhiben modificación artificial (Figura 5.5).

#### **Conclusiones**

Con una muestra de sólo seis entierros es imposible hacer conclusiones generales de la bioarqueología de Budsilhá. Sin embargo, un patrón consistente en los entierros es la evidencia de disrupción. En algunos casos, se puede identificar la disrupción por actividades naturales – ratones y el movimiento del agua. Pero, en otros casos, por ejemplo el Entierro 6, es más probable que la ausencia de huesos sea el resultado de actividades humanas.



Figura 5.1. Hueso quemado, Entierro 6.1 (foto por A. Scherer).



Figura 5.2. Osteoartritis de las superficies de articulación superior e inferior de las vértebras lumbares, Entierro 2 (fotos por A. Scherer).



Figura 5.3. Modificación de los dientes maxilares, Entierro 3 (foto por A. Scherer).



Figura 5.4. Un camino de vaso es visible en la diáfisis y parece que tiene un agujero que perfora el hueso, Entierro 6 (foto por A. Scherer).



Figura 5.5. Dientes maxilares modificados, Entierro 6 (foto por A. Scherer).

## CAPÍTULO 6

### RECONOCIMIENTO AL SUR DEL EPICENTRO DE LA MAR:

*Andrew K. Scherer, Charles Golden, y Zachary Christman*

#### Introducción

Teobert Maler nombró estas ruinas por el campamento maderero La Mar durante sus exploraciones de la región a finales del siglo XIX (Maler 1903). Durante su breve visita, Maler documentó dos estelas en el sitio y desde entonces, dos más se han atribuido al sitio. El desciframiento de estos cuatro monumentos, como también el de otra escultura proveniente de la región, acentúa la importancia geopolítica de La Mar durante el periodo Clásico (Martin and Grube 2008; Zender 2002).

Hasta el desarrollo de nuestro proyecto en el 2010 y 2011, ningún arqueólogo había conducido alguna investigación seria en La Mar desde la época de Maler. Actualmente, el epicentro del sitio está ubicado a ambos lados de la carretera, dividido en los terrenos de dos rancheros (Figura 6.1). Aproximadamente 30 ó 40 hectáreas del núcleo del sitio están localizadas en la propiedad del señor Nieto, en el lado oeste de la carretera. Este propietario no nos ha permitido trabajar en sus terrenos todavía. Afortunadamente, una porción significativa de La Mar está situada en el lado este de la carretera y los dos dueños del terreno se mostraron complacientes y expresaron su interés no sólo en nuestro trabajo, sino también en la preservación de las porciones de La Mar que están localizadas en sus tierras. Los resultados de estos trabajos están detallados en informes previos (Golden and Scherer 2010, 2011).

El objetivo de la temporada 2012 era a realizar reconocimiento de superficie en los terrenos al sur del epicentro de La Mar con el objetivo de ubicar asentamientos y otros rasgos culturales de este importante sitio maya del Clásico (Figura 6.2). El reconocimiento lo realizamos con GPS y los elementos fueron registrados mediante la designación en paréntesis. Las ubicaciones identificadas durante el reconocimiento se describen en los párrafos subsecuentes.

Los resultados están divididos en dos partes. La primera abarca los rasgos de un grupo monumental identificado por este equipo como “NaWitz”, y el asentamiento ubicado a las planicies al sur del centro. La segunda describe los hallazgos del reconocimiento a un km al sur

del epicentro de La Mar.

### **Na Witz**

Na Witz es un sitio nuevo, designado este año siguiendo con el descubrimiento de un grupo monumental sobre una gran colina ubicada a 1.6 km al sur del epicentro de La Mar. Alrededor de este cerro, especialmente en la planicie al sur, se identificó asentamiento disperso durante el reconocimiento.

#### *NaWitz 12.01 (AK12.01)*

Gran plataforma con algunas estructuras en la cima.

#### *NaWitz12.02 (AKS12.02)*

Gran plataforma de 2-3 m de altura con múltiples estructuras en la cima.

#### *NaWitz 12.03 (AKS12.03)*

Cuatro estructuras se encuentran en un bajo.

#### *NaWitz 12.04 (AKS12.04)*

Cerro bajo con unas estructuras de 2-3m en la cima. Hacia el suroeste hay un bajo.

#### *NaWitz 12.05 (AKS12.05)*

En la base de la colina de AKS12.04, hay una plataforma baja con algunas estructuras en la cima. En la superficie se observó cerámica del Clásico Tardío al Terminal (después de 800 d. C.).

#### *NaWitz 12.06 (AKS12.06)*

Dos estructuras, una de las cuales ha sido saqueada. Las estructuras se localizan en las tierras del hijo de don Antonino. Se tomaron fotos.

#### *NaWitz 12.07 (AKS12.07)*

Plataforma con al menos tres estructuras, en la cima de una colina. Se identificaron

piedras careadas situadas a lo largo del flanco de la colina, quizás restos de paredes de las terrazas. También se encontraron piedras talladas en la plataforma de la cima de la colina, así como evidencia de al menos dos terrazas. Dos grandes lascas de sílex, y un fragmento de olla de alrededor del 800 d.C., se observaron en la superficie.

*NaWitz 12.08 (AKS12.08)*

Situado en la colina tal como la ubicación anterior. Representa por lo menos tres estructuras bajas en una colina nivelada.

*NaWitz 12.09 (AKS12.09)*

Colina con dos estructuras.

*NaWitz 12.10 (AKS12.10)*

Un gran montículo de dos o tres metros de altura con estructuras en la parte superior.

*NaWitz 12.11 (AKS12.11)*

Un grupo de patio situado al sur de la ubicación anterior. Consta de al menos dos estructuras adyacentes a un bajo que probablemente contuvo agua en la antigüedad.

*NaWitz 12.12 (AKS12.12)*

Un montículo situado junto a un bajo.

*NaWitz 12.13 (AKS12.13)*

Piedra cortada ubicada en la base de la gran colina donde está el grupo Palacio de NaWitz.

*NaWitz 12.14 (AKS12.14)*

Terraza a lo largo de la cara de la colina, con una plataforma más grande situada más arriba. La terraza es de unos 2 ó 3 metros de altura.

*NaWitz 12.15 (AKS12.15)*

Este lugar consiste de una especie de hueco perforado por varias entradas a las cuevas. Una de las entradas a las cuevas ha sido reforzada con mampostería para crear una entrada formal con bóveda. Un rasgo similar se reportó en la temporada de campo anterior, en la comunidad de Flores Magón (Figura 6.3 – 6.5). Se encontró una escalinata descendiente hacia el colapso de la entrada de la cueva (Figura 6.6).

Ollas grandes y fragmentos de cerámica se encuentran dispersos en el interior de la cueva. De relevancia, se observó un recipiente con impresiones de dedo alrededor del borde, un comal, y una vasija con cuello estrecho. Estas piezas parecen datar de los últimos periodos del Clásico y del Posclásico.

*NaWitz 12.16 (AKS12.16)*

Terraza con al menos dos estructuras. La cara de la terraza está bien conservada.

*NaWitz 12.17 (AKS12.17)*

Es el grupo de principal de NaWitz. Hay una serie de edificios abovedados; aunque la mayoría se encuentra colapsados, hay al menos un cuarto preservado. Cerca de la estructura preservada, hay una grieta que se extiende fuera de la cima de la colina en un ángulo aproximado de 70 ° y termina en un acantilado vertical (Figura 6.7, 6.8). Esta grieta fue reforzada en la antigüedad con muros de mampostería de piedra. No está clara la función que desempeñó este rasgo. Tal vez haya facilitado el escurrimiento de agua, o la eliminación de basura de la cima de la colina.

*NaWitz 12.18 (AKS12.18)*

Más de la arquitectura asociada con el gran grupo formal identificado como el epicentro de NaWitz.

*NaWitz 12.19 (AKS12.19)*

Una sola plataforma con vista imponente del paisaje circundante. Los informantes locales indican que las excavaciones ilícitas dentro del grupo han producido grandes "piedras

negras" y "piedras verdes".

*NaWitz 12.20 (AKS12.20)*

Una pequeña colina junto a la colina con arquitectura de mampostería abovedada. Por lo menos hay un montículo en la cima de la colina.

*NaWitz 12.21 (AKS12.21)*

Otra colina adyacente a la gran colina, coronada por una estructura única.

*NaWitz 12.22 (AKS12.34)*

Una sólo estructura.

*NaWitz 12.23 (AKS12.35)*

Una estructura única en el lado de una colina.

*NaWitz 12.24 (AKS12.36)*

Una serie de pequeñas estructuras en el lado de una colina.

*NaWitz 12.25 (AKS12.37)*

Una estructura en la parte superior de una colina.

*NaWitz 12.26 (AKS12.38)*

Cuenca entre montañas con una piedra vertical situada en el centro de la zona. Es posible que se trate de un marcador de límite.

*NaWitz 12.27 (AKS12.49)*

Un montículo en la planicie.

*NaWitz 12.28 (AKS12.50)*

Un gran montículo con una serie de superestructuras.

*NaWitz 12.29 (AKS12.51)*

Un gran montículo frente a la estructura anterior.

*NaWitz 12.30 (AKS12.52)*

Un gran montículo en frente de una colina. El cerro tiene arquitectura adicional en la parte superior. Se observaron tiestos del Clásico Tardío la superficie.

*NaWitz 12.31 (AKS12.53)*

Un pequeño montículo en un lugar que domina la llanura.

*NaWitz 12.32 (AKS12.54)*

Una gran montaña con una estructura saqueada en la parte superior.

*NaWitz 12.33 (AKS12.55)*

Una estructura en el extremo de la misma cresta que el punto anterior. Quizá hay otros rasgos arquitectónicos entre los dos puntos de GPS.

*NaWitz 12.35 (AKS12.56)*

En mal estado de conservación. La estructura se muestra sólo como un afloramiento en el campo.

*NaWitz 12.36 (AKS12.57)*

Similar al punto anterior.

## **La Mar**

El equipo no tenía permiso a llevar a cabo reconocimiento en la parcela que contiene el epicentro de La Mar. Sin embargo, el proyecto obtuvo permiso para conducir reconocimiento de superficie en las parcelas a 1 km al sur.

*La Mar 12.05 (AKS12.39)*

Un muro defensivo bajo que se extiende por el paso entre dos colinas (Figura 6.9).

*La Mar 12.06 (AKS12.40)*

Colina adyacente punto de GPS anterior. Una estructura en la parte superior de la colina. Es posible que la pared continúe hacia arriba de la colina. El cerro ofrece una vista imponente del terreno circundante.

*La Mar 12.07 (AKS12.41)*

Un montículo saqueado cerca de otra piedra vertical.

*La Mar 12.08 (AKS12.42)*

Una gran plataforma baja en un área entre las colinas.

*La Mar 12.09 (AKS12.43)*

Una pequeña plataforma baja en un área entre las colinas.

*La Mar 12.10 (AKS12.44)*

Un muro defensivo situado en la silla de montar entre dos colinas. El muro se extiende por la colina (Figura 6.10).

*La Mar 12.11 (AKS12.45)*

Un montículo encima de la colina adyacente al punto de GPS anterior.

*La Mar 12.12 (AKS12.46)*

Un pequeño montículo cerca de un acantilado pequeño.

*La Mar 12.13 (AKS12.47)*

Arquitectura.

*La Mar 12.14 (AKS12.48)*

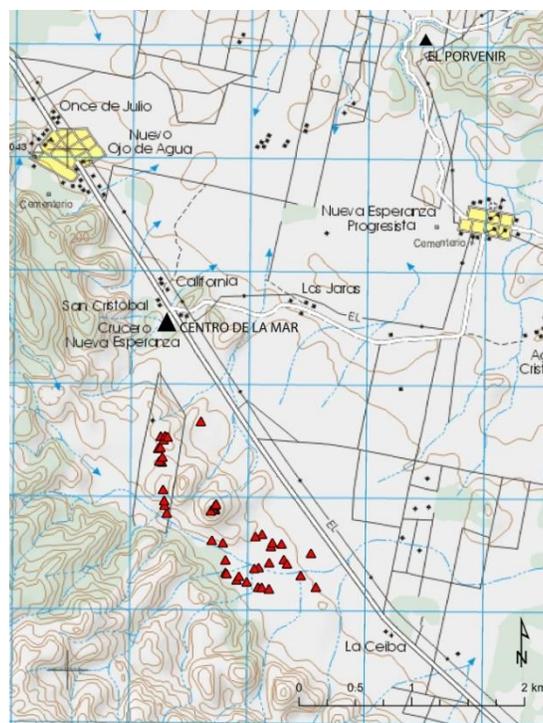
Otro muro o pequeño montículo situado entre dos colinas.

## **Conclusiones**

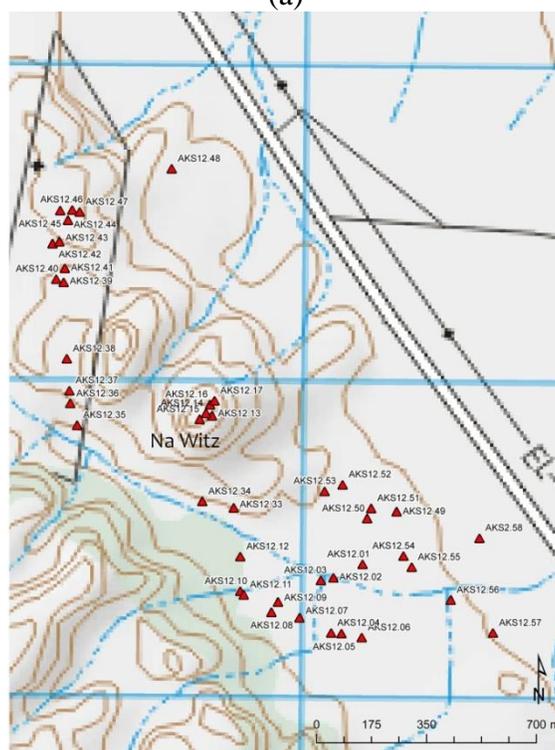
Los descubrimientos más importantes en la zona de La Mar fueron NaWitz y los muros defensivos ubicados al sur del sitio. Sin excavaciones es imposible fecharlos adecuadamente. Sin embargo, toda la cerámica encontrada en la superficie pertenece al Clásico Tardío. Los muros forman un rasgo cultural muy importante del paisaje de La Mar. La construcción y ubicación de estos rasgos arquitectónicos son iguales a los encontrados en el sitio de El Tecolote, Guatemala (Scherer and Golden 2009). Este sitio formó parte de una sistema defensivo de Yaxchilán. Se necesitan más investigaciones para entender la forma y función de los muros de La Mar y el sitio de NaWitz.



Figura 6.1. Ubicación general de los sitios principales de la zona.



(a)



(b)

Figura 6.2. Ubicación de los rasgos culturales identificados durante la temporada 2012. (a) Ubicación de La Mar, Chiapas (b) y el detalle de los grupos recién identificados en sus cercanías. (mapa por C. Golden).



Figura 6.3 Entrada a una cueva de NaWitz modificada con mampostería de piedras talladas. Foto en el interior de la cueva (foto por Z. Christman).



Figura 6.4. Entrada a una cueva de NaWitz modificada con mampostería de piedras talladas. Foto afuera de la entrada a la cueva (foto por A. Scherer).



Figura 6.5. Investigaciones adentro de una cueva de NaWitz (foto por Z. Christman).



Figura 6.6. Foto de la escalinata y terraza en el descenso a la cueva del sitio de NaWitz (foto por A. Scherer).



Figura 6.7 Estructura abovedada en NaWitz (foto por C. Golden).



Figura 6.8. Grieta descendiendo al valle desde el grupo principal de NaWitz (foto por Z. Christman).



Figura 6.9. Personal del proyecto sobre un muro defensivo (La Mar 12.05) (foto por A. Scherer).



Figura 6.10. Personal del proyecto ubicado sobre un muro defensivo (La Mar 12.10) (foto por Z. Christman).

## CAPÍTULO 7

### RANCHO BÚFALO: INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS

*Jeffrey Dobereiner, Alan Méndez Cab y José Harijan Delgado Arévalo*

#### Introducción

Rancho Búfalo es un sitio compuesto de un complejo de montículos grandes visibles desde la carretera, y plataformas bajas que representan modificaciones amplias, aunque no muy obvias, del paisaje natural (Figura 7.1). El núcleo del sitio tiene aproximadamente 0.1 kilómetros cuadrados de superficie, y está rodeado al norte, este, y oeste por un arroyo poco profundo (Figura 7.2, 7.3). El nombre del sitio tiene su origen en uno de los dos ranchos dentro de cuales se encuentra el epicentro del sitio. El actual Rancho Búfalo, una propiedad extensa compuesta de varias propiedades que pertenecen a Luis Romo y Salvador Romo, incluye la estructura D5-3. Sin embargo, la mayoría de las estructuras grandes se encuentran dentro de otro terreno al sur, un rancho sin nombre oficial que según los residentes locales es propiedad de un Señor Cabrera.

Durante el final de la temporada 2012, se excavaron una serie de pozos de sondeo en el Rancho Búfalo con el propósito de determinar la ocupación cronológica y la afiliación cultural del sitio (Figura 7.4). En contraste con sitios del Periodo Clásico (200 AD – 900 AD) como Budsilhá y La Mar en la área de estudio en el PABC, las excavaciones iniciales del 2011 revelaron que Rancho Búfalo fue ocupado principalmente durante el Periodo Preclásico (800 BC – 200 AD). Ya que durante el Preclásico esta parte de Chiapas estaba situada en la frontera occidental del mundo maya, es probable que los habitantes de Rancho Búfalo hayan tenido también una relación con sitios no maya y con pueblos más al oeste, tales como los Mixe-Zoques de Chiapa de Corzo (Englehardt 2010; Rands 2007). Por esta razón la investigación en el Rancho Búfalo ha sido diseñado para recolectar cerámica, obsidiana, datos arquitectónicos y datos sobre prácticas rituales que puedan utilizarse para explorar cómo las identidades de sus residentes se vieron afectadas por su proximidad a los grupos culturalmente no mayas. Más específicamente, estos datos pueden utilizarse para estudiar cómo estas afiliaciones cambiaron a través del tiempo, ya que la influencia regional de grupos como los mayas y olmecas fluctuó considerablemente.

Aunque investigadores anteriores han tomado nota de las posibles influencias no mayas

en la cerámica del Preclásico de la zona de Palenque (e.g. Rands 2007), las cerámicas estudiadas proceden de contextos mixtos y secundarios. La mayor parte de estas muestras Preclásicas fueron obtenidas de relleno del Periodo Clásico. Rancho Búfalo contiene material Preclásico en contextos primarios bien estratificados y provee una oportunidad para explorar cómo cambiaron las prácticas en el Valle del Río Usumacinta a través del tiempo. Con estos objetivos en mente, y con la esperanza de encontrar secuencias de excavación profundas y bien estratificadas, es que se excavaron los pozos de sondeo. Estas excavaciones se llevaron a cabo en las plazas junto a estructuras con la esperanza de identificar la cronología constructiva de las distintas partes de Rancho Búfalo sin realizar excavaciones de la arquitectura misma.

Con excepción de las unidades en RB-6A, ninguno de estos pozos de sondeo, ampliamente distribuidos, articularon uno con otro, por lo que se designó a la mayor parte de ellos como operaciones o sub-operaciones independientes. Las operaciones del 2011 fueron numeradas 1-5: La Operación A fue la consolidación de daños causados por saqueos en la estructura D5-3; las Operaciones 1B a 1E fueron un conjunto de pozos de sondeo y recolecciones de superficie alrededor de D5-3; la Operación 3A fue un pozo de sondeo al norte de esta estructura; y las recolecciones de superficie adicionales fueron numeradas Operaciones 2A, 4A, y 5 respectivamente. En el 2012, las operaciones 6A a la 6E fueron excavaciones alrededor de la plataforma D6-8; la Operación 7A y la Operación 7B contuvieron unidades al este y oeste de estructura E6-1; la Operación 8A contuvo una sola unidad al norte de la estructura D6-5; la Operación 9A contuvo una sola unidad al sur de estructura D5-1; la Operación 10A contuvo una sola unidad en la plaza delimitada por las estructuras D6-8 y E6-4; la Operación 11A y la Operación 11B contuvieron unidades al este y oeste de la estructura E6-4; las operaciones 12A a la 12C contuvieron unidades en las plazas al este y al sur de la estructura D6-8; y la Operación 13 contuvo una sola unidad centrada en la plaza rodeada por las estructuras D5-1, E6-1, y D6-8.

### **Operación 6A**

Esta operación se llevó a cabo en la estructura del juego de pelota en el límite sur del centro ceremonial, o el complejo D6-8. RB-6A-1 fue una recolección de superficie. RB-6A-3, 4, 5 y 6 fueron unidades de excavación que midieron 2 x 2 m.

*RB-6A-1-1*

En años anteriores, la plataforma D6-8 y la estructura D6-7 sufrieron daño sustancial causado por saqueos, por lo que hay mucho material extendido alrededor de las zanjas de saqueadores y en el terreno circundante. RB-6A-1-1 fue la designación del lote que se utilizó para demarcar estos materiales descontextualizados, incluyendo cerámica inusual, y varios artefactos picoteados de piedra pulida, especialmente manos y metates.

*RB-6A-3, RB-6A-4, RB-6A-5, RB-6A-6*

RB-6A 3, 4, 5 y 6 fueron cuatro unidades directamente articuladas midiendo 2 x 2 metros. Se orientaron a 30 grados al este del norte en el límite sur del centro ceremonial, cerca del complejo estructural D6-8, una posible estructura de “juego de pelota” (Figura 7.5, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9). El complejo estructural D6-8 sufrió de saqueos intensos con una retroexcavadora (aproximadamente 6 x 8 metros) antes de que comenzara el proyecto PABC, y la mayor parte de la estructura sur (D6-7) ha sido destruida y sesgada hasta el nivel de suelo. Con el fin de preservar artefactos en riesgo cerca de la superficie, se excavó una unidad de 2 x 2 metros, RB-6A-3, en esta zona saqueada. En el nivel 4 de RB-6A-3 se encontró un piso de estuco quemado (Piso 1) en el extremo este de la unidad, resultando en la apertura de la unidad RB-6A-4 directamente al este para determinar su naturaleza y alcance. En RB-6A-4 el piso 1 estaba delimitado al este por un muro de piedra sedimentaria (Muro 1) orientado a 30 grados al este del norte. Al este del Muro 1 no se encontró piso de estuco, sólo capas de relleno con abundantes objetos. Este muro, así como el piso de estuco, continuó hacia el sur en la mayor parte de RB-6A-4.

RB-6A-5 fue abierto al sur de RB-6A-4 para determinar qué tan lejos continuaban el muro 1 y el piso 1. El muro no se extendió más allá de RB-6A-5. RB-6A-6 se abrió al oeste de RB-6A-5 y al sur de RB-6A-3 para completar el 4 x 4 y determinar la extensión del Piso 1. En ambas unidades parece que el piso de estuco continua hacia el sur, pero el daño causado por los saqueos imposibilita cualquier afirmación.

En RB-6A-3 y RB-6A-6, hay una hilada de un muro de piedra (Muro 2) orientado a 30 grados al este del norte por el límite occidental de las unidades que delimitaron el Piso 1 al oeste. Al oeste del Muro 2 se encontró un piso de estuco independiente (Piso 2) en muy mal estado de conservación. En general, parece que estos pisos y paredes bajas representan una casa u otro tipo de contexto habitacional, especialmente porque surgieron un gran número de manos y metates, y

cerámica en las excavaciones en el complejo D6-8. Es difícil determinar la naturaleza global de de estos contextos, no sólo por su edad, sino también por los daños causados por su exposición a saqueos. Todos estos elementos arquitectónicos se encontraron a menos de medio metro debajo de la superficie, a veces sólo a 10 ó 20 cm. Por ejemplo, el Muro 1 sobresale de la superficie recién expuesta, y su altura fue sin duda reducida durante el saqueo.

Se levantó el piso para determinar las características de las capas inferiores y para recuperar material de contextos sellados que estuvieran en riesgo. Se tomaron varias muestras del estuco. El levantado del Piso 1 reveló grandes cantidades de piedras de relleno, así como un muro adicional de piedra suave/sedimentaria (Muro 3) directamente al oeste y a mayor profundidad que el Muro 1. El Muro 1 y el Muro 3 probablemente coexistieron durante una fase de construcción anterior, y representan un par de escalones. Las piedras de relleno y piso de estuco tuvieron que ser añadidos posteriormente, y cubrieron al Muro 3 utilizando por mientras al Muro 1 para limitar la extensión de la habitación o el espacio construido. Es posible que un muro o escalón más alto y adicional haya existido, y que haya sido destruido en el proceso de saqueo.

Para determinar si hubo otras fases de construcción en niveles inferiores, se excavó en su totalidad el área de 2 x 1.5 m en el este de la unidad RB-6A-6 (lotes 8-13). Aunque se encontraron capas de relleno y materiales ricos en *Pachychilus sp.* antes de llegar a roca firme, no se recuperaron pisos adicionales, muros, u otros restos arquitectónicos. La excavaciones terminaron cuando se llegó a roca firme.

Un pozo de 50 x 50 cm fue excavado en el límite suroeste de RB-6A-6 (lotes 14-16) para descartar que existieran elementos debajo del Piso 2. En esta excavación, se encontró un piso adicional (Piso 3) que pareció estar intacto en gran medida. Su extensión es desconocida pero representa un contexto sellado prometedor hacia dónde dirigir excavaciones en el futuro. A continuación se describen los detalles específicos de cada lote y los materiales asociados recuperados en RB-6A-3, 4, 5 y 6.

### *RB-6A-3*

La Unidad 3 midió 2 x 2m y se orientó para que coincidiera con la línea de la estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte. La unidad estaba localizada en un área muy afectada por saqueos, directamente al sur de los restos de la estructura D6-7, en una área con relativamente

poco escombros.

El Lote 1 era un nivel de tierra muy oscura, color gris marrón (10 YR 2/1), una capa de humus formada recientemente por del saqueo. Se terminó a los 27 cm bajo del nivel de referencia (Esquina noroeste de la unidad). Este lote contenía cerámica, pedernal, obsidiana, huesos de animales, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 2 consistió de la capa de derrumbe producida por el saqueo. Presentó una matriz de tierra oscura, gris-marrón (10 YR 4/2). Se terminó a 33 cm por debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo cerámica, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.* y huesos de animales.

El Lote 3 consistió de una capa adicional de derrumbe con un color diferente de la matriz de piedra y tierra muy oscura y gris-marrón (10 YR 3/2). Se terminó a 45 cm por debajo del nivel del punto de referencia. Este lote contuvo cerámica, concha, y huesos de animales.

El Lote 4 consistió de una capa de tierra oscura, gris-marrón (10 YR 3/2) directamente sobre un piso de estuco localizado en el este de la unidad (Piso 1), y un segundo piso (Piso 2) localizado en frente de un muro de una sóla hilada (Muro 2) que los separaba. El Piso 1 pareció haber sido quemado y era muy friable. El Piso 2 también estaba muy destruido, posiblemente a causa de los saqueos. El lote se terminó a 53 cm por debajo del nivel del punto de referencia. Este lote contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y un pedazo de hematita no especular.

El Lote 5 consistió del levantamiento del Piso 1. Este representa la expansión del extremo este de la unidad 3, midiendo 2 metros norte-sur, y 1.5 metro este-oeste, lo que dejó el Piso 2 intacto en la parte más occidental de la unidad. Era una capa de estuco y tierra marrón oscura (10 YR 3/2). Se terminó en una capa de relleno pedregoso a 56 cm por debajo del nivel del punto de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y un pedazo de hematita no especular. También se recolectaron muestras del piso de estuco.

El Lote 6 consistió de la extracción del Piso 2, esta expansión de la excavación midió 2 metros norte-sur, y sólo 0.5 metros este-oeste, considerado independiente del Piso 2. En los lotes 5 y 6 se notó que la pared que dividió los dos pisos de estuca estaba intacta. El relleno de tierra y estuco en Lote 6 era gris-marrón (10 YR 5/2). Se terminó a 68 cm por debajo del nivel del punto de referencia, y contuvo cerámica y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 7 consistió de relleno pedregoso por debajo del Piso 1, una continuación de la subdivisión de 2 metros norte-sur x 1.5 metros este-oeste de la unidad 3. Fue excavado para

recuperar materiales de un contexto “sellado” y poder fechar los pisos de estuco. El relleno contuvo una mezcla de piedras grandes y tierra marrón oscura (10 YR 3/4). Se terminó a 60 cm por debajo del nivel de referencia. El Lote 7 contuvo un gran número de artefactos culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha, concha modificada, y numerosos huesos de animales. Los huesos de animales estaban concentrados en la esquina sureste de la unidad, junto a grandes cantidades de carbón, de los cuales se tomaron muestras.

#### *RB-6A-4*

La Unidad 4 midió 2 x 2 m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte. La unidad estaba localizada directamente al este de RB-6A-3, en la misma área de saqueos, directamente al sur de los restos de la estructura D6-7. Se abrió después de que se reveló la presencia de un piso de estuco quemado (Piso 1) semi-intacto que se extendía este por la mayor parte de la unidad. RB-6A-4 fue diseñado para determinar la extensión de este piso de estuco y documentarlo antes de que fuera destruido por los saqueos del complejo estructural D6-8.

El Lote 1 era un nivel de tierra marrón oscura (10 YR 3/3), una capa de humus formada recientemente a causa del saqueo. Se terminó a 25 cm por debajo del nivel de referencia (Esquina noroeste de unidad 3). Este lote contuvo cerámica, pedernal, y concha de *Pachychilus sp.* Aunque este lote contuvo pocas piedras, se cerró al comienzo de un nivel mucho más pedregoso.

El Lote 2 consistió de derrumbe pedregoso producido por los saqueos y una matriz de tierra marrón oscura (10 YR 3/3). Se terminó a 32 cm por debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo cerámica, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y huesos de animales. En el lado oeste, se paró directamente sobre el piso quemado de estuco (Piso 1), que resultó en la apertura de una nueva unidad. El piso terminó en un muro de roca sedimentaria (friable); un material inusual de color marrón claro que también pudo haber sido arcilla no cocida. Al este, enfrente de este muro, no hubo piso, sólo relleno.

El Lote 3 consistió de excavaciones en el extremo este de la unidad, frente a la pared de piedra friable. Esta extensión midió 2 metros norte-sur, pero sólo 0.8 metros este-oeste, dejando al Piso 1 intacto en la parte oeste de la unidad. Esta capa consistió de tierra marrón muy oscura (7.5 YR 3/2) que se terminó a 54 cm por debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo

cantidades sustanciales de cerámica, concha, obsidiana, pedernal, y hueso animal. Con el alto número de artefactos y tierra muy oscura, parece ser un posible basurero.

El Lote 4 consistió de la extracción del piso 1, esta expansión de la excavación midió 2 metros norte-sur, y 1 metro este-oeste, terminando en el Muro 1 en el centro de la unidad. Era una capa de estuco y tierra marrón oscura (7.5 YR 3/2). Se terminó en una capa de relleno pedregoso a 49 cm por debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, y concha de *Pachychilus sp.* Se recolectaron muestras del piso.

El Lote 5 consistió del relleno debajo del Piso 1, la excavación midió lo mismo que el Lote 4. Era una capa de relleno pedregoso y tierra marrón oscura (10 YR 3/3). Se terminó a 53 cm por debajo del nivel de referencia. El Lote 5, como un contexto sellado, contuvo grandes y bien preservados fragmentos de cerámica, pedernal y concha de *Pachychilus sp.* Una muestra de carbón también fue recolectada. Debajo del piso, paralelo y a mayor profundidad que el Muro 1, se encontró una segunda pared de la misma piedra friable, o adobe de color marrón claro (Muro 3). Esto sugiere que inicialmente podían haber sido escalones en vez de paredes. Esto también indica que hubo construcción estratificada o fases de ocupación en este complejo estructural.

El Lote 6 consistió de una capa de relleno debajo del Lote 5. Esta continuación de la excavación midió los mismos 2 metros norte-sur y 1 metro este-oeste. Esta capa contuvo tierra marrón oscura (7.5 YR 3/3) y se terminó a 63 cm por debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica. El cambio del Lote 5 al Lote 6 se indujo por un aumento dramático en el número de fragmentos de cerámica intacta. Mientras que al principio se pensaba que podían representar una ofrenda, excavaciones adicionales indicaron que sólo era una concentración de materiales sellados bien preservados. Se descubrió un fragmento singular de cerámica intacta que representa aproximadamente 30% de un tazón. También se encontraron mucho fragmentos de cerámica, huesos de animales, una pieza de estuco modelado, y conchas.

El Lote 7 fue la limpieza de piedras debajo del Piso 1/lote 4-6, y debería ser considerado una continuación de esas capas. Se decidió separarle ya que puede contener materiales que cayeron de niveles superiores después de aproximadamente una semana de exposición. Este relleno consistió de una matriz de piedras grandes y tierra marrón oscura (7.5 YR 3/3). Se terminó a 70 cm por debajo del nivel de referencia. El lote contuvo cerámica y concha.

La Unidad 5 midió 2 x 2 metros y se orientó para que coincidiera con la línea de la estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte. La unidad se localizaba directamente al sur de RB-6A-4, en la misma área de saqueos, al sur de los restos de la estructura D6-7. Se abrió después de que se reveló la presencia de un piso de estuco quemado (Piso 1) semi-intacto y un muro de piedra friable/adobe que se extendía hacia el sur en la mayor parte de la unidad. RB-6A-5 fue diseñado para determinar la extensión de este muro y el piso de estuco y para documentarlo antes de que fuera destruido por exposición a los saqueos del complejo estructural D6-8.

El Lote 1 era una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3), una capa de humus formada recientemente a causa del saqueo. Se terminó a 28 cm por debajo del nivel de referencia (Esquina noroeste de unidad 3). Este lote contuvo cerámica erosionada, pedernal, obsidiana, y concha de *Pachychilus sp.* También contuvo pocas piedras y se terminó al comienzo de un nivel más pedregoso.

El Lote 2 consistió de derrumbe producido por saqueos con una matriz de tierra marrón oscura (10 YR 3/3). Se terminó a 38 cm por debajo del nivel de referencia. Se reveló que el Muro 1 continuó sólo aproximadamente 50 cm al sur. Este lote contuvo cerámica, pedernal, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 3 consistió de excavaciones en el este de la unidad frente al muro de piedra friable, con dimensiones de 2 metros norte-sur, y 1 metro este-oeste, dejando al Piso 1 intacto en 1 m en el oeste de la Unidad 5. Fue diseñado para determinar si existían contextos de pisos o paredes en frente del Muro 1. Esta capa consistió de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) que se terminó a 47 cm por debajo del nivel de referencia. No se encontraron elementos arquitectónicos, y es equivalente al lote directamente al norte, RB-6A-4-3. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana y concha.

El Lote 4 consistió de la extracción del Piso 1. Esta excavación tomó lugar en la parte oeste de la unidad, con dimensiones de 2 metros norte-sur y 1 metro este-oeste. Se extendió hasta el Muro 1 en el centro de la unidad. Era una capa de estuco y tierra gris-marrón oscuro (10 YR 4/2). Se cerró al llegar a una capa de relleno pedregoso a 50 cm por debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 5 fue el relleno debajo del Piso 1. La excavación tuvo las mismas medidas que el Lote 4. Era una capa de relleno pedregoso y tierra marrón oscura (10 YR 3/3). Se terminó a 55

cm por debajo del nivel de referencia. El Lote 5 contuvo fragmentos de cerámica relativamente bien preservados, junto con pedernal, concha, y huesos de animales. Esta unidad sufrió más daño que otras durante el saqueo del complejo estructural D6-8. El daño a los elementos arquitectónicos hace que el contexto de la cerámica sea incierto.

#### *RB-6A-6*

La Unidad 6 midió 2 x 2 m y se orientó para que coincidiera con la línea de la estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte. La unidad estaba localizada directamente al sur de RB-6A-3 y al este de RB-6A-5 en la misma área de saqueos, y directamente al sur de los restos de la estructura D6-7. Se excavó para determinar la extensión del piso quemado de estuco (Piso 1), el piso pequeño de estuco (Piso 2), y el muro (Muro 2) presente en RB-6A-3. También completó la zona de excavación de 4 x 4 metros junto con las unidades 3, 4, y 5.

El Lote 1 era un nivel de tierra marrón muy oscuro (10 YR 2/2), una capa de humus con muchas raíces formada recientemente a causa del saqueo. Se terminó a 51 cm por debajo del nivel de referencia (Esquina noroeste de unidad 3). Este lote contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, huesos de animales, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 2 consistió de un derrumbe pedregoso producido por el saqueo, con una matriz de piedras grandes y tierra de un color gris-marrón oscuro (10 YR 3/2). Se terminó a 53 cm por debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo cantidades sustanciales de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, estuco, una mano de metate de piedra, huesos de animales, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 3 consistió de una capa adicional de derrumbe con tierra de un color gris-marrón oscuro (10 YR 3/2). Se terminó a 58 cm por debajo del nivel de referencia, al nivel del Piso 2 en el oeste de la unidad. En este nivel también surgieron el Piso 1 y el Muro 2. Este lote contuvo cerámica, concha, y huesos de animales.

El Lote 4 consistió de la extracción del Piso 1 en la parte este de la unidad. El lote midió 2 metros norte-sur, y 1.5 metro este-oeste, y estuvo delimitado por el Muro 2. Era una capa de estuco y tierra gris-marrón oscura (10 YR 3/3). Se dejó el piso 2 intacto. Este lote se terminó a 56 cm por debajo del nivel de referencia, directamente sobre Piso 1. Se confirmó que el Muro 2 delimitaba el piso de estuco quemado en La Unidad 6. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 5 consistió de la extracción del Piso 2. Esta continuación de la excavación midió 2 metros norte-sur, y sólo 0.5 metros este-oeste en la parte oeste. La tierra y el relleno de estuco en el Lote 5 eran gris-marrón en color (10 YR 5/2). Se terminó a 64 cm por debajo del nivel de referencia y contuvo cerámica y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 6 consistió del relleno debajo del Piso 1, esta continuación de la excavación también midió 2 metros norte-sur y 1.5 metros este-oeste, lo mismo que el Lote 4. Era una capa de relleno pedregoso y tierra marrón oscura (10 YR 3/2). Se terminó a 64 cm por debajo del nivel de referencia. El Lote 6 contuvo cantidades sustanciales de artefactos culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, huesos de animales, y una piedra negra inusual. Esta capa sellada también contuvo mucho carbón, del cual se tomaron muestras.

El Lote 7 abarca la continuación del relleno pedregoso debajo del Piso 1, una continuación de la subdivisión de 2 metros norte-sur x 1.5 metros este-oeste de la Unidad 3. Fue excavado para recuperar materiales del contexto "sellado". El relleno contuvo una mezcla de piedras grandes y tierra marrón oscura (10 YR 3/3). Se terminó a 61 cm por debajo del nivel de referencia. El Lote 7 contuvo un gran número de artefactos culturales, incluyendo cerámica, pedernal, concha, concha, huesos trabajados, numerosos huesos de animales, y más de la piedra negra inusual.

El Lote 8 consistió de la limpieza del relleno pedregoso del Lote 7. El relleno era la misma tierra marrón oscura (10 YR 3/3) y se terminó a 72 cm por debajo del nivel de referencia. Los lotes 6 a 8 pueden ser considerados el mismo contexto general. Se descubrieron muchos artefactos culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha, hueso, estuco, conchas importadas, cuarzo, arcilla, hematita, y posiblemente una cuenta perforada. También se recuperaron muestras de carbón.

El Lote 9 estaba debajo del Lote 8 y consistió de piedras de relleno debajo del Piso 1 en la unidad 6A-6. Contuvo tierra marrón oscura (10 YR 7.5 3/3) con piedras grandes. Se terminó a 87 cm por debajo del nivel de referencia, cuando se llegó a una capa de piedras de relleno pequeñas. Contuvo una gran cantidad de carbón, de cual se tomaron varias muestras. La cantidad de cerámica era alta, y también se halló pedernal, obsidiana, concha, y huesos de animal.

El Lote 10 fue una recolección de muestras de carbón tomadas de la esquina noroeste de

la unidad de lo que posiblemente era un hoyo en el Piso 2.

El Lote 11 estaba localizado debajo del Lote 9, y consistió de piedras pequeñas y tierra muy oscura y gris-marrón en color (10 YR 3/2). Se terminó a 94 cm por debajo del nivel de referencia. Contuvo muy poco elementos culturales, sólo algunos fragmentos de cerámica y concha.

El Lote 12 era una continuación de estas excavaciones y consistió de tierra muy oscura y gris-marrón en color (10 YR 4/2). Se terminó a 86 cm por debajo del nivel de referencia. Contuvo numerosas conchas y muy pocos artefactos culturales (4 fragmentos de cerámica).

El Lote 13 era una continuación de estas excavaciones, y consistía de una capa no antropogénica que contuvo piedras muy duras de color gris claro (10 YR 7/2). Se terminó a 104 cm por debajo de la superficie. No contuvo artefactos culturales pero se encontraron muchas conchas de *Pachychilus sp.*

El Lote 14 consistió de un registro excavado en el extremo suroeste de la unidad, excavado entre el relleno debajo del Piso 2. El registro midió 50 x 50 cm. Fue diseñado para determinar si habían fases arquitectónicas adicionales o artefactos en el complejo estructural D6-8 que estuvieran en riesgo de saqueo. El Lote 14 era el Piso 2. Lo caracterizó tierra marrón oscuro (10 YR 3/3). Se confirmó que el Piso 2 era un piso de estuco mal preservado. El relleno terminó al nivel de un piso intacto (Piso 3) hecho de estuco, a 72 cm por debajo del nivel de referencia.

El Lote 15 estaba directamente debajo de Lote 14, en la misma área de 50 x 50 cm. Consistió del Piso 3 y del relleno directamente debajo de él. Se terminó a 92 cm por debajo del nivel de referencia. Desafortunadamente, a pesar de su contexto sellado, hubo pocos artefactos, sólo poco cerámica y concha. Se tomaron muestras del estuco del piso.

El Lote 16 estaba debajo de Lote 15, en la misma área de 50 x 50 cm. Consistió de un nivel natural de piedras duras gris claro (10 YR 7/2). Contuvo sólo concha de *Pachychilus sp.*, y se terminó en un nivel de cimientos a 110 cm debajo del nivel de referencia. Como se describió anteriormente, estas excavaciones pueden representar un contexto doméstico. Demuestran la estratificación de ocupaciones en Rancho Búfalo, incluyendo pisos superpuestos. Esto indica el potencial para futuras investigaciones en esta área del sitio, sobre con la meta de establecer una firme cronología cerámica.

## **Operación 6B**

Esta operación consistió de la limpieza del pozo de los saqueadores en la estructura D6-7 (Figuras 8.10, 8.11). Las excavaciones fueron diseñadas para determinar las fases de construcción en la estructura, mientras se consolidaba cualquier daño causado.

### *RB-6B-1*

La Unidad 1 era la limpieza del piso en el pozo de los saqueadores (Figura 7.10). Fue excavado 10 cm para determinar si el estuco encontrado en el pozo era parte de un piso de estuco intacto. Desafortunadamente, se descubrió que sólo era estuco distribuido a causa de los saqueos y no representaba una fase de ocupación de la estructura. Se recuperaron muchos artefactos, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana y concha.

### *RB-6B-2*

La Unidad 2 era la limpieza de las piedras en los perfiles de la trinchera de saqueo (Figura 7.11). El Lote 1 estaba al norte del perfil. Midió 2.07 m de anchura y 1,67 m de altura. Se encontraron numerosos artefactos culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana y concha.

El Lote 2 era el perfil en la parte oeste de la trinchera. Midió 1.5 de anchura y 1.5 m de altura. Se descubrió cerámica, pedernal, y concha. Desafortunadamente, como en el Lote 1, no hubo señales de fases constructivas. Uno de los fragmentos de cerámica fue decorado con diseños del inicio del periodo Clásico, con incisiones representando una serpiente emplumada.

## **Operación 6C**

### *RB-6C-1*

La Unidad 1 midió 2 x 2 m y fue localizada al este de la plataforma D6-8. Se orientó para que coincidiera con la línea de la estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.12). Fue diseñada para determinar la historia de ocupación de la estructura D6-8. Se posicionó con la esperanza de determinar la extensión de la estructura excavando la parte superior de la pared de la plataforma. Ya que estaba localizada en frente de lo que reaparecen ser escalones, también es posible que haya sido un sitio para depositar ofrendas.

El Lote 1 era un nivel de humus negro (7.5 YR 2.5/1) que terminó a 12 cm debajo del

nivel de referencia (equina noreste). La unidad tenía una inclinación este-oeste causada por su ubicación en el colapso de la estructura. Había muchas piedras grandes, probablemente del derrumbe de la plataforma D6-8 y las superestructuras D6-6 y D6-7. Surgieron muchos artefactos culturales, incluyendo cerámica erosionada, pedernal (incluyendo posible núcleos y desechos de producción), obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y huesos de animales.

El Lote 2 consistió de una capa de tierra negra (7.5 YR 2/1) y derrumbe. Se terminó a 44 cm por debajo del nivel de referencia. Este derrumbe también vino de la plataforma y la estructura de D6. Se encontraron muchas piedras estructurales y también piedras pequeñas de lo que posiblemente hay sido relleno. El Lote 2 contuvo un gran número de artefactos culturales, suficiente para sugerir que había un basurero presente. Estos artefactos incluyen cerámica, pedernal, obsidiana, y metates de piedra (que pudieron haber sido reutilizados como materiales de construcción y ahora son parte del derrumbe estructural), concha y hueso.

El Lote 4 también era una capa de tierra marrón oscura (7.5 YR 2.5/3), con la transición mediada por un posible nivel de estuco erosionado. Se terminó a 49 cm debajo del nivel de referencia. El Lote 4 contuvo una menor cantidad de cerámica, pedernal, obsidiana, cuarzo, concha de *Pachychilus sp.*, conchas importadas, y huesos de animal.

El Lote 5 era una capa de tierra de color marrón oscuro (7.5 YR 2.5/3). Se terminó a 70 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo numerosos artefactos culturales, pero no en tan altas cantidades como en los lotes 3 y 4. La cerámica y pedernal estaban mejor preservados. La cantidad de concha y hueso es tan alta como en los lotes anteriores. El Lote 5 terminó en piedras y un posible nivel de estuco que puede representar un piso destruido.

El Lote 6 era una capa de tierra marrón oscura (7.5 YR 2.5/3) con más piedras de relleno. Se terminó a 79 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo estuco, cerámica, pedernal, obsidiana, concha y hueso de animal.

El Lote 7 era una capa de tierra oscura, de un color amarillo-marrón (10 YR 4/6) que contuvo una alta cantidad de estuco. Se terminó a 94 cm debajo del nivel de referencia. A pesar de que el piso estaba demasiado destruido para decir definitivamente si era un piso de estuco, es posible que lo haya sido si se toma en cuenta el cambio de color de la tierra asociada.

El Lote 8 consistió de una matriz de tierra oscura y amarilla-marrón (10 YR 4/6) con algunas piedras pequeñas entremezcladas. Se terminó a 110 cm debajo del nivel de referencia. Surgieron cuatro piezas pequeñas de estuco, posiblemente indicando un piso de estuco destruido.

En este lote, la cantidad de conchas *Pachychilus sp.* aumentó dramáticamente pero la cantidad de artefactos culturales bajó. Contuvo cerámica, pedernal, concha y hueso. Si es una capa antropogénica, representa una transición a una mayor dependencia en la concha.

El Lote 9 también era una capa de tierra oscura de un color amarillo-marrón (10 YR 4/6). Se terminó a 127 cm debajo del nivel de referencia. Este lote era muy similar a la composición del Lote 8, y también mostró una alta cantidad de concha y una baja cantidad de artefactos culturales. Contuvo cerámica, concha, y hueso.

El Lote 10 también era una capa de tierra oscura de un color amarillo-marrón (10 YR 4/6). Se terminó a 127 cm debajo del nivel de referencia. Se caracterizó por la presencia de un suelo uniforme de concha. La concentración era especialmente abundante en las esquinas sureste y suroeste, pero se extendió sobre la unidad entera. Contuvo una concentración baja de artefactos culturales, pero junto con la cerámica y concha, se encontró obsidiana y herramientas de pedernal.

El Lote 11 era una capa de tierra oscura de un color amarillo-marrón (10 YR 4/6) con una alta cantidad de concha, pero no tan dramática y consistente como en el Lote 10. También estaban presentes algunos fragmentos de lo que posiblemente es estuco. Se terminó a 142 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, obsidiana, concha y hueso, pero en menores cantidades.

El Lote 12 era una capa de tierra oscura de un color amarillo-marrón (10 YR 4/6). Se terminó a 147 cm debajo del nivel de referencia, cuando se llegó a un cimientó blanco y duro. Contuvo muy bajas cantidades de cerámica y pedernal, pero muchas conchas de *Pachychilus sp.* Se descubrió una bola de cerámica de aproximadamente 4 cm de diámetro. Se encontró directamente sobre el cimientó. Es posible que esto represente una ofrenda y posiblemente indica que el cimientó fue raspado o nivelado antes de que se construyeron las fases de ocupación. Aunque los extremos de D6 no se determinaron, las capas bien estratificadas proveen información crítica sobre la cronología de ocupación y del proceso de construcción en Rancho Búfalo. Similarmente, la semejanza de los restos del área a un basurero son fascinantes debido a su ubicación central. Hay la posibilidad de que haya sido un sitio para el depósito de basura ritual, incluyendo restos de banquetes y cerámica de alta calidad. Los análisis de laboratorio confirmarán o negarán esta posibilidad.

## Operación 6D

Esta operación sólo contuvo un lote. Este año se encontró una pequeña estructura redonda colapsa, tal vez un banco colapsado, en el centro de la plataforma D6-8 entre D6-6 y D6-7, en el centro del posible “juego de pelota”. Se limpió y se mapeó. Surgieron varios fragmentos y la recolección de superficie fue designada como RB-6D-1-1.

## Operación 6E

### RB-6E-1

La Unidad 1 midió 1 x 1 m. Estaba localizada al oeste de la plataforma D6-8 y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.13). Se diseñó para determinar la historia ocupacional de la estructura y fue ubicada con la esperanza de encontrar una pared de la plataforma para una mejor comprensión del alcance y diseño del asentamiento de Rancho Búfalo.

El Lote 1 era una capa de humus negro (10 YR 2/1) que se terminó a 14 cm debajo del nivel de referencia (esquina suroeste). La unidad tenía una inclinación en su lado este-oeste debido a su ubicación en el colapso de la estructura D6-8. Surgieron muchos artefactos, incluyendo cerámica erosionada, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, hueso de animal, y hematita roja.

El Lote 2 consistió de una capa de piedras y tierra marrón oscura (10 YR 2/2). Se terminó a 44 cm debajo del nivel de referencia. Probablemente se trate de derrumbe de la plataforma y la estructura D6. Se hallaron piedras grandes y pequeñas, cerámica, pedernal, obsidiana, hueso animal y concha.

El Lote 3 consistió de tierra marrón oscura (10 YR 2/2) sin piedras. Este nivel se terminó a 67 cm debajo del nivel de referencia. Si el Lote 2 es un nivel de derrumbe, el Lote 3 puede ser un nivel de humus encapsulado, que se formó durante la ocupación. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y hueso animal.

El Lote 4 consistió de tierra marrón oscura (10 YR 2/2) con muchas piedras pequeñas. Se terminó a 88 cm debajo del nivel de referencia. El Lote 4 contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, cuarzo, concha de *Pachychilus sp.*, y hueso animal.

El Lote 5 era una capa de tierra dura, amarilla o de algún tipo de piedra friable (10 YR 6/2). Se terminó a 125 cm debajo del nivel de referencia cuando se llegó a la laja. Contuvo

pocos artefactos culturales excepto pequeñas cantidades de cerámica, pedernal, concha y hueso.

## **Operación 7A**

### *RB-7A-1*

La Unidad 1 midió 1 x 1 m y estaba localizada entre las estructuras E6-1 y E6-2 (Figura 7.14). Fue diseñada para determinar la historia ocupacional de la estructura. El objetivo fue encontrar una de las paredes de las plataformas asociadas. También fue diseñada para determinar la orientación de las estructuras. Aunque las estructuras del resto del sitio están orientadas a 30 grados al este del norte, este par de estructuras parecen haber estado orientadas a 15 grados al este del norte. Aparte de ayudar a determinar el diseño y alcance del asentamiento, una pared confirmaría o negaría la posible orientación de las estructuras. La unidad fue excavada después de que no se descubrió arquitectura intacta durante la Operación 7A.

El Lote 1 era un nivel de humus marrón oscuro (10 YR 2/2) que terminó a 11 cm debajo del nivel de referencia (esquina sureste). Hubo muchas raíces en este nivel. Se encontraron pocas cantidades de cerámica erosionada, pedernal, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 2 consistió de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) y se terminó a 33 cm debajo del nivel de referencia en el lado norte y a 43 cm en el sur. Es posible que represente una capa anterior de humus. Contuvo una gran cantidad de artefactos, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, hueso animal, y concha. Terminó en un relleno rocoso, desnivelado, que no cubrió la capa entera. El relleno se reducía en altura a medida que se alejaba de la estructura.

El Lote 3 era una capa de derrumbe pedregoso mezclado con la misma matriz de tierra marrón oscura (10 YR 3/3). Este nivel se terminó en una capa nivelada de tierra de relleno. Si se trata de derrumbe de la estructura, es probable que la capa debajo de éste sea la capa de humus final de la ocupación. Se terminó a 46 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo grandes cantidades de artefactos, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, estuco, concha de *Pachychilus sp.* y hueso animal. Las conchas y los huesos no estaban modificados.

El Lote 4 también era una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) sin piedras. Se terminó a 76 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica y conchas.

El Lote 5 era una capa de tierra oscura de color gris-marrón (10 YR 3/3) con algunas piedras de relleno. Se terminó a 114 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo solo cerámica y concha de *Pachychilus sp.*

Los contiguos Lotes 6 y 7 consistieron de tierra suave de diferentes colores. El Lote 6, al norte de la unidad, era gris claro (2.5 YR 7/2) y sin restos culturales. Se terminó a 125 cm debajo del nivel de referencia. Al sur estaba localizado el Lote 7, que presentó tierra de color marrón claro (10 YR 6/3) con mucha cerámica y pedernal. Se terminó a 157 cm debajo del nivel de referencia. No se hallaron piedras en ninguno de los dos lotes. Su relación o carácter antropogénico no es claro. Más excavaciones son necesarias para determinar si los lotes representan los primeros niveles de arquitectura de barro. Los dos lotes se cerraron cuando se llegó a un sustrato de color marrón claro (10 YR 8/2) sin artefactos culturales. Aunque no se encontraron artefactos, la composición inusual de los lotes 6 y 7 puede ser indicativa del uso de arquitectura de barro en la fases primarias de la ocupación de Rancho Búfalo.

## **Operación 7B**

### *RB-7B-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y estaba localizada al oeste de la estructura E6-1 (Figura 7.15 y 7.16). Fue diseñada para determinar la historia de ocupación de la estructura y se posicionó esperando el objetivo de encontrar una de las paredes de las plataformas asociadas. También fue diseñada para determinar la orientación de las estructuras. Aunque las estructuras del resto del sitio están orientadas 30 grados al este del norte, el complejo estructural E6 parece haber estado orientado a 15 grados al este del norte, de acuerdo con la morfología del montículo superficial. Aparte de ayudar a determinar el diseño y alcance del asentamiento, una pared confirmaría o negaría la posible orientación de la estructura.

El Lote 1 era un nivel de humus negro (10 YR 2/1) que se terminó a 10 cm debajo del nivel de referencia (esquina suroeste). Surgió una pequeña cantidad de material cultural, incluyendo cerámica erosionada, pedernal, concha de *Pachychilus sp.* y hueso animal.

El Lote 2 consistió de una capa de tierra marrón oscura (10 YR 2/2) que se terminó a 19 cm debajo del nivel de referencia. Es posible que represente una capa de humus anterior. Contuvo una gran cantidad de material cultural, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, hueso animal y concha.

El Lote 3 consistió de una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) con muchas piedras pequeñas. Este lote se terminó al nivel de lo que posiblemente sea una pared, con piedras careadas orientadas a 30 grados al este del norte. El nivel se terminó a 52 cm debajo del nivel de

referencia. Contuvo grandes cantidades de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, estuco, concha de *Pachychilus sp.*, y hueso animal. El *Pachychilus sp.* y los huesos no estaban modificados.

El Lote 4 también era una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) con muchas piedras pequeñas. Es un lote arbitrario para recuperar los materiales directamente en frente de la pared en un nivel independiente. Excavaciones adicionales revelaron otra hilada de piedra careada debajo del Lote 3, confirmando que se trata de una pared de la plataforma. El nivel continuó debajo la hilada de piedra careada y se terminó en lo que posiblemente era un piso de estuco. El lote terminó a 110 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo una gran cantidad de artefactos, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, estuco, hueso animal y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 5 consistió de una capa de tierra marrón oscura (10 YR 3/3) pero sin piedras. No hubo evidencia adicional de arquitectura y se terminó a 140 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo menos materiales culturales que el Lote 4 pero se recuperó cerámica, pedernal, concha de *Pachychilus sp.*, y huesos.

En Lote 6 hubo un cambio en la tierra a un color marrón gris oscuro (10 YR 4/2) sin piedras. Contuvo pocos materiales culturales que incluyeron cerámicas, pedernal, y concha de *Pachychilus sp.* Se terminó en una capa de piedra friable gris, sin materiales culturales.

El Lote 7 era una capa de piedra friable gris (10 YR 7/2) sin artefactos culturales. Puede ser una capa natural. Contuvo *Pachychilus sp.* y hueso que podría ser antropogénico. Ni el *Pachychilus sp.* ni los huesos estaban modificados. Continuar las excavaciones siguiendo la pared de la plataforma, orientará excavaciones adicionales y ayudará a definir la extensión de la estructura, y el diseño de los complejos estructurales E6-1 y E6-2.

## **Operación 8A**

### *Rb-8A-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de la estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.17, 7.18). La unidad estaba localizada directamente al norte de la esquina de la estructura D6-5, en el complejo estructural D6. Se diseñó para determinar la historia de ocupación de la estructura y se abrió con el objetivo de encontrar una pared de la plataforma.

El Lote 1 era una capa de humus negro (7.5 YR 2.5/1) que se terminó a 5 cm debajo del

nivel de referencia (esquina suroeste). Surgieron pocos materiales culturales que incluyeron cerámica erosionada, obsidiana, pedernal, concha de *Pachychilus sp.* y hueso de animal.

El Lote 2 consistió de una capa de tierra oscura, marrón rojiza (10 YR 2/2), y derrumbe debajo de otra capa de humus. Se terminó a 18 cm debajo del nivel de referencia. En la parte sur de la unidad surgieron varias piedras careadas orientadas a 30 grados al este del norte. Estas piedras parecen representar la pared de la estructura D6-5. También se hallaron varias piedras en el centro de la unidad, pero éstas no estaban articuladas. Eran piedras del derrumbe. El Lote 2 contuvo cerámica, pedernal, cuarzo, concha y hueso de animal.

El Lote 3 consistió de una capa de tierra oscura, marrón-rojiza con muchas piedras pequeñas (5 YR 3/4). La pared en el sur de la unidad continuó en este lote, con por lo menos una hilada adicional de piedra careada. El lote se terminó a 52 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo una gran cantidad de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, estuco, hueso de animal y concha de *Pachychilus sp.* Los huesos y el *Pachychilus sp.* no estaban trabajados.

El Lote 4 consistió de una capa nivelada de tierra marrón-rojiza (5 YR 3/3). Continuó debajo del nivel de la pared pero la transición no estuvo bien delimitada en la excavación. Los artefactos recuperados representan una mezcla de materiales culturales asociados con la pared y materiales culturales asociados con el nivel debajo de ésta. Se terminó a 72 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo una gran cantidad de artefactos, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, hueso de animal y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 5 era una capa fina de tierra marrón-rojiza (2.5 YR 4/3) con una gran cantidad de concha de *Pachychilus sp.* que terminó a 86 cm debajo del nivel de referencia. Es posible que represente una capa natural que antecede la ocupación humana. No contuvo elementos culturales y las conchas no mostraron evidencia de haber sido trabajadas.

El Lote 6 era una capa de piedra friable color gris-rojizo (2.5 YR 5/1) que se terminó a 96 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo una gran cantidad de *Pachychilus sp.* y pocos fragmentos de cerámica erosionada, los cuales pudieron haberse caído de niveles superiores, especialmente durante la limpieza de la pared en preparación para fotos y dibujos. Es probable que represente un nivel natural. Excavaciones futuras en la plaza mejorarán la comprensión de la estratigrafía. Resulta fundamental el haber hallado la pared de la plataforma en 8A-1-1, ya que guiará futuras excavaciones para determinar la extensión de la estructura y la ubicación de las

líneas centrales.

## **Operación 9A**

### *RB-9A-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de la estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.19). La unidad estaba localizada directamente al sur de la estructura piramidal en el cuadrante noroeste del centro ceremonial, E6-4. Su propósito era determinar la historia de ocupación de la estructura y la plaza asociada.

El Lote 1 era una capa de humus negro (10 YR 2/1) que se terminó a 6 cm debajo del nivel de referencia (esquina suroeste). Contuvo muchas raíces. Surgieron pocas cantidades de materiales culturales, entre ellos cerámica muy erosionada y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 2 consistió de una capa fina de tierra marrón debajo de la capa de humus (10 YR 2/2). Se terminó a 8 cm debajo del nivel de referencia. También contuvo muchas raíces y cerámica, pedernal, cuarzo, hueso de animal, y concha.

El Lote 3 consistió de tierra marrón oscura (7.5 YR 3/2) con piedras muy pequeñas, posiblemente del derrumbe. Se terminó a 16 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana y concha *Pachychilus sp.*

El Lote 4 era una capa de tierra marrón oscura (7.5 YR 3/2) con estuco in situ en la esquina noreste. Es posible que represente un piso destruido de una plaza. Se terminó a 21 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo estuco, cerámica, cuarzo, obsidiana, huesos de animales quemados y conchas.

El Lote 5 era una capa de tierra marrón oscura (7.5 YR 3/2) con algunas piedras in situ, posiblemente del derrumbe. Se terminó a 41 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, y concha.

El Lote 6 era similar al Lote 5 en composición, pero el color era marrón oscuro (7.5 YR 3/3). Contuvo piedras medianas y terminó a 57 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, obsidiana, concha, hueso, cuarzo y estuco.

El Lote 7 consistió de relleno duro, oscuro, gris-rojizo en color (2.5 YR 4/1). Era una matriz de tierra dura o de piedra friable. Se terminó a 77 cm debajo del nivel de referencia. La cantidad de materiales culturales bajó dramáticamente en el Lote 7, pero se encontró una pequeña cantidad de cerámica y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 8 era una capa de tierra suave, color marrón-rojizo (2.5 YR 5/3) con poco material cultural. Sólo contuvo cerámica y concha. Terminó a 80 cm debajo del nivel de referencia.

El Lote 9 era un sustrato marrón claro (7.5 YR 6/3). No contuvo material cultural y se cerró a 91 cm debajo del nivel de referencia. RB-9A-1 estaba muy bien estratificado, con cerámica que cambió notablemente de nivel a nivel. Esto indica que la estructura E6-4 puede ser un buen sitio para excavar y producir una secuencia de ocupación bien estratificada.

## **Operación 10A**

### *RB-10A-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.20). La unidad estaba localizada entre la estructura de mampostería al extremo este del centro ceremonial E6-4 y el complejo D6 en el centro de la plaza. Su objetivo fue determinar los usos de la plaza y la cronología de ocupación.

El Lote 1 era una capa de humus negro (7/5 YR 2.5/1) que se terminó a 9 cm debajo del nivel de referencia (esquina noroeste). Surgió poco material cultural, incluyendo cerámica erosionada, obsidiana, y concha de *Pachychilus sp.* sin evidencia de haber sido trabajada.

El Lote 2 consistió de una capa de humus con tierra marrón oscura (10 YR 3/3). Se terminó a 38 cm debajo del nivel de referencia. El lote también contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, hueso de animal, pero en menos cantidades que el Lote 1.

El Lote 3 consistió de una matriz de tierra/piedra friable marrón sin rocas (7.5 YR 5/4). Se terminó a 62 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo pocas cantidades de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, hueso, y concha de *Pachychilus sp.* La cantidad de *Pachychilus sp.* subió dramáticamente pero no si sabe si esto es natural o antropogénico.

El Lote 4 era un nivel de piedra friable de color amarillo-rojizo (7.5 YR 7.6). Lo más probable es que se trate de una capa natural. Se terminó a 95 cm debajo del nivel de referencia. Surgieron fragmentos de cerámica probablemente intrusivos de niveles anteriores. Contuvo una gran cantidad de concha de *Pachychilus sp.*, posiblemente debido a factores no antropogénicos.

## **Operación 11A**

*RB-11A-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.21). La unidad estaba ubicada entre la estructura de mampostería al extremo oeste del centro ceremonial E6-4. Su objetivo fue determinar la cronología de ocupación de la estructura. En el este de la unidad se encontró una posible alineación de piedras que se dejó intacta durante la excavación en caso de que representara arquitectura intacta en vez de derrumbe. La unidad estaba inclinada en su perfil este-oeste porque se encontraba sobre el derrumbe de la estructura de mampostería.

El Lote 1 era una capa de humus color marrón oscuro (10 YR 2/2) que contuvo una gran cantidad de piedras grandes del derrumbe. En la parte este de la unidad, el lote terminó a 20 cm debajo del nivel de referencia y a 50 cm en la parte oeste. Las piedras grandes se dejaron intactas para asegurarse de que se trataba de derrumbe y no de arquitectura. Contuvo pequeñas cantidades de cerámica erosionada pero nada de otros materiales culturales.

El Lote 2 consistió de una capa de derrumbe debajo de una capa de humus con tierra rojiza (2.5 YR 3/2). Se terminó a 67 cm debajo del nivel de referencia. Este lote también contuvo cerámica muy erosionadas, junto con huesos de animales, concha, obsidiana, y láminas de pedernal. Después de excavar este lote, se determinó que las piedras en la parte este de la unidad eran sólo derrumbe. Se dejaron in situ para documentarlas y poder reconstruirlas en excavaciones futuras.

El Lote 3 consistió de tierra oscura de color marrón-rojizo sin piedras (5 YR 3/2). Se terminó a 86 cm debajo del nivel de referencia. Pudo haber sido la primera capa excavada que subyace del derrumbe estructural, y por lo tanto representa una capa de humus del tiempo de la ocupación del sitio. Contuvo grandes cantidades de cerámica, pedernal, obsidiana, hueso, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 4 consistió de una capa de tierra marrón-rojiza oscura (5 YR 3/2), con piedras medianas. Se terminó a 102 cm debajo del nivel de referencia. Como en el Lote 3, había cerámica, pedernal, concha de *Pachychilus sp.* y huesos de animales. Este lote terminó en un nivel de tierra estéril.

El Lote 5 consistió de una capa de tierra marrón-rojiza (2.5 YR 5/3) sin materiales culturales. Sólo se excavó un poco porque las piedras in situ no pudieron removerse de la unidad de 1m x 1m. El lote no contuvo materiales culturales. Esta capa pudo haber sido una capa

antropogénica de tierra filtrada con canasto. Se cerró a 110 cm debajo del nivel de referencia.

### **Operación 11B**

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.22). La unidad estaba localizada entre la estructura de mampostería al extremo este del centro ceremonial E6-4. Su objetivo fue determinar los usos de la plaza y la cronología de ocupación.

El Lote 1 era una capa de humus negro (10 YR 2/2) que se terminó a 36 cm debajo del nivel de referencia (esquina noroeste). Tenía una pequeña cantidad de raíces y una piedra mediana, posiblemente arquitectónica, en la parte suroeste de la unidad. Surgió poco material cultural, incluyendo cerámica muy erosionada, hueso de animal, y concha de *Pachychilus sp.*

El Lote 2 consistió de una capa de derrumbe debajo de una capa de humus marrón oscuro (10 YR 4/2). Se terminó a 57 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, hueso de animal, y concha. En la parte oeste de la unidad se descubrió un conjunto intrusivo de relleno, que se creía representaba una posible porción intacta de la arquitectura de mampostería. Las piedras se dejaron intactas.

El Lote 3 consistió de tierra marrón oscura (7.5 YR 5/4), una matriz de tierra con piedras pequeñas. Este lote terminó a 62 cm debajo del nivel de referencia. Las piedras en el extremo oeste de la unidad parecen haber sido derrumbe y no parte de la arquitectura. Se dejaron intactas durante la excavación porque es imposible discernir su origen sin excavaciones más extensivas. Se notaron algunas venas grises en el perfil y el número de material cultural bajó sustancialmente. Sólo hubo cerámica y concha en pocas cantidades.

El Lote 4 era un nivel de tierra suave color marrón (10 YR 4/4) con venas más claras y oscuras evidentes en el perfil. Se terminó a 96 cm debajo del nivel de referencia. Mientras se le dibujaba, se notó un cambio adicional en la tierra debajo del Lote 4. Se le ha denominado como lote 4A en los dibujos. Hubo muy poco material cultural; sólo poco cerámica y concha. Es en este momento que se comprendió que este lote probablemente era una capa de relleno de barro, como aquellos encontrados recientemente en Ceibal, Guatemala, o aquellos tradicionalmente asociados con los olmecas en el sitio de La Venta, Tabasco. Las pocas cantidades de artefactos pueden ser producto de la tierra filtrada con canasto, y la diversidad de colores puede indicar que hay tierra importada de diversos lugares.

El Lote 5 era un nivel de tierra suave de color gris-marrón oscuro (10 YR 4/2), sin piedras y casi sin ningún material cultural. Se terminó a 138 cm debajo del nivel de referencia. En el perfil norte apareció una sección de tierra más clara que continuó en los lotes 6 y 7. Contuvo muy poco material cultural. Se recuperaron un par de fragmentos de cerámica, una lámina de obsidiana, y concha. Dos de los fragmentos se encontraron in situ, confirmando que estos materiales no intruyen de niveles superiores y que la excavación estaba en niveles culturales y no en un nivel de relleno natural.

El Lote 6 era una capa de tierra gris-marrón oscura (10 YR 4/2) que se terminó a 157 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo muchas inclusiones de tierra blanca en su matriz, lo que causó el cambio del Lote 5, el cual también tiene tierra del mismo tipo que el lote 6. No contuvo materiales culturales.

El Lote 7 era una capa de tierra marrón (10 YR 5/3); el mismo tipo de tierra compacta que los dos lotes anteriores. Se terminó a 183 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo muy poco materiales culturales, incluyendo cerámica y concha. Algunas de la conchas no eran *Pachychilus sp.* y es posible que sean conchas importadas.

El Lote 8 era muy diferente a la tierra estéril presente en lotes 4 a 7. La matriz de tierra era más gruesa y de un color marrón-amarillo claro (10 YR 6/4). Este tipo de tierra gruesa estaba presente en niveles anteriores pero no se sabe si representa capas adicionales de relleno antropogénico de tierra importada de ríos o riachuelos, mezclados con materiales culturales, o si representa un nivel de ocupación que precede la plataforma, durante el cual el sitio tuvo una hidrología diferente. El lote se terminó a 198 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo muchas piedras pequeñas y lisas, probablemente de río. Al parecer hubo un vacío en el nivel, lo que pudo haber resultado en una mezcla de los estratos de arriba y abajo del Lote 8. Adicionalmente, se encontró una piedra mediana en la esquina noroeste de la unidad. La cantidad de materiales culturales subió dramáticamente en comparación a los lotes anteriores, e incluyen cerámica, obsidiana, y concha.

El Lote 9 consistió de un capa de tierra marrón oscura (10 YR 2/2) del mismo tipo de tierra gruesa con piedras lisas de río en la matriz. Se terminó a 208 cm debajo del nivel de referencia. La presencia de materiales culturales subió dramáticamente en cantidad y en variedad. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, huesos, y concha y 2 pedazos de carbón de alta calidad. El número de piedras grandes en la matriz también subió dramáticamente,

complicando la excavación, ya que extraerlas podía comprometer la estabilidad de la unidad. La unidad, que midió 1m x 1 m, era demasiado pequeña para ser reforzada.

El Lote 10 era otra capa de tierra marrón (10 YR 5/3), gruesa, con muchas conchas *Pachychilus sp.* Se terminó a 232 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo piedras pequeñas de río y piedras grandes. Algunas de éstas se dejaron para asegurar la estabilidad de la unidad. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, huesos y concha. También se encontró otra muestra de carbón de alta calidad y algunos huesos quemados.

El Lote 11 era una capa de tierra gruesa, oscura, y de color marrón-amarillo (10 YR 4/4) que se terminó a 238 cm debajo del nivel de referencia. El número de piedras medianas bajó un poco en este nivel. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, huesos, concha, y posiblemente conchas de mar, importadas. Se recuperó una muestra de carbón de alta calidad. También se encontró un fragmento de cerámica inusual que tenía inciso un patrón de cheurón. Se recuperó una muestra de carbón que estaba directamente asociado con este fragmento decorado.

El Lote 12 era una capa de tierra marrón, gruesa con muchas piedras grandes en la matriz. Se terminó a 258 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo una gran cantidad de carbón, que resultó en la recuperación de varias muestras bien contextualizadas. Contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, huesos y concha, un batidor de corteza bien preservado, y una piedra de moler inusual.

Desafortunadamente, debido al tamaño de la unidad, la profundidad de la excavación, y el número creciente de piedras, se decidió terminar la excavación en lote 12. En vez de llegar a tierra estéril como en otros pozos, RB-11B-1 no fue excavado a su máxima profundidad. El próximo año se excavará una unidad de 2 x 2m para permitir el uso cuidadoso de refuerzos y soportes, y así, poder realizar excavaciones más profundas. Esto ayudará a comprender las complejidades de la plataforma y establecer una secuencia cronológica sólida, quizá hasta las fases más tempranas del sitio. Esta unidad fue crucial porque demostró que se estaba usando un tipo de construcción anteriormente desconocido en la región de Usumacinta. Es un desarrollo importante para la comprensión del Rancho Búfalo. Las excavaciones futuras en esta parte del sitio serán cruciales para crear una secuencia de ocupación estratificada.

## **Operación 12A**

*RB-12A-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.23). La unidad estaba localizada el centro de la plaza sur del centro ceremonial del sitio y el complejo estructural D6. Su objetivo fue determinar si la ocupación continuó al sur de las estructuras de mampostería visibles.

El Lote 1 era una capa de humus negro (7.5 YR 2.5/1) que se terminó a 24 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste). Contuvo una cantidad moderada de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, y cuarzo.

El Lote 2 era una capa de tierra semi-sólida, oscura, de color marrón-amarillo (10 YR 4/4) que se desmigajaba fácilmente. Terminó a 49 cm debajo del nivel de referencia. El lote no contuvo materiales culturales.

El Lote 3 fue un registro en un cuadro de 50 cm x 50 cm en la esquina noreste de la unidad. Se excavó para determinar si había materiales culturales presentes. La tierra era la misma que en el Lote 2. Se terminó cuando se llegó al roca madre. Aunque es posible que procesos posteriores a la ocupación del sitio hayan eliminado tierra de esta área, parece ser que la ocupación de Rancho Búfalo no se extendió hacia el sur del sitio. El próximo año se excavará al sur del centro ceremonial para confirmar la extensión de la ocupación.

**Operación 12B***RB-12B-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.24). La unidad estaba localizada en el centro de la plaza, al oeste del centro ceremonial del sitio y el complejo estructural D6, pero antes del arroyo al oeste. Su objetivo fue determinar si la ocupación continuó hacia el oeste de las estructuras visibles. Después de comenzar la excavación, se encontraron plataformas de mampostería adicionales hacia el oeste, al otro lado del arroyo.

El Lote 1 era una capa de humus negro (5 YR 2.5/1) que se terminó a 27 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste de la unidad). Contuvo una grand cantidad de materiales culturales incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y hueso de animal. Ni los huesos ni las conchas mostraron evidencia de haber sido trabajados. Había una piedra de tamaño importante en la mayor parte de la unidad que ocupó espacio en los lotes 1 y 2.

El Lote 2 era una capa de tierra negra-rojiza (10 YR 2.5/1) que terminó a 64 cm debajo del nivel de referencia. Contuvo una cantidad abundante de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, cuarzo, y hueso de animal. Había hueso trabajado y un caparazón de tortuga perforado en el centro. También había concha importada. La densidad de los materiales indica que hubo ocupación activa en esta parte del sitio que se encuentra entre las estructuras y el arroyo. No hay buena estratigrafía, por lo que las excavaciones en el área no se pueden usar para generar una secuencia de ocupación bien definida.

## **Operación 12C**

### *RB-12C-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.25). La unidad estaba localizada directamente al oeste de una alineación de piedras que pudieron haber sido usadas en la antigüedad para delimitar el flujo del arroyo cercano, en el extremo oeste del centro ceremonial. Estaba localizada al norte de una estructura encontrada por primera vez esta temporada, la cual parece una presa que posiblemente zanjó el arroyo.

El Lote 1 era una capa de humus negro (5 YR 2.5/1) que se terminó a 36 cm debajo del nivel de referencia (esquina noreste). Este lote contuvo cerámica, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y una cantidad sustancial de huesos de animales y fragmentos de una tibia humana. La excavación de la capa de humus reveló una piedra adicional que coincidió con la alineación en la parte este de la unidad. Esto confirma que este elemento representa un muro bajo o una alineación de piedras para guiar el flujo de agua.

El Lote 2 consistió de una capa de piedras pequeñas de relleno en una matriz de tierra rojiza (2.5 YR 3/2). Se terminó a 42 cm debajo del nivel de referencia. Este lote contuvo cerámica muy erosionada, pedernal, obsidiana, concha de *Pachychilus sp.*, y muchos huesos de animales. No se encontraron más hiladas de piedra, indicando que el elemento era poco profundo.

El Lote 3 consistió de una matriz de piedra/tierra dura, de color marrón-amarillo (10 YR 5/8) con algunas piezas de roca sedimentaria. Se terminó a 65 cm debajo del nivel de referencia. Es posible que represente una capa natural de sedimentación. Fue difícil excavar

uniformemente, y en ocasiones se propagaron fracturas a través de la matriz en direcciones inesperadas, desbaratando las paredes de la unidad.

El Lote 4 consistió de una matriz de tierra marrón-amarilla (10 YR 6/6) y tierra/piedra blanca y dura con algunas porciones de roca sedimentaria. Se terminó a 156 cm debajo del nivel de referencia. El lote puede representar un nivel natural de sedimentación. Igual que en el lote anterior, en ocasiones las fracturas se propagaron a través de la matriz en direcciones inesperadas. Contuvo pocas cantidades de materiales culturales, incluyendo cerámica, pedernal, obsidiana, y concha de *Pachychilus sp.* Estos materiales pudieron haberse caído de niveles superiores a través de las fracturas. Este lote no se terminó en un cambio de capa, pero en algunas zonas se llegó al nivel freático. No se pudo excavar a mayor profundidad sin una bomba de agua. La presencia de materiales culturales indica que esto podría ser un esfuerzo útil para explorar el uso antiguo del arroyo. Los niveles superiores, ricos en materiales culturales, son fascinantes y pueden sugerir comercio activo en el arroyo, o su asociación con un contexto similar a un mercado más amplio.

### **Operación 13A**

#### *RB-13A-1*

La Unidad 1 midió 1m x 1m y se orientó para que coincidiera con la línea de las estructuras del sitio, a 30 grados al este del norte (Figura 7.26 y 7.27). La unidad estaba ubicada en el centro de la plaza delimitada al norte por la estructura D5-5, al este por la estructura D5-1, al oeste por estructura E6-1, y al sur por el complejo estructural D6.

El Lote 1 era una capa de humus negro (10 YR 2/1) que se terminó a 13 cm debajo del nivel de referencia (esquina suroeste). Contuvo cerámica muy erosionada, pedernal, obsidiana, y concha de *Pachychilus sp.* En el sur y oeste de la unidad se terminó en una capa pedregosa, posiblemente la esquina de un escalón un poco mal logrado. Otras excavaciones confirmarán si estos ‘escalones’ son un elemento arquitectónico, cimienta esculpido, o un rasgo natural. Si son un elemento arquitectónico, es posible que representen la esquina de los escalones de una plaza hundida, y uno de los elementos más antiguos de la ocupación de Rancho Búfalo.

### **Continuación del mapeo en Rancho Búfalo**

Durante la temporada 2011 del Rancho Búfalo, se recolectaron varios miles de puntos

topográficos usando una estación total para producir una reconstrucción tridimensional del sitio con sus montículos así como un mapa preciso. Este año, después de que se completaron las excavaciones, se tomaron puntos de las unidades excavadas y se integraron los elementos arquitectónicos existentes al Sistema de Información Geográfica (GIS) de Rancho Búfalo existente. Durante varios días del final de la temporada 2012, se creolectaron unos 600 puntos topográficos adicionales para mejorar la calidad del mapa del sitio y de las reconstrucciones tridimensionales (Figura 7.2, 7.3).

Se tomaron nuevos puntos de la estructura D6-8, para añadir un altar o estructura baja derrumbada que se encontró sobre ella. El mapeo continuó en el extremo oeste del sitio, más allá del arroyo que se pensaba representaba los límites de la ocupación de Rancho Búfalo. Este trabajo resultó en el descubrimiento de varias plataformas bajas de mampostería más allá del arroyo. También se mapeó una posible presa que pudo haber sido usada para controlar los recursos hidrológicos del sitio y para permitir el paso entre las partes oriental y occidental del sitio. Ninguna de estas estructuras se elevó más de una hilada de piedra a nivel del suelo, y no se pueden representar mediante el modo de elevación digital del GIS. Estas estructuras bajas pueden ser una serie de montículos de casas residenciales no-élite que estaban a la vez simbólica y físicamente separadas del "centro ceremonial", lugar donde se ha hecho la mayor parte del trabajo en Rancho Búfalo. Esta nueva porción del sitio todavía no está bien comprendida. Comparando los artefactos culturales entre ambos contextos del sitio rodeado por arroyos, será una tarea crucial en futuras temporadas.

## **Conclusiones**

Las excavaciones del PABC en Rancho Búfalo en el 2012 han proporcionado muchos datos cruciales para la reconstrucción de la ocupación del centro del sitio. También han sido importantes para producir una guía para futuros estudios en el sitio. Las excavaciones han hecho posible la reconstrucción de porciones del complejo estructural del sitio, de la larga historia de ocupación, y de las características de varias de las construcciones. Sin embargo, es obvio que para entender mejor la historia del sitio, y el papel político de sus gobernadores y habitantes en el paisaje del período Preclásico en la región del Usumacinta medio, el sitio requiere aún de más investigaciones en temporadas subsecuentes.



Figura 7.1. Ubicación de Rancho Búfalo, Chiapas (imagen por C. Golden).

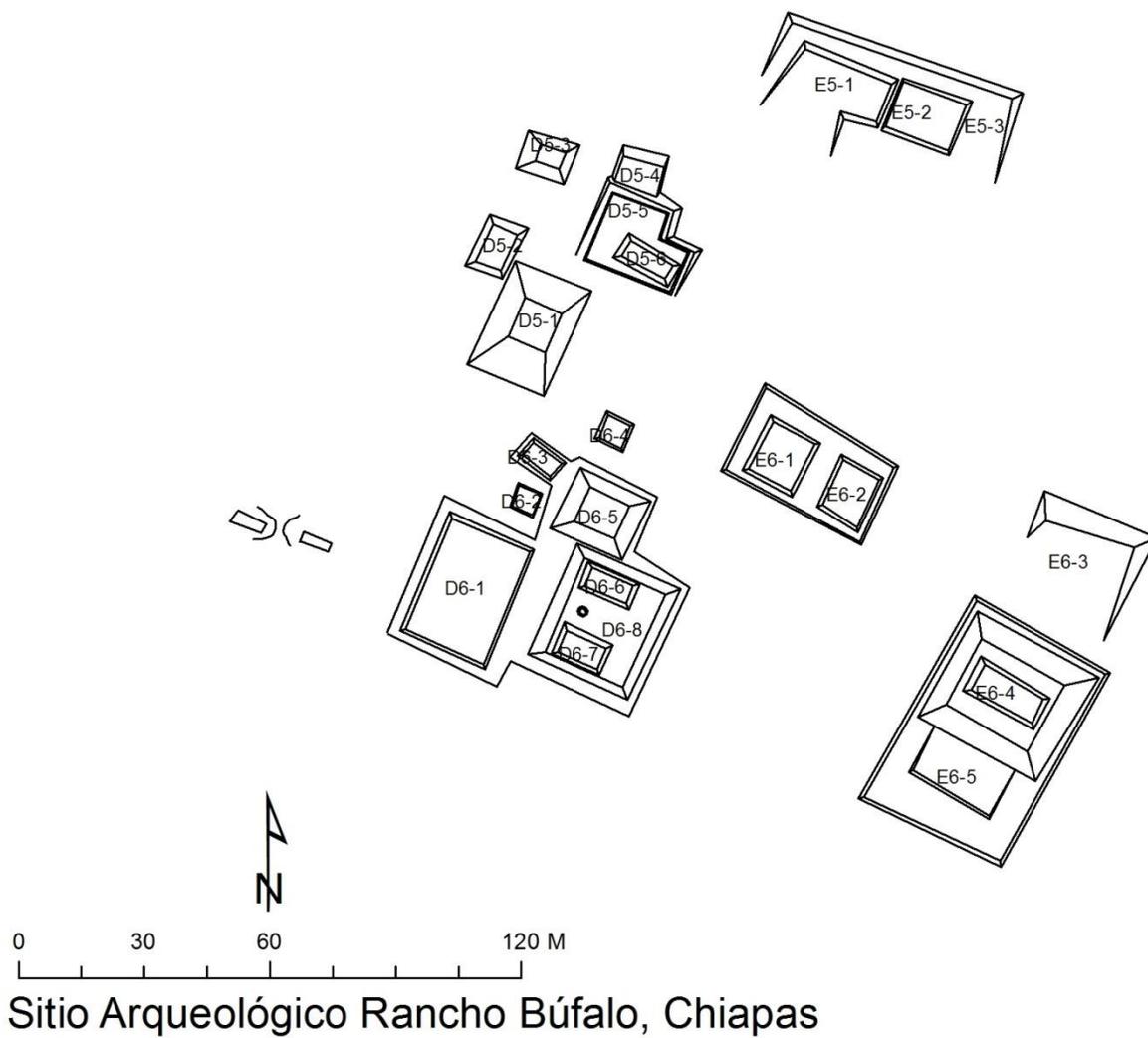


Figura 7.2. Mapa de Rancho Búfalo, Chiapas (mapa por J. Dobereiner, C. Golden, y B. Davenport).

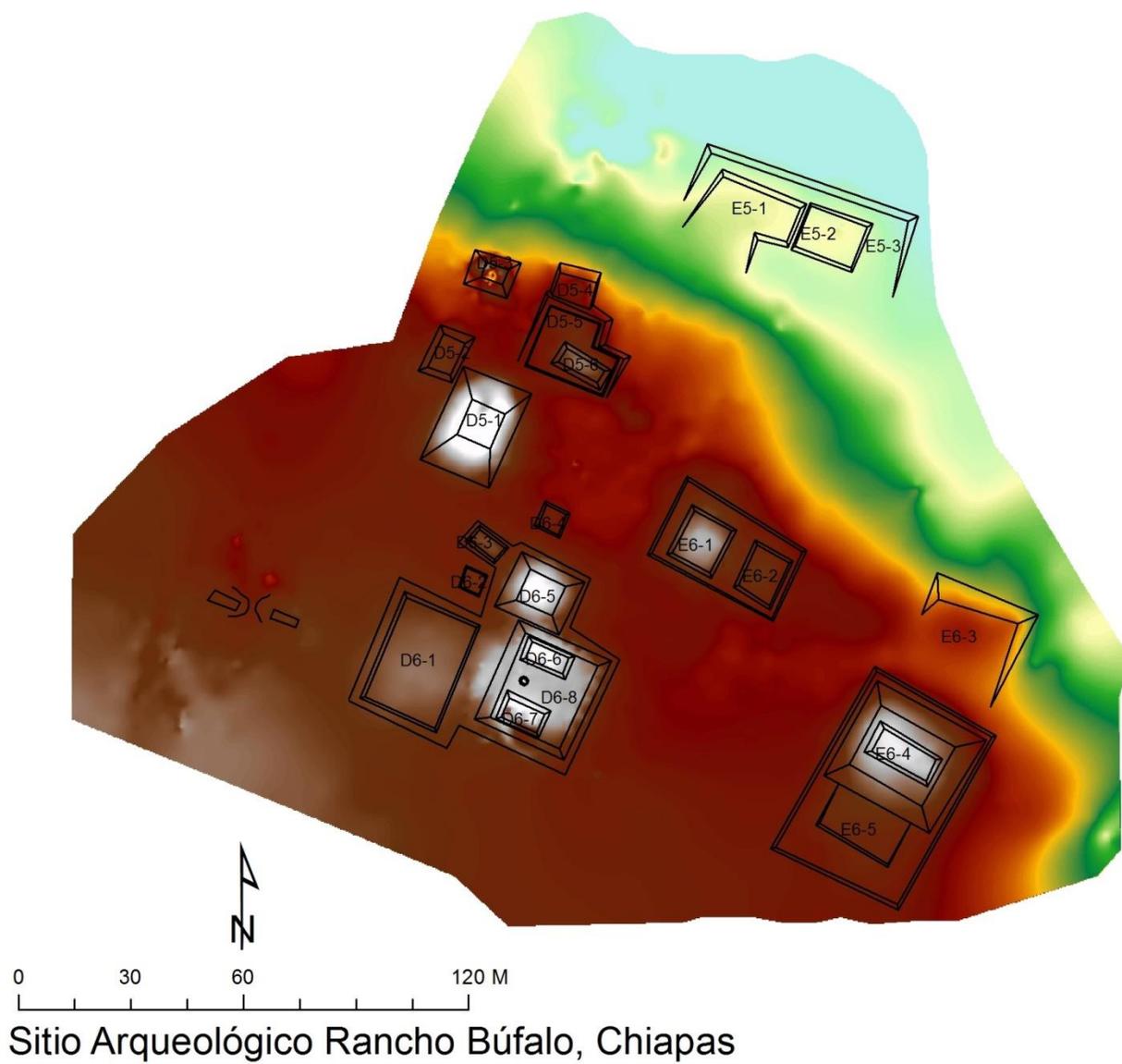
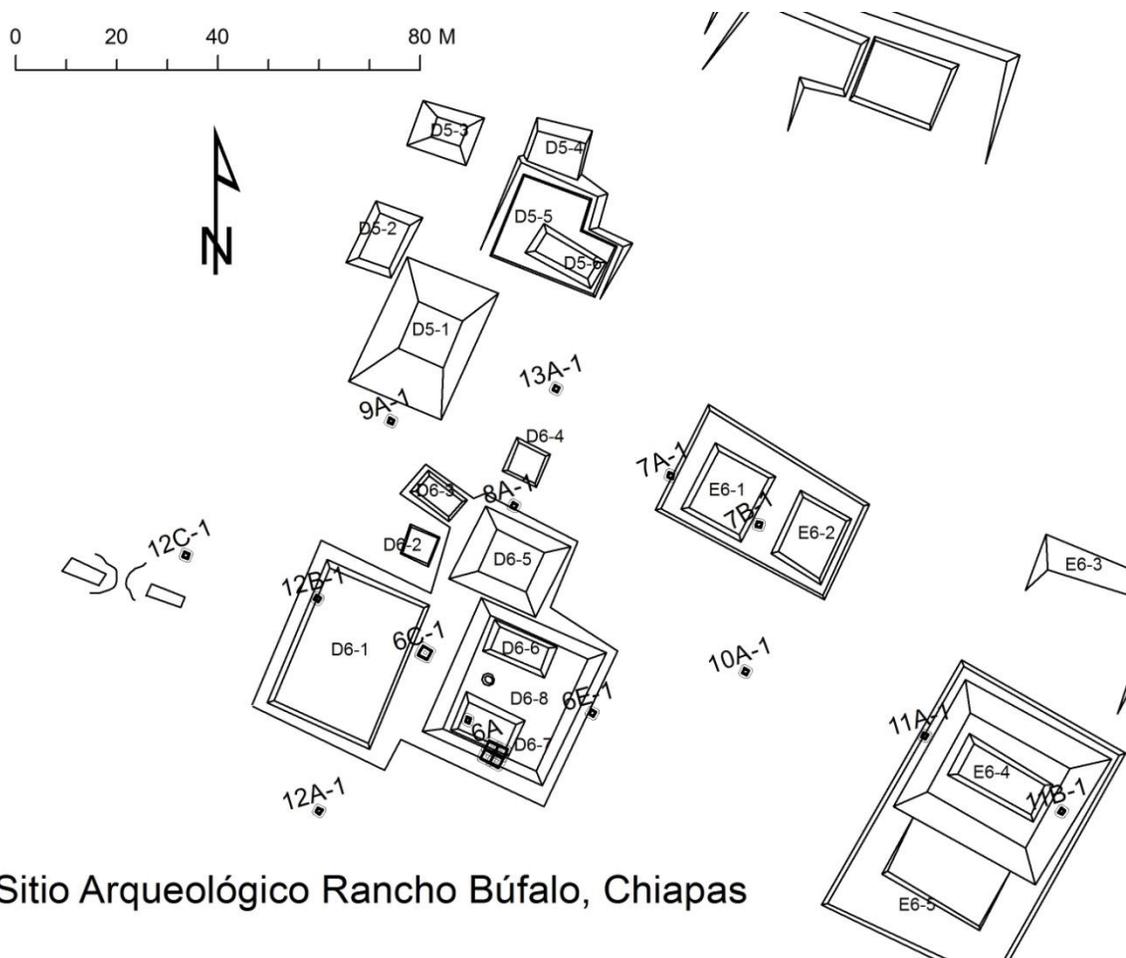


Figura 7.3. Mapa con elevación del Rancho Búfalo (mapa por J. Dobereiner, C. Golden, y B. Davenport)



### Sitio Arqueológico Rancho Búfalo, Chiapas

Figura 7.4. Ubicación de las operaciones y unidades en el Rancho Búfalo (mapa por J. Dobereiner, C. Golden, y B. Davenport)

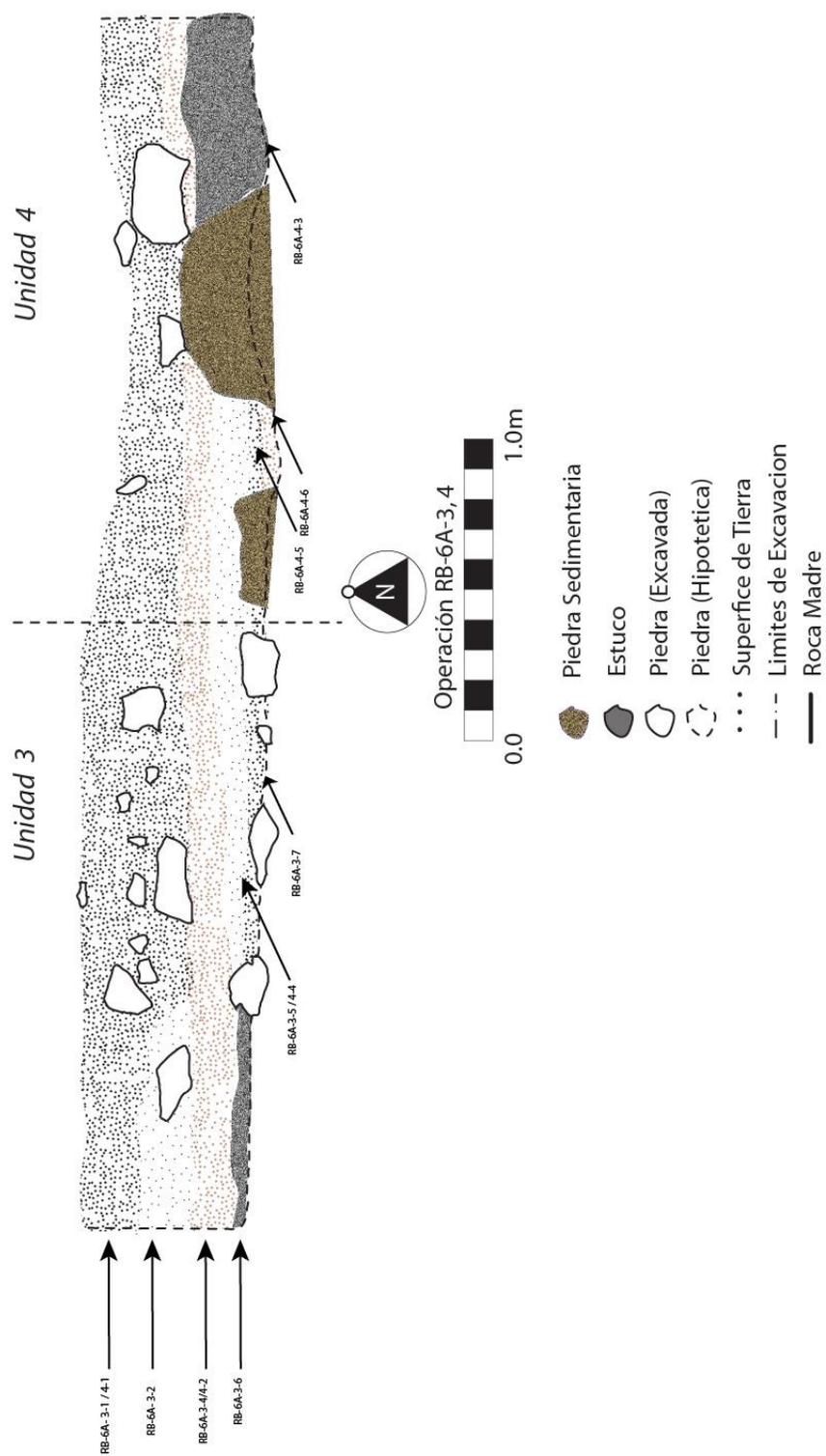


Figura 7.5. Perfil de las unidades RB-6B-3 y 4 mostrando las grandes piedras sedimentarias (dibujo por J. Dobereiner).

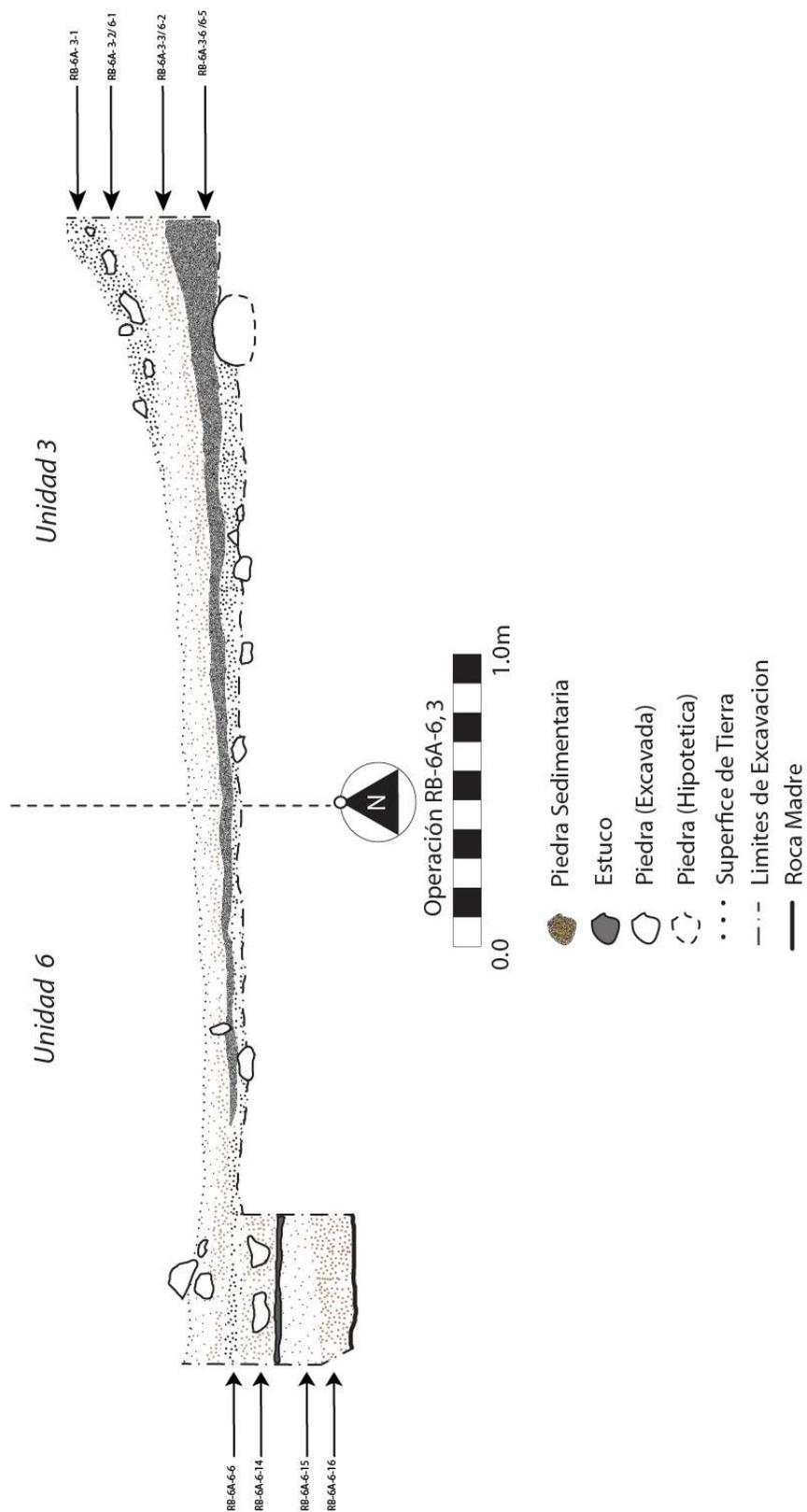


Figura 7.6. Perfil de las unidades RB-6A-3 y 6, con el piso intacto (dibujo por J. Dobereiner).

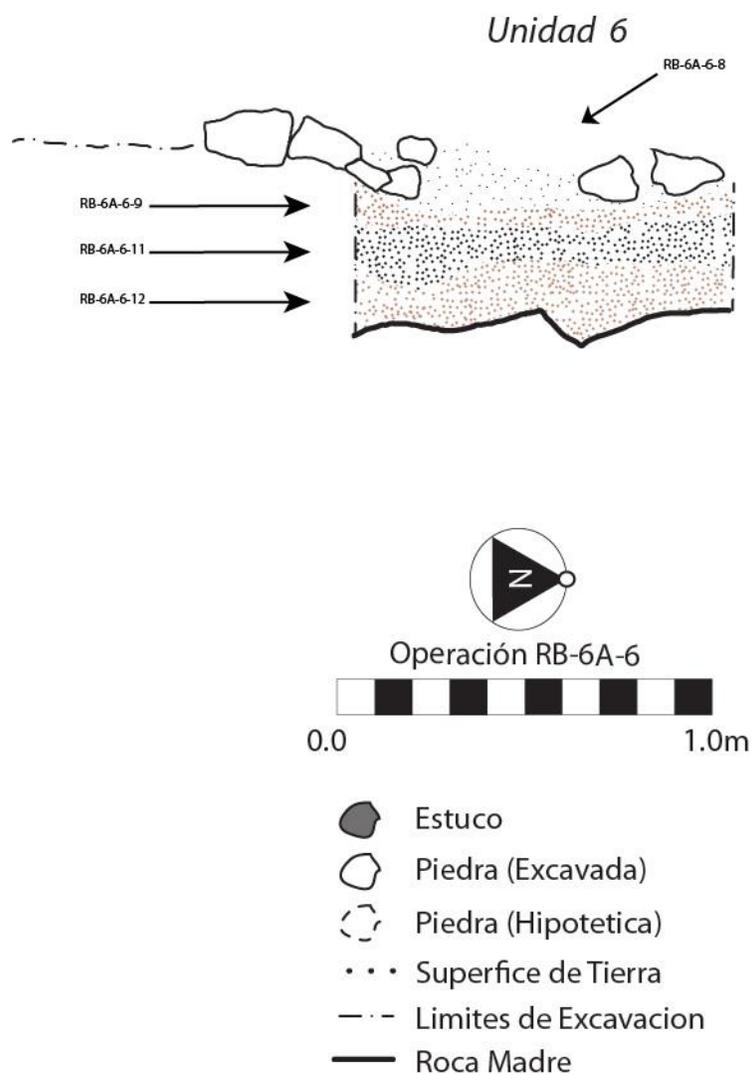


Figura 7.7. Perfil de la unidad RB-6A-6, y el registro hasta la roca madre en las cuatro unidades (dibujo por J. Dobereiner).

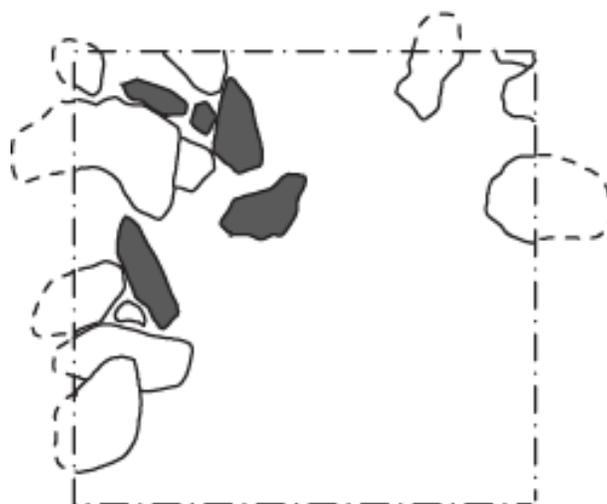


Figura 7.8. Plano de las unidades RB-6A-3, 4, 5, 6 antes de que se removieran los pisos de estuco (dibujo por A. Méndez Cab y J. Dobereiner)



Figura 7.9. Plano de las unidades RB-6A-3, 4, 5, 6 después de que se removieron los pisos de estuco (dibujo por J. Dobereiner)

*Unidad 1*



Operación RB-6B-1



-  Estuco
-  Piedra (Excavada)
-  Piedra (Hipotetica)
-  Superficie de Tierra
-  Limites de Excavacion
-  Roca Madre

Figura 7.10. Planta de RB-6B-1-1, la limpieza del pozo de los saqueadores (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

## Unidad 1

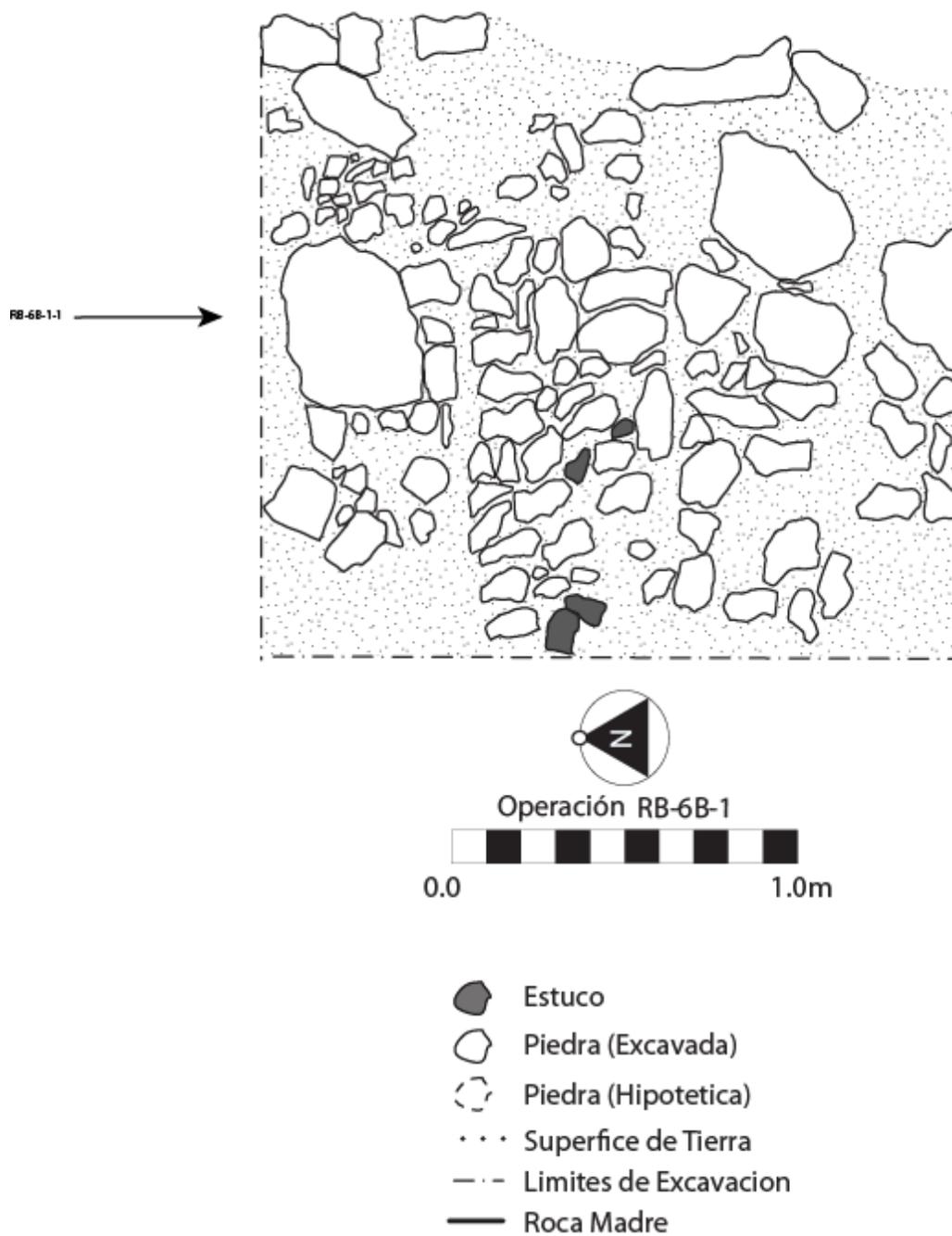


Figura 7.11. Perfil de la unidad RB-6B-2, la limpieza del pozo de los saqueadores (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

## Unidad 1

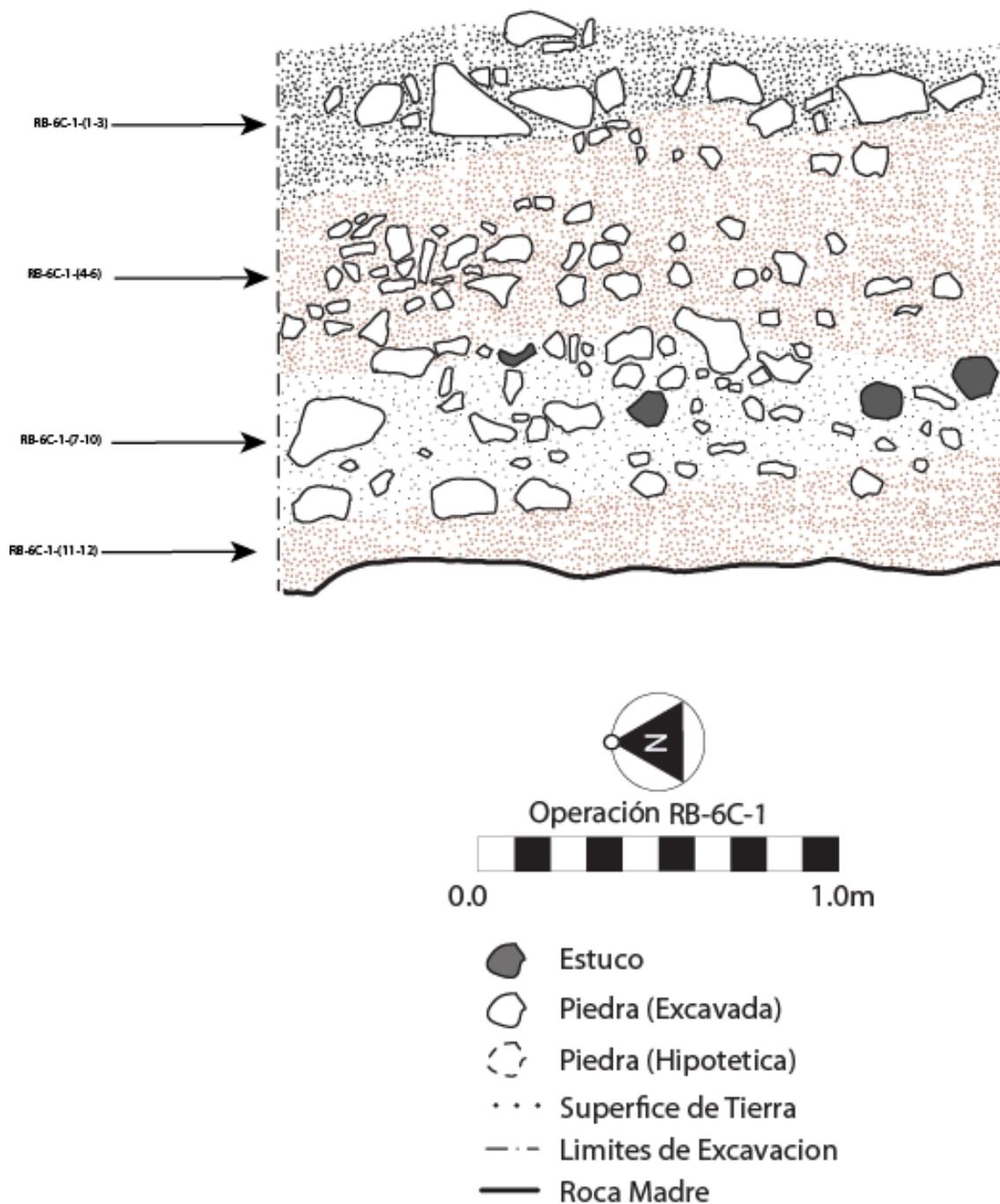


Figura 7.12. Perfil de la unidad RB-6C-1 (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

*Unidad 1*

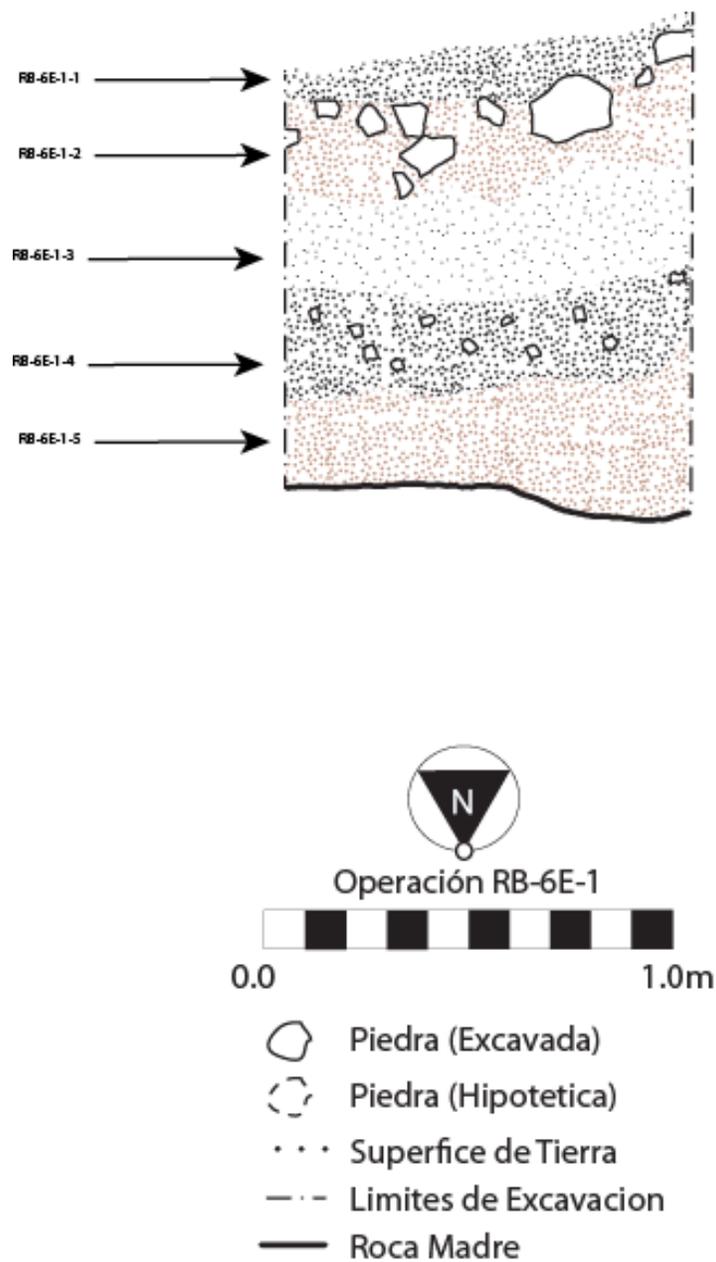


Figura 7.13. Perfil de la unidad RB-6E-1 (dibujo por J. Dobereiner).

*Unidad 1*

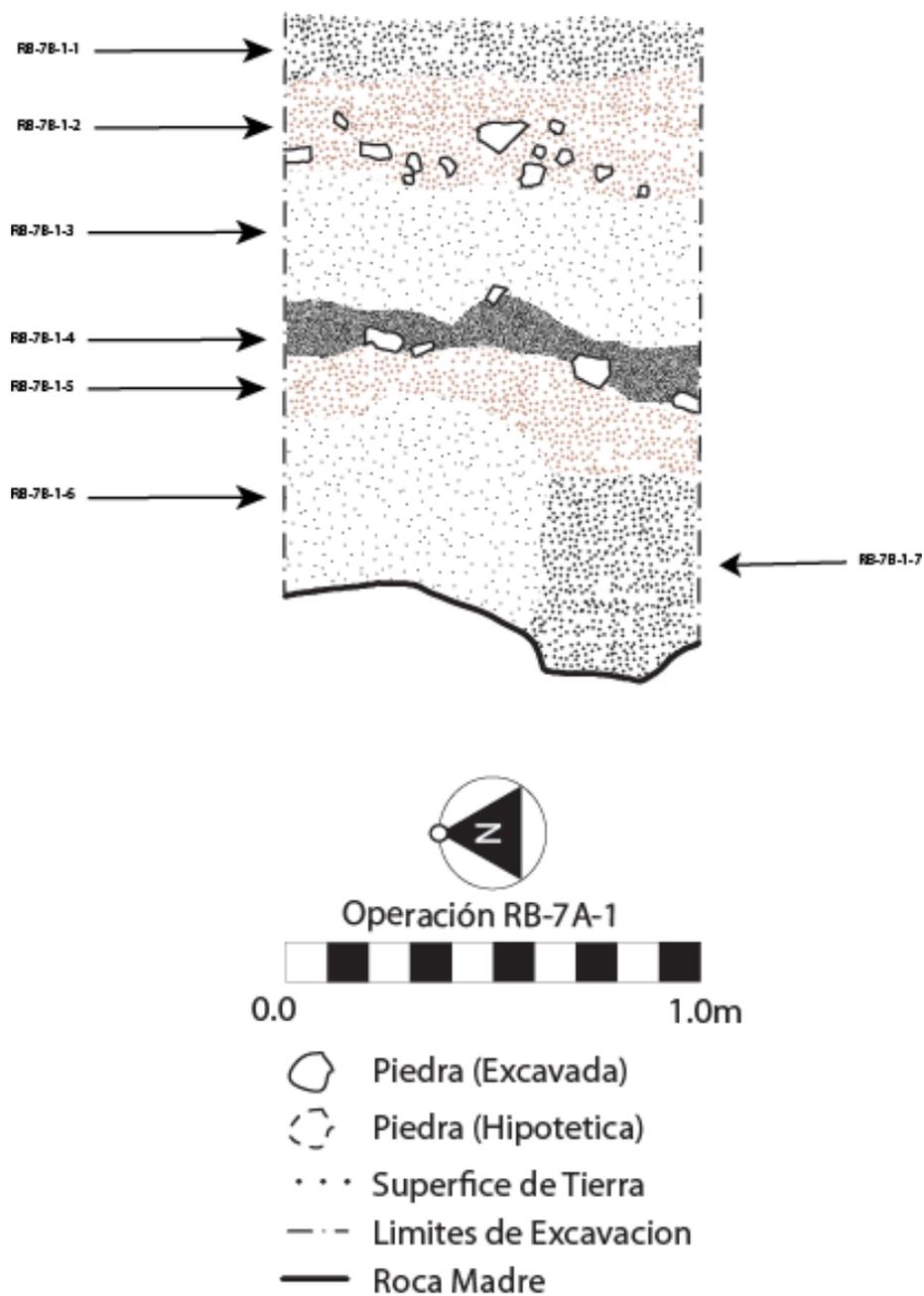


Figura 7.14. Perfil de la unidad RB-7A-1 (dibujo por J. Dobereiner).

## Unidad 1

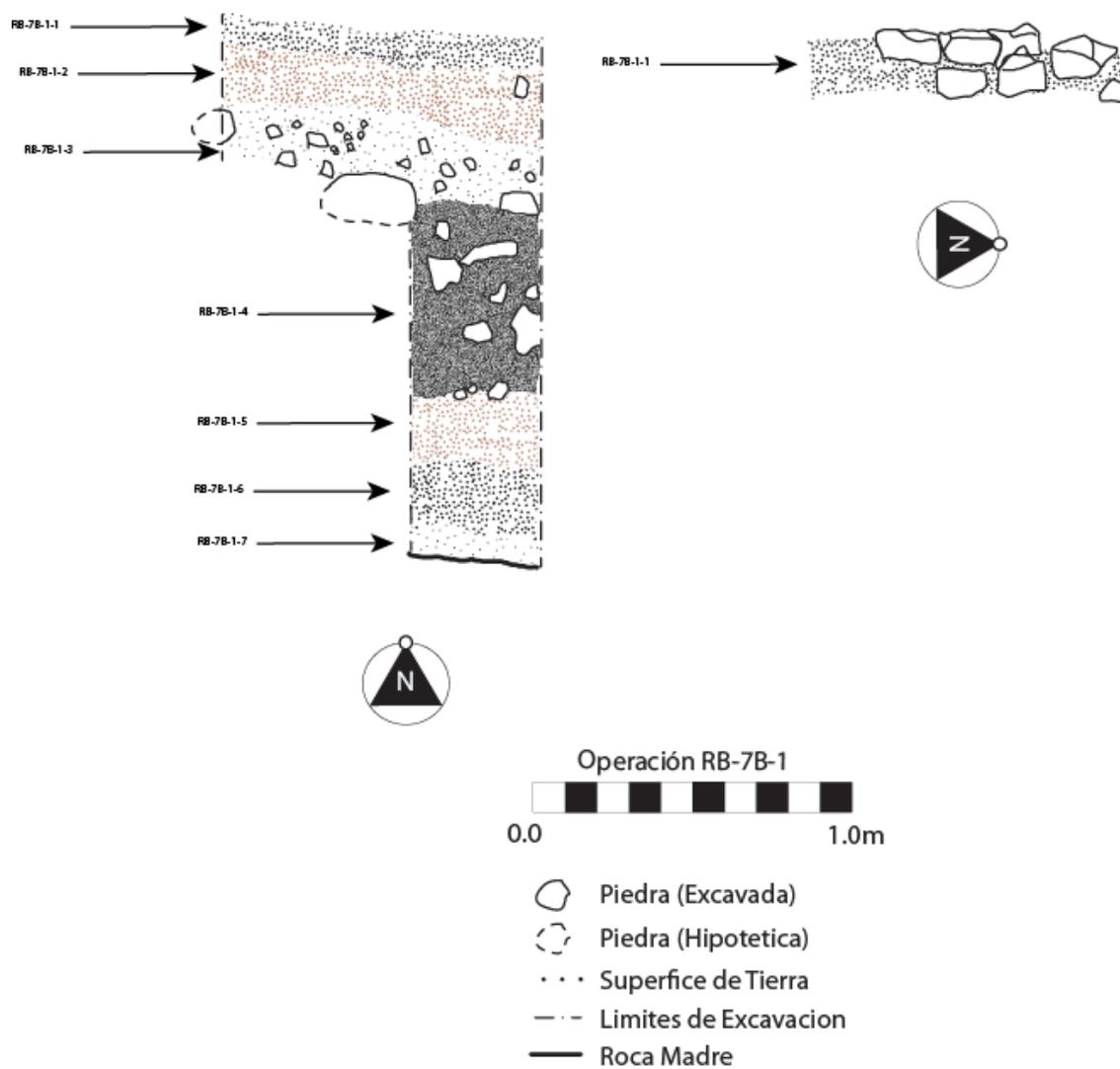


Figura 7.15. Perfiles de la unidad RB-7B-1-, incluye una perspectiva del muro que estaba orientado diferente que pozo de sondeo (dibujo por J. Dobereiner).

## Unidad 1

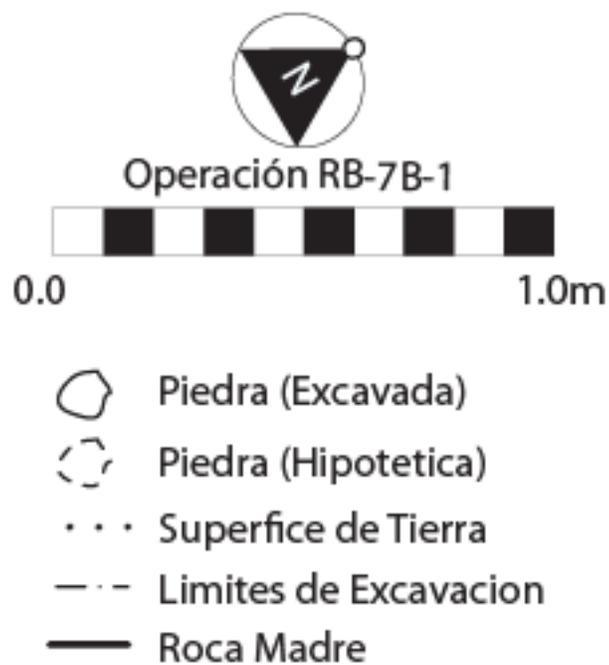
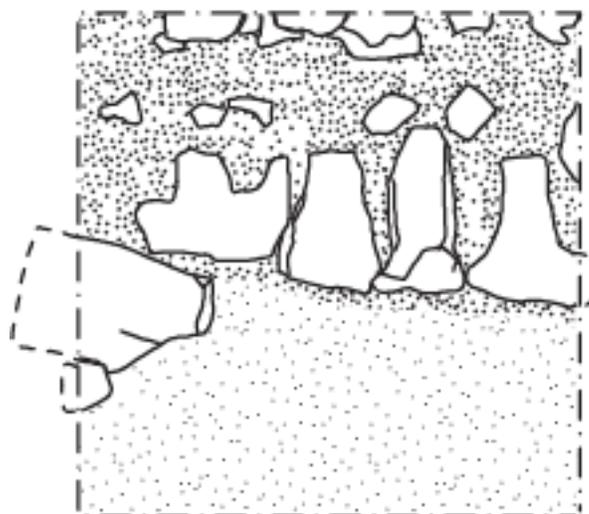


Figura 7.16. Planta de RB-7B-1, con el muro intacto (dibujo por J. Dobereiner).

Unidad 1

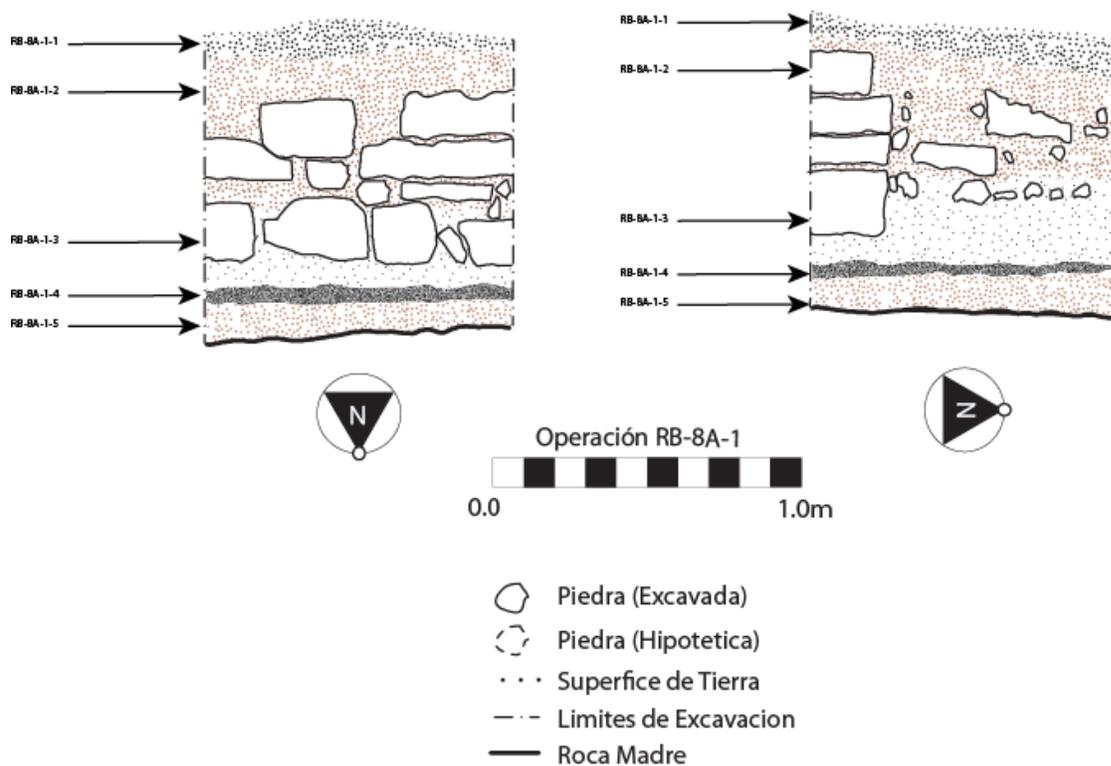


Figura 7.17. Perfiles de la unidad RB-8A-1-, incluye perspectivas del muro intacto (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

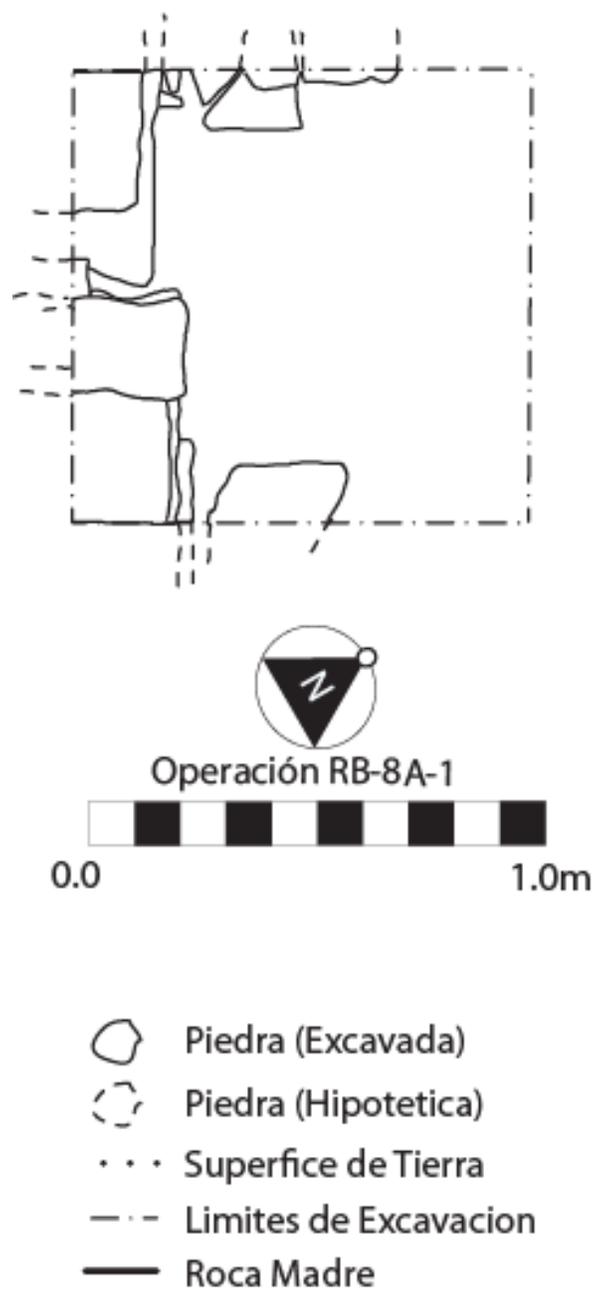
*Unidad 1*

Figura 7.18. Planta de RB-8A-1, con el muro intacto (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

## Unidad 1

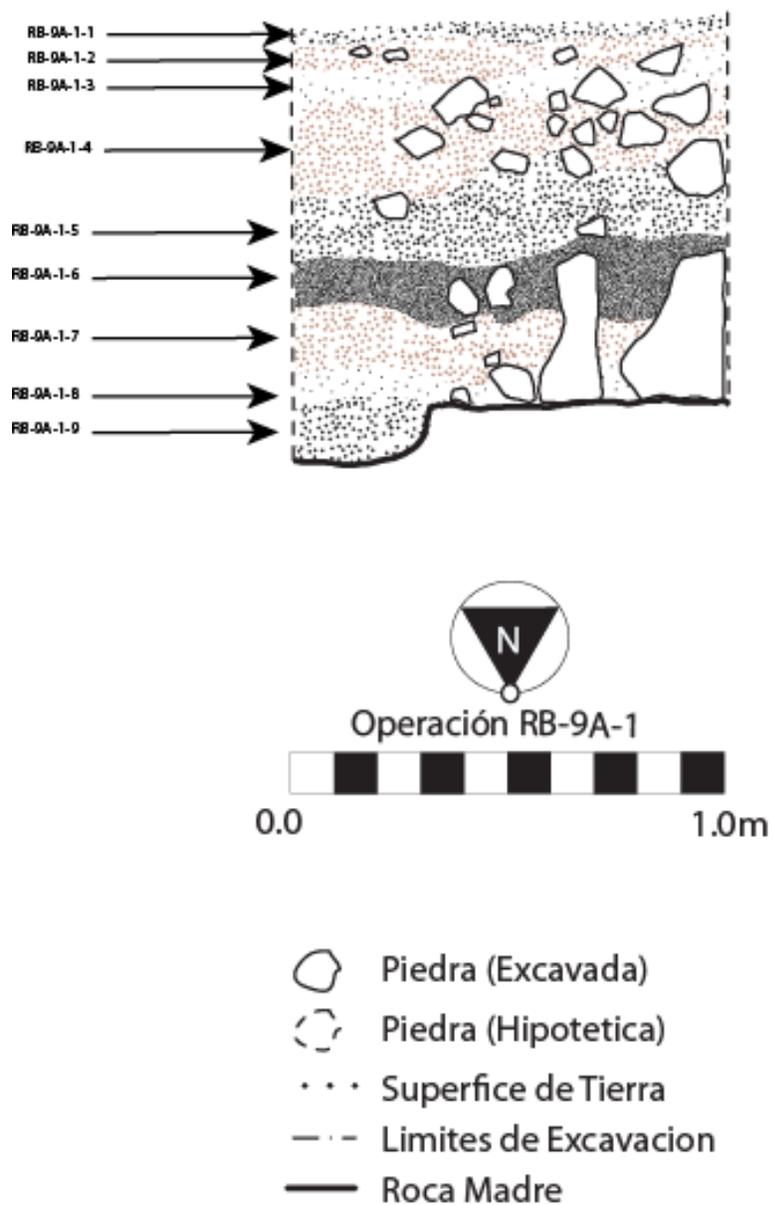


Figura 7.19. Perfil de la unidad RB-9A-1 (dibujo por A. Méndez Cab y J. Dobereiner).

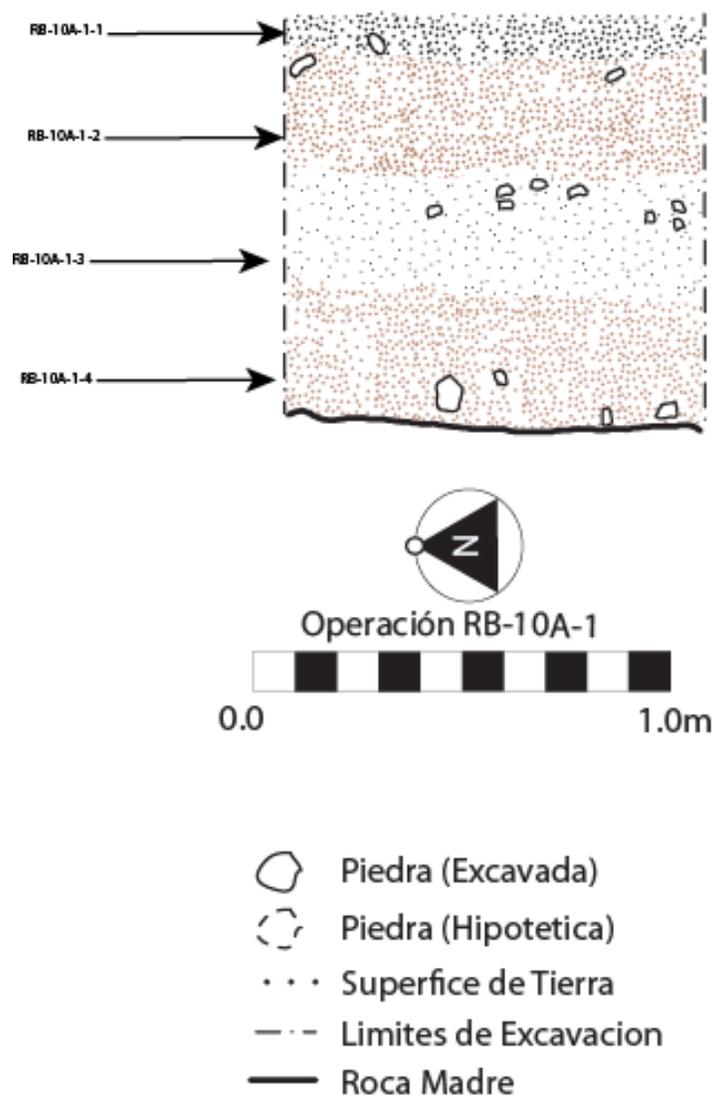
*Unidad 1*

Figura 7.20. Perfil de la unidad RB-10A-1 (dibujo por A. Méndez Cab y J. Dobereiner).

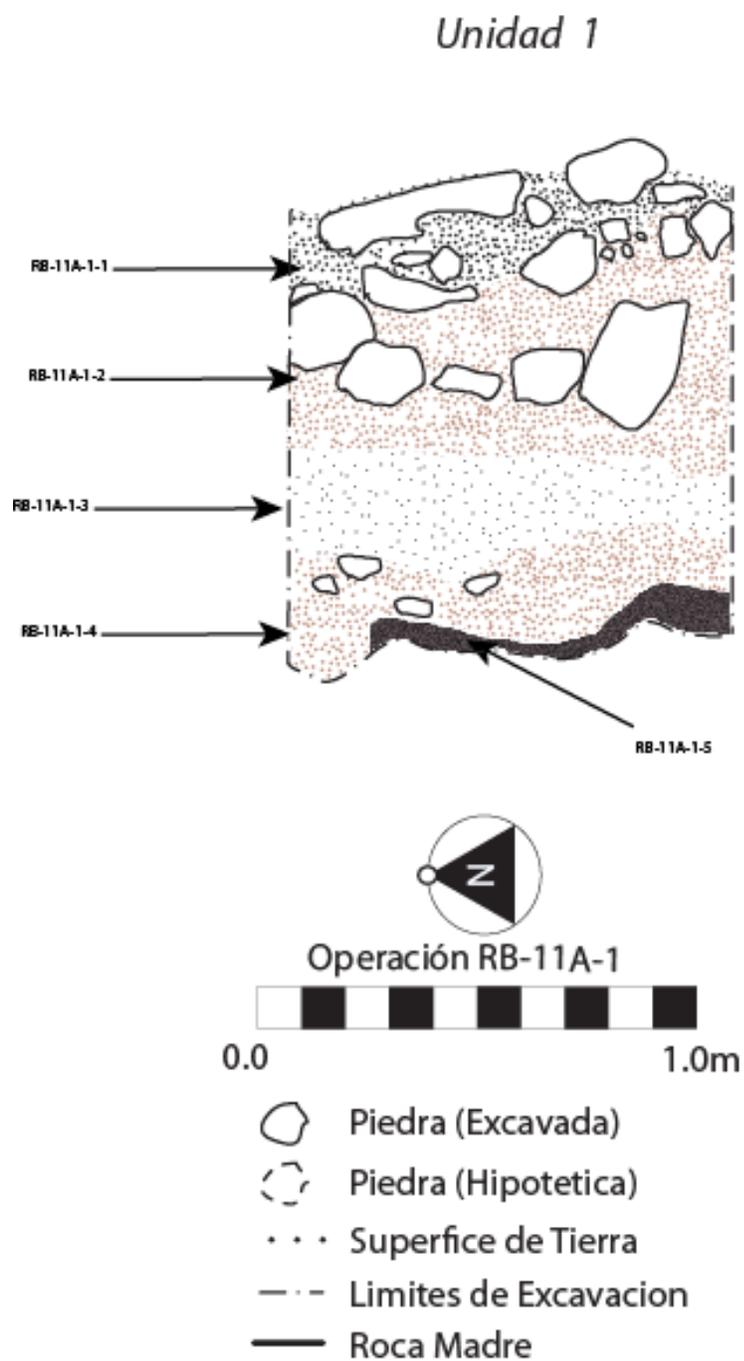


Figura 7.21. Perfil de la unidad RB-11A-1 (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

## Unidad 1

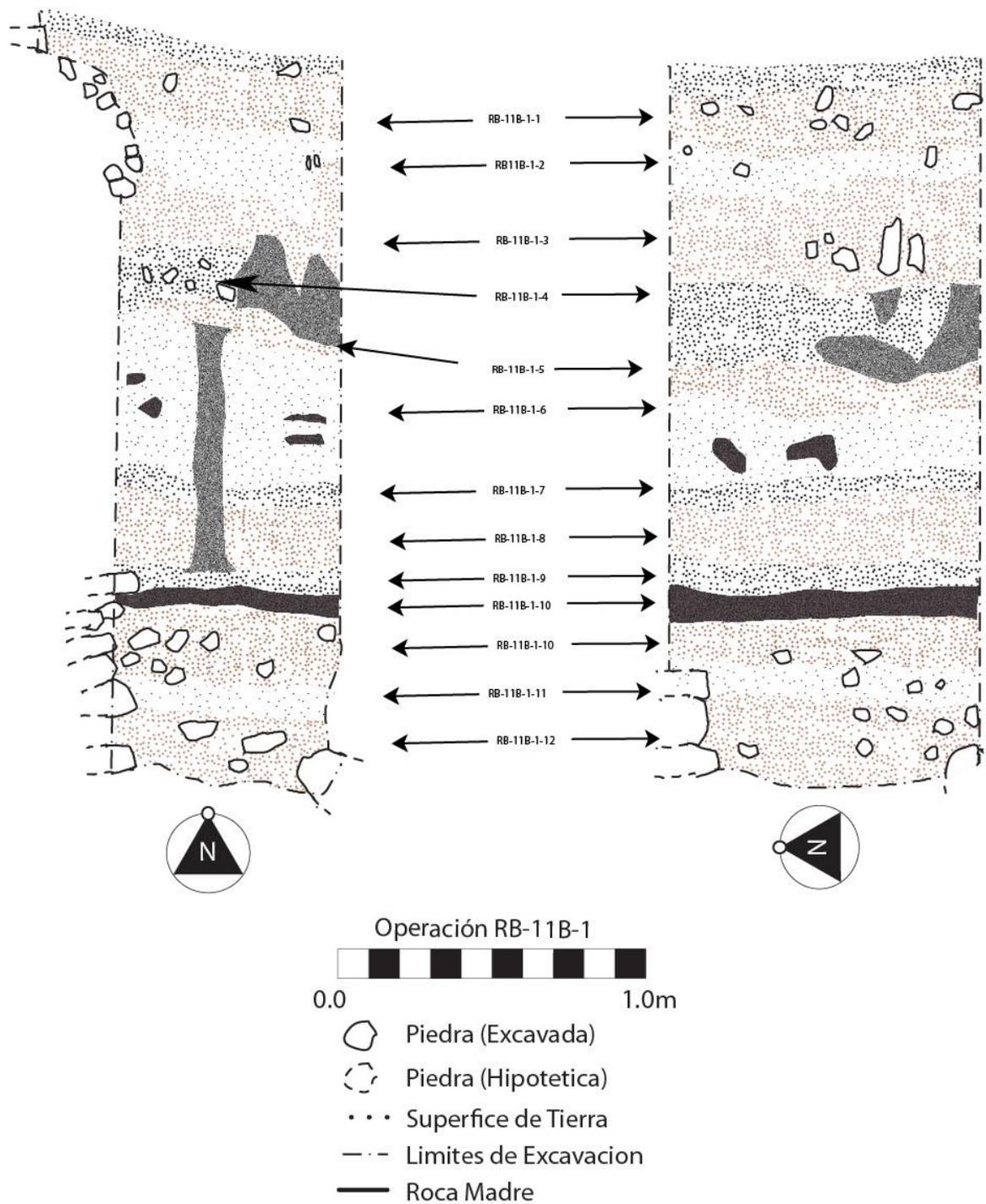


Figura 7.22. Perfiles de la unidad RB-11B-1, con los niveles de tierras antropogénicas (dibujo por J. Dobereiner).

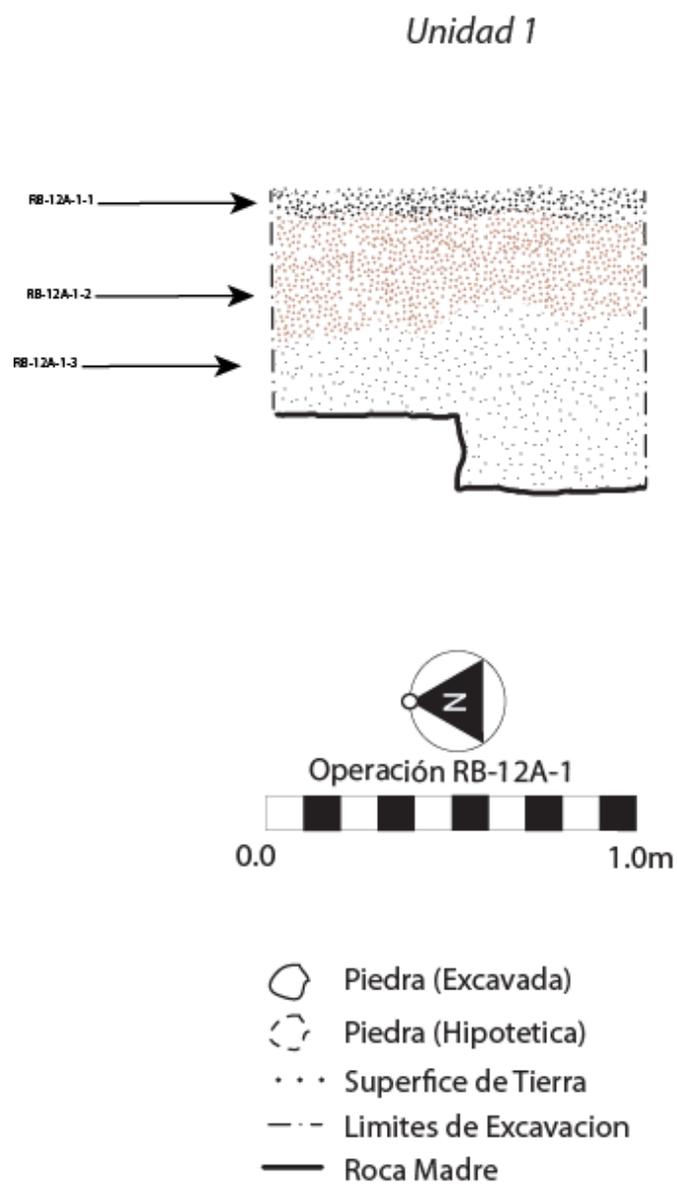


Figura 7.23. Perfil de la unidad RB-12A-1 (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

## Unidad 1

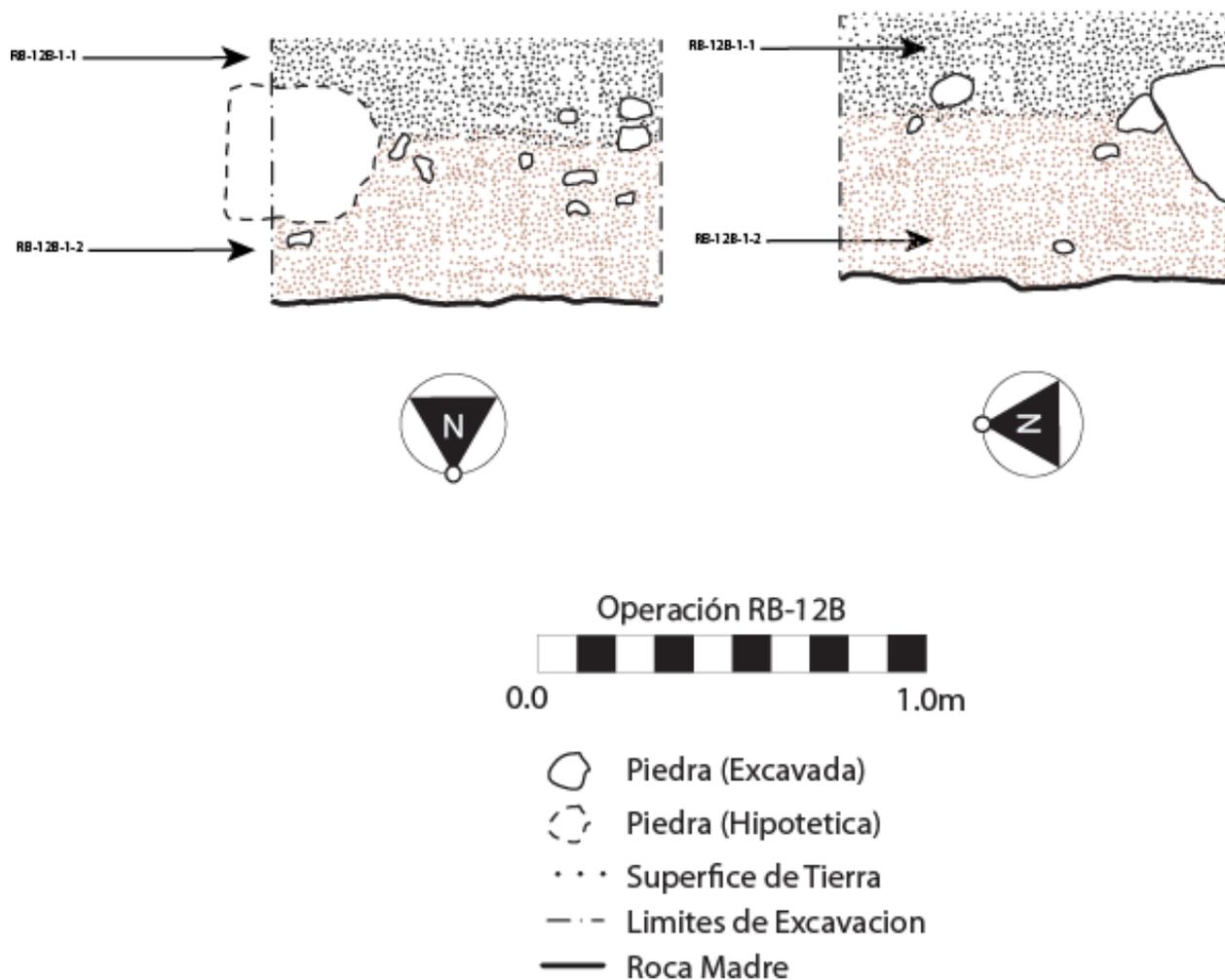


Figura 7.24. Perfil de la unidad RB-12B-1 (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

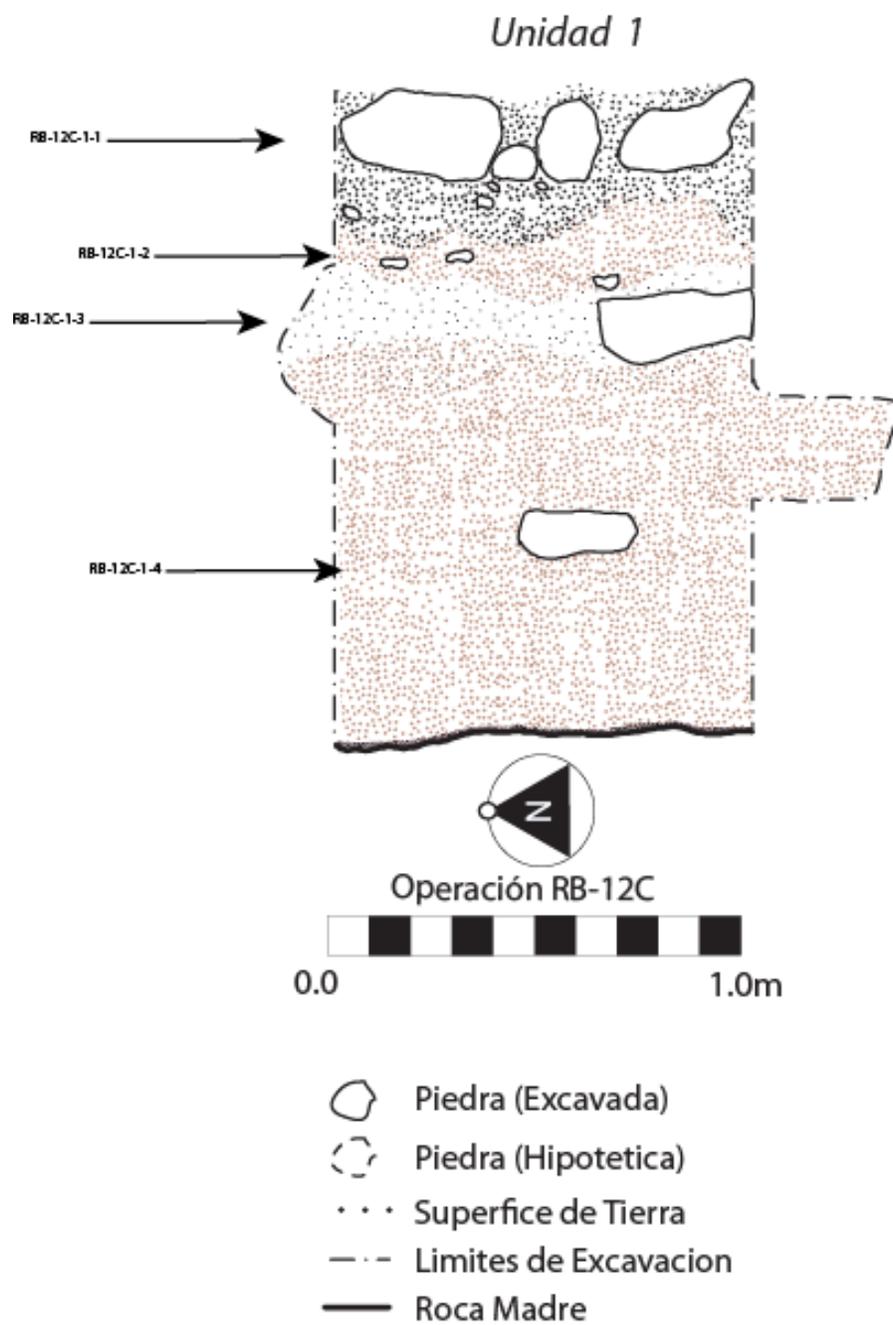


Figura 7.25. Perfil de la unidad RB-12C-1 (dibujo por A. Delgado y J. Dobereiner).

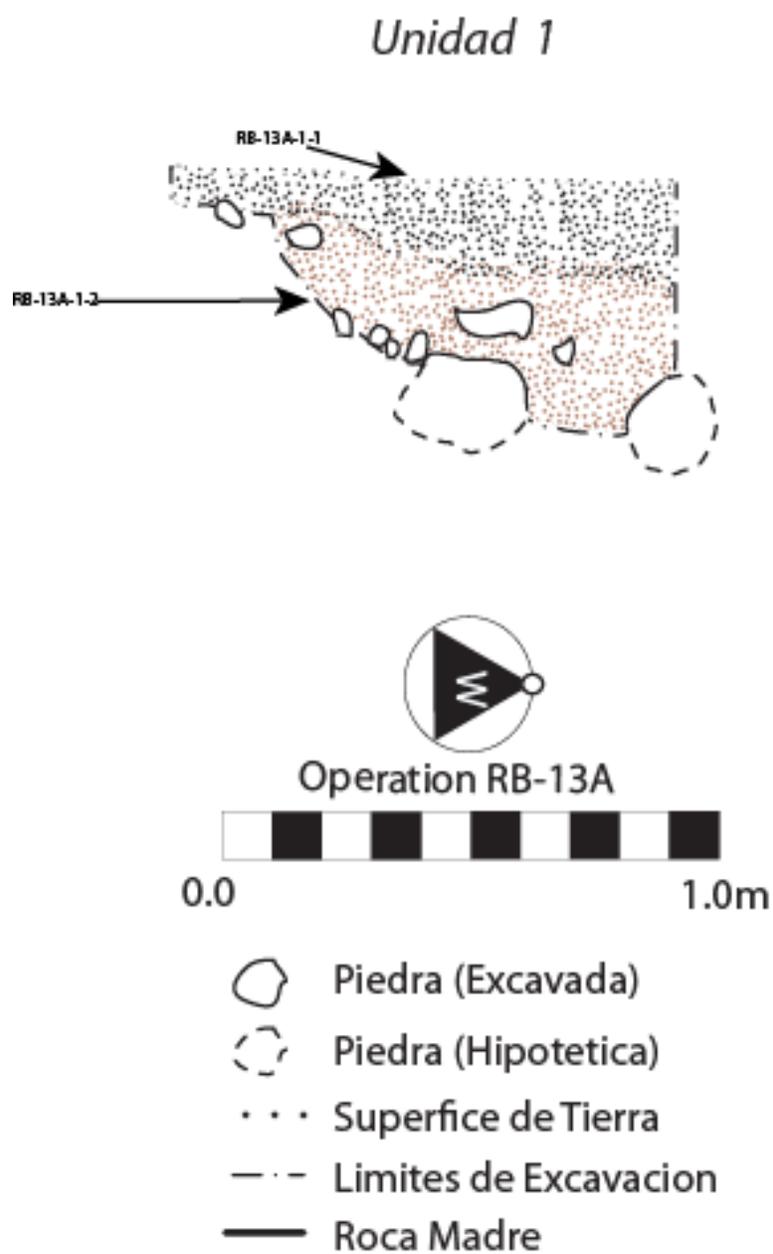


Figura 7.26. Perfil de la unidad RB-13A-1 (dibujo por J. Dobereiner).

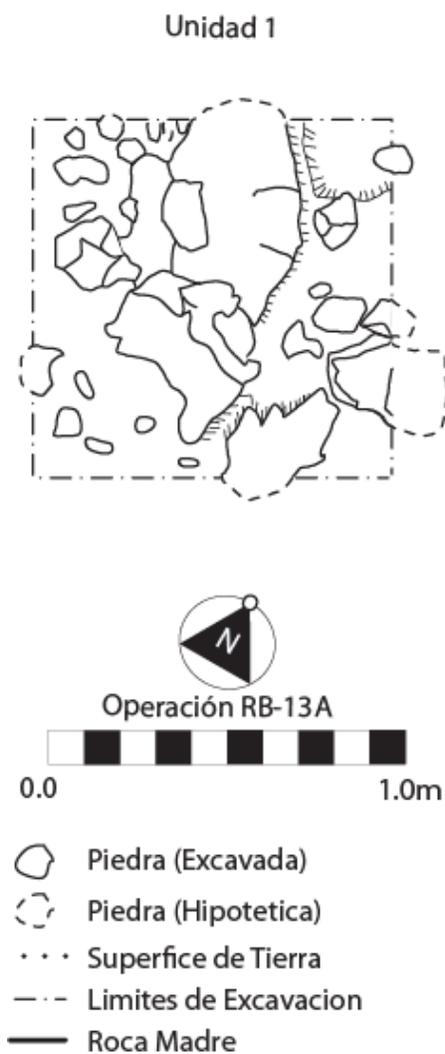


Figura 7.27. Planta de RB-13A-1, con los posibles escalones (dibujo por J. Dobereiner).

## CAPÍTULO 8

### VALLESCONDIDO: INVESTIGACIONES PRELIMINARES

*Bryce Davenport, Pedro N. Guzmán López, y José Harijan Delgado Arévalo*

#### **Introducción**

El sitio de Valle Escondido se ubicada aproximadamente a 200 m al Oeste de la carretera, atrás del restaurante, Vallescondido. Valle Escondido parece estar aislado de otros sitios más grandes; el sitio de Flores Magón está ubicado a 6 km al Noroeste y es uno de los sitios que está más cerca de Valle Escondido. El sitio consiste de sólo grupo de dos montículos sobre un cerro nivelado en la forma de un plataforma (Figura 8.1). Ninguna estructura adicional se encontró alrededor de este grupo. El levantamiento constó de aproximadamente 300 puntos topográficos que se tomaron con una estación total, y que fueron posteriormente procesados en ArcGIS 10.0 para realizar un modelo del sitio en tres dimensiones.

#### **Levantamiento de Valle Escondido**

Valle Escondido consiste de una plataforma principal (B6-5) de 40m x 20m, orientada aproximadamente a 30 grados azimuth. En algunas partes de los bordes de esta plataforma hay evidencia de muros derrumbados, y en general parece haber sido construido aprovechando la planicie natural del cerro. Hay dos edificios principales sobre la plataforma que fueron denominados como B6-1 y B6-2, así como una terraza (B6-4) que se extiende de B6-2 al Suroeste. La estructura B6-3, sobre el montículo artificial B6-2, posiblemente fue la base de una superestructura de materiales precederos.

Los edificios B6-1, B6-2, y B6-3 tienen múltiples agujeros de saqueo, visibles como depresiones en el levantamiento. Dos de estos agujeros en B6-2 se limpiaron para ver la estratigrafía, pero no se recuperó material alguno de estas operaciones.

#### **Conclusiones**

Valle Escondido es uno de los muchos pequeños sitios que existen en la región Busiljá-Chocoljá, pero a diferencia de otros sitios como El Porvenir y Agua Cristalina, no parece haber una continuación de otros rasgos alrededor de este grupo. Todavía no tenemos una cronología cerámica ni hemos formulado alguna idea de las etapas de construcción, por lo que resulta difícil

interpretar significale significado de este sitio. La altura del sito desde el valle, la distancia a campos potenciales, y la falta de otro asentamiento, en combinación con el tamaño relativamente grande de las estructuras, sugiere que no se trata de una habitación rural. Se necesitan más datos de este sitio y una mejor imagen del paisaje entre La Mar y Flores Magón para explicar la forma, características, y ubicación de Valle Escondido.

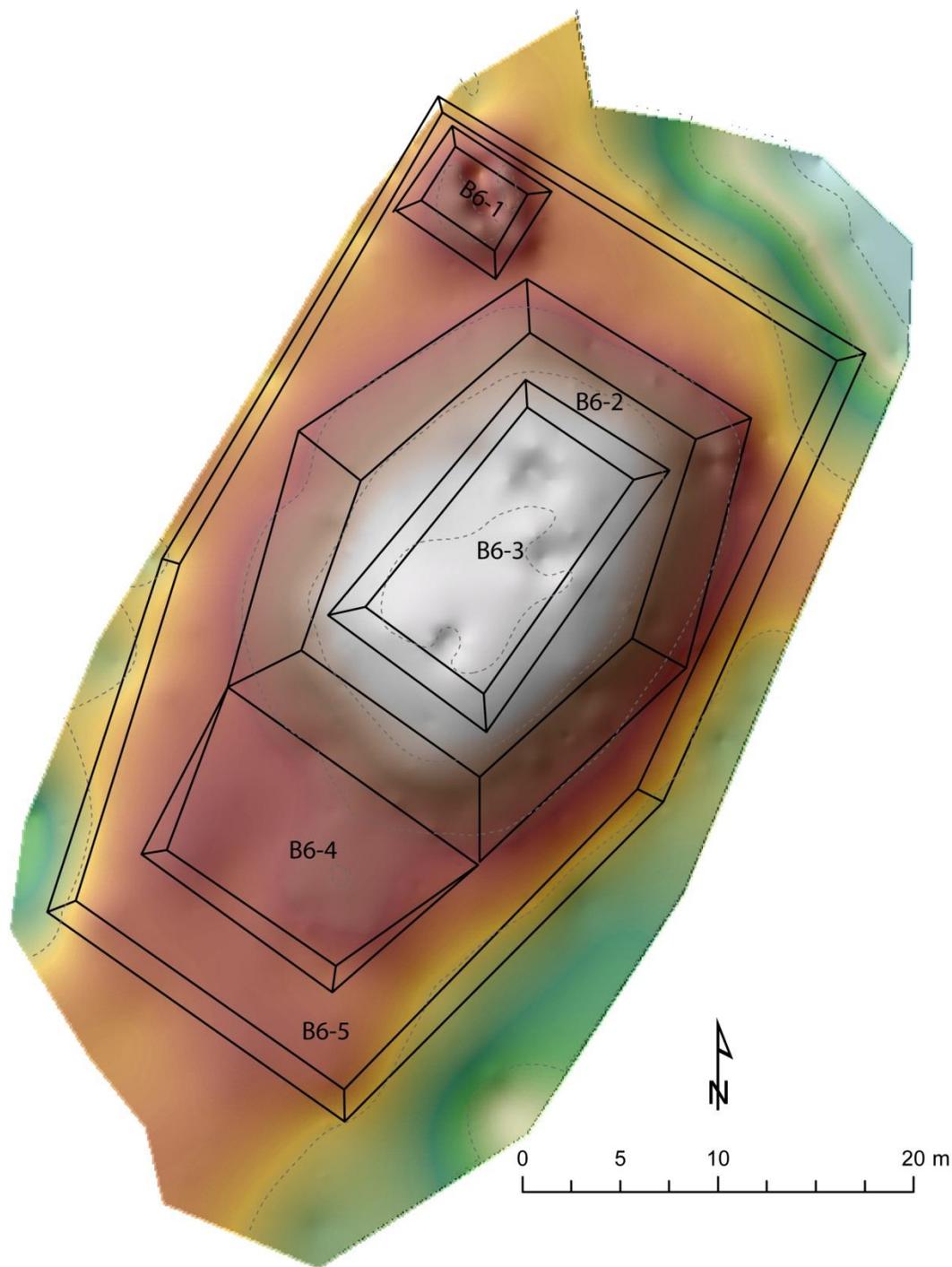


Figura 8.1: Mapa topográfico del sitio Valle Escondido (por B. Davenport, P. N. Guzmán, y J. H. Delgado)

## **CAPÍTULO 9**

### **ANÁLISIS TIPOLOGICO DE LOS MATERIALES CERÁMICOS DE BUDSILHÁ, CHIAPAS, MÉXICO**

*Socorro del Pilar Jiménez Álvarez, Alan Méndez Cab y Aida Jaqueline Ic Mis*

*Con contribuciones por Estudiantes de la FCA-UADY:*

*Fotografías de Pedro Tec Chim y Olaine Díaz Zenteno*

*Dibujos de Fernando Escamilla Carballo y Belem Ceballos*

*Lavado y marcado de materiales: Patricia Yamily Valencia Santiago, Héctor Emmanuel Cauich Caamal, Andrea Ivette Puc Góngora, Rubén Núñez Ocampo y Jennifer Crystal Chalé Arias.*

### **ANÁLISIS TIPOLÓGICO DE LOS MATERIALES CERÁMICOS DE BUDSILHÁ, CHIAPAS, MÉXICO**

El informe técnico de la temporada 2012 se enfocó en la clasificación de los materiales cerámicos procedentes de las operaciones BU1A; BU1E y BU6A. Los materiales cerámicos fueron transportados del laboratorio de campo al Taller de Cerámica de la Facultad de Ciencias Antropológicas de la Universidad Autónoma de Yucatán. En este espacio institucional, todos los materiales cerámicos fueron lavados y marcados por estudiantes de la FCA-UADY.

Por su parte, la clasificación cerámica se enfocó en dos objetivos principales: 1) búsqueda de una cronología de los materiales excavados y 2) Comenzar a indagar acerca de la interacción cerámica de los materiales de Budsilhá en un plano interregional.

El método empleado fue el análisis tipo-variedad el cual con base a atributos físicos establecidos se definen unidades tipológicas con implicaciones de tiempo y espacio (Gifford 1960; 1970; Rice 2013; Smith et al 1960; Willey et al 1967;). En el caso de Budsilhá las observaciones complementarias con referencia al sistema clasificatorio tipo variedad se centraron en el sitio de piedras Negras (Bachand 1997; Holley 1983; Muñoz 2006 entre otros).

Es importante aludir que gran cantidad de los materiales de Budsilhá, se muestran erosionados y fragmentados que es imposible discernir el acabado de superficie, formas y decoraciones para establecer tipos y variedades. En estos casos se definieron tipos cerámicos especiales a partir del análisis multi-clasificadorio de Culbert y Rands (2007) el cual consiste en darle énfasis a las pastas y cuando es posible, a las formas. El catálogo básico usado para definir estos tipos cerámicos especiales es el establecido para el sitio de Chinikihá (Jiménez en elaboración). El análisis contextual de pastas y formas sobre todo en los materiales en los que no

se definen sus variedades es de suma importancia debido a que permite visualizarlos en forma de diagramas cuantitativos en cada una de las operaciones y lotes excavados siendo de esta manera asociados a tipologías cerámicas con un orden de tiempo ya establecido.

Por su parte, se debe mencionar que el análisis de la monocromía y policromía de acabado lustroso es un tema aparte de este informe. Estos materiales, únicamente fueron contextualizados como Policromía y monocromía lustrosa de acuerdo a las operaciones analizadas.

Dos objetivos secundarios determinaron el desarrollo de la metodología usada en la temporada de análisis cerámico:

- 1) Establecimiento de tipos-variedades y tipos cerámicos especiales de acuerdo con catalogaciones previas ya establecidas en los sitios de Piedras Negras (Bachand 1997; Holley 1983), Chinikihá (Jiménez en elaboración), Cayo Usumacinta (Lee y Hayden 1988), Pomoná (Varela 1991) Altar de Sacrificios (Adams 1971) y San Claudio (González y Fournier 2006). Este objetivo cumple con el fin de ordenar los materiales en categorías establecidas.
- 2) Análisis de pastas y formas cerámicas de acuerdo a las operaciones excavadas (ver diagramas por cada operación). Este objetivo tiene la finalidad de ver cambios cerámicos sutiles a través del tiempo.

En la cerámica analizada durante esta temporada se identificaron un total de 7, 346 fragmentos (66855.4 gramos) que fueron clasificados en tipos-variedades y tipos cerámicos especiales (análisis multi-clasificadorio). Estos tipos cerámicos especiales y tipos-variedades corresponden en su mayoría a materiales del periodo Clásico Tardío. En los materiales de Budsilhá predominaron las pastas carbonatas (tipos cerámicos Portal sin engobe; Tinaja rojo; Encanto estriado: no especificada) en tanto que las cerámicas elaboradas con arena de cuarzo son menos abundantes.

Por su parte, La policromía y la monocromía lustrosa fueron separadas en un agrupamiento mayor más bien por su acabado y aspecto decorativo. Una temporada de análisis

siguiente en el 2013 se programara para estudiar estos materiales con un enfoque estilístico y de esta manera correlacionarlo con el sistema tipo-variedad (Figuras 9.1 y 9.2)

## **DESCRIPCION TIPOLOGICA DE LOS MATERIALES**

**Grupo Cerámico:** Achioté

**Establecido por:** Smith 1955

**Periodo cronológico:** Preclásico Tardío.

**Frecuencia:** 13 fragmentos

**Descripción:**

***Composición de la pasta:***

De textura burda con partículas de tamaño medio de color blanco con una coloración roja amarillenta (5YR 7/6) y roja clara (7.5 YR 6/3).

***Color de base y acabado de superficie:***

Es alisado sobre una superficie burda contonalidades marrón claro (10YR 7/3; 10YR 7/4)

***Formas:***

Para este grupo las formas más representativas son:

- 1) Ollas de borde directo ligeramente curvo-divergente
- 2) Ollas de borde directo marcadamente curvo divergente

***Achioté Sin engobe: Achioté:***

Este grupo cerámico se caracteriza por mostrar una pasta bastante burda y frágil, además de tener partículas de tamaño mediano. Sus colores varían de un intenso rojizo a colores oscuros, debido a la cocción, la gran mayoría de los tiestos presenta un alisado, estos materiales son reportados por primera vez por Smith (1955: 26).

***Observaciones generales:***

Estos materiales son representativos del periodo preclásico tardío siendo fechados para el horizonte Chicanel (300 aC. – 300 dC.), mientras en los asentamiento del Petén en Guatemala se han reportado en diversos sitios arqueológicos como son Uaxactún (Smith 1955: 26; Fig. 15 a 1-6; b 1; 69 c 1 – 2; 77 a 10 - 11),y Altar de Sacrificios (Adams 1971:18; Fig. 9 a, b, z y aa). Materiales similares reportados en la planicie costera de Golfo de Tabasco (Mendez 2012).

Aunque su abundancia es poco y su fragmentación y erosión dificultó su clasificación en Budsilhá, la información recuperada señala que es indicador importante de la ocupación incipiente a las construcciones más representativas del asentamiento.

**Ilustraciones:** Figuras 9.10 I-II.

**Grupo Cerámico:** Sierra

**Establecido por:** Smith 1955

**Periodo cronológico:** Preclásico Tardío.

**Frecuencia:** 4 fragmentos.

**Descripción:**

**Composición de la pasta:**

Pasta similar a las del grupo achiote, siendo de textura mediana con partículas de tamaño medio de color blanco con una coloración roja amarillenta (5YR 7/6) o rojo clara (7.5 YR 6/3).

**Color de base y acabado de superficie:**

Tiene un engobe de color rojizo (10R 4/6/) cuya sensación es cerosa al tacto

**Formas:**

Para este grupo las formas más representativas son:

1) Cajetes

***Sierra Rojo: no especificada:***

Tipo variedad representativo del periodo preclásico tardío en la zona maya. Su engobe rojo en la superficie, permite su fácil reconocimiento. En el sitio de Busilhá son los cajetes de grandes dimensiones las formas representativas en este tipo-variedad. La pasta amarillenta es similar a la pasta que se registra en los materiales de la planicie costera del Golfo de Tabasco (Méndez 2012).

***Observaciones generales:***

Este grupo cerámico guarda una relación directa con las tradiciones cerosas del horizonte cerámico Chicanel de la zona maya (300 aC. – 300 dC.). Se le ha reportado en el complejo Chicanel de Uaxactun (Smith 1955; fig. 16c 1 – 9); en el complejo Plancha del Preclásico Tardío del sitio Altar de Sacrificios (Adams 1971:21) en Guatemala.

En la región del Usumacinta materiales con engobes “cerosos” se presentan en los sitios de Pomona donde la reporta como Iberia Naranja del Complejo Pomontik (300 aC.- 278 d. C.) (López 1991: 20 - 21 Fig. 3).

Ochoa y Casasola (1991:9 – 10) en Tierra Blanca y el medio Usumacinta reportaron el inicio de las tradiciones cerosas que se continuaron durante el en el complejo cerámico Payol del periodo Preclásico tardío (400 a C. – 200 aC.)

Hernández (1984: 99, cuadro 5) ubicó a esta cerámica como la más antigua en la región del Valle de Tulijá de la región del río San Pedro en Tabasco

**Grupo Cerámico Portal Sin Engobe**

**Establecido por:** Holley 1983

**Periodo cronológico:** Clásico Tardío

**Frecuencia:** 2229 fragmentos.

**Descripción:*****Composición de la pasta:***

El grupo Portal sin engobe muestra una variedad de texturas en la pasta, las hay desde medianas hasta burdas en colores rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa (7.5YR 8/2). Son característicos los abundantes nódulos ferruginosos.

***Color de base y acabado de superficie:***

La superficie exterior por lo general es alisada en tanto que la superficie interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido en colores gris oscuro casi negro (10YR 2/1) o rojo-amarillento (5YR 5/6) o rojo (2.5YR 3/8)

***Formas:***

Las formas características del grupo Portal Sin Engobe son:

- 1) Platonos (shallow basin) que muestran la superficie exterior alisada de manera burda, con abundantes manchas de color gris oscuro (10YR 2/1).
- 2) Cazuelas (palangana) frecuentes son las que tienen el borde doblado hacia el exterior con fondos planos. La superficie exterior por lo general es alisada
- 3) Cazuelas (palangana) con fondos planos. En estas formas cerámicas se observó que el borde una vez doblado se alisa de tal manera que se pierde totalmente en las paredes exteriores. Otras veces muestran una concavidad como si le hubiesen pasado el dedo en toda la circunferencia cercana al borde exterior
- 4) Cuencos de paredes delgadas

***Portal Sin Engobe: Portal:***

Los fragmentos de este tipo cerámico corresponden a las formas cerámicas de cazuela con diferente tipo de bordes, platonos y cuencos. La cerámica de este tipo variedad muestra un acabado alisado. Una característica en los bordes de las cazuelas con el borde redondeado y doblado hacia el exterior, o bien el borde doblado hacia afuera y aplanado (algunas veces rebajado) de manera intencional. Este tipo-variedad se estableció de manera previa en el sitio de Piedras Negras (Holley 1983: 269) lugar en el cual se les asoció con el complejo Yaxche-Chacalhaaz.

Por su parte Muñoz designó a estas cerámicas como Texcoco alisado y Yaxche alisado respectivamente en los complejos cerámicos Balché y Yaxche Yaxche (Muñoz 2006).

**Ilustraciones:** Figura 9.10 a; 9.11b, g, k, 9.12 b.

**Grupo Cerámico Kanche Café**

**Establecido por:** Holley 1983

**Periodo cronológico:** Clásico Tardío

**Frecuencia:** 384 fragmentos

**Descripción**

***Composición de la pasta:***

La descripción de la pasta es similar a las del grupo cerámico Portal sin engobe siendo pastas de texturas variadas que van desde mediana hasta burda con reducida gama de colores, entre las tonalidades, se pueden mencionar color rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa (7.5YR 8/2) y además de mostrar en algunos casos una abundancia significativa de nódulos ferruginosos.

***Color de base y acabado de superficie:***

La superficie exterior es alisada en mientras que la parte interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido en colores gris oscuro casi negro (10YR 2/1).

***Formas:***

Las formas características del grupo Texcoco son:

- 1) Platonos (shallow basin) que muestran la superficie exterior alisada de manera burda con restos de un engobe gris oscuro (10YR 2/1). con abundantes manchas de color gris oscuro de color mas intenso (10YR 2/1).
- 2) Cazuelas (palangana) frecuentes son las que tienen el borde doblado hacia el exterior con fondos planos. La superficie exterior por lo general es alisada en tanto que la superficie interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido en colores gris oscuro casi negro (10YR 2/1). Una características de los bordes de estas cazuelas es el dobles en forma redondeada, o bien el dobles que fue aplanado (o rebajado) de manera intencional

- 3) Cazuelas (palangana) con fondos planos. La superficie exterior por lo general pulida de color gris oscuro casi negro(10YR 2/1) En este caso cuando se realizó el acabado final de la cazuela, el borde doblado se alisa de tal manera que se pierde totalmente en las paredes exteriores. Otras veces muestran una concavidad como si le hubiesen pasado el dedo en toda la circunferencia cercana al borde exterior
- 4) Casi inexistentes son los cajetes que muestran una superficie pulida de color gris oscuro (10YR 2/1)
- 5) Cuencos con el borde redondeado.

***Kanche Café: no especificada:***

Los fragmentos representativos del tipo Kanche café tienen en la superficie una exterior un pulido de color café en algunos casos se observa un color oscuro casi negro, y no presentan ningún rasgo decorativo. Las formas representativas son cazuelas (palanganas) y en menor medida cajetes. Este tipo-variedad fue reportado por primera en la cerámica de Piedras Negras (Holley 1983: 414).

Por otra parte, cabe mencionar que Lee y Hayden (1988) ilustraron materiales cerámicos de calcita muy parecidos a los de Budsilhá, es decir fragmentos de ollas y cazuelas con los bordes doblados hacia el exterior, perfiles de ollas de paredes delgadas con pigmentación marrón en el exterior, cazuelas poco profundas o platonos (Lee y Hayden 1988, figuras 28 a-g, i, o-q, 29 b). Desafortunadamente, todos estos materiales no fueron asignados a complejos o horizontes cerámicos. Por sus características físicas, es posible que estos materiales pertenecieran al periodo Clásico medio y tardío del Cayo Usumacinta (Tepeu 1 y 2)(525 – 825 dC.). Muñoz (2006:332) reportó materiales similares en el complejo Yaxche de Piedras Negras.

***Ilustraciones:*** Figuras 9.10 a, c-f, h, j; 9.11 a, c-d, h-j; 9.12 a, c-l; 9.17 a

**Grupo cerámico** Tinaja Rojo**Establecido por:** Smith 1955

Periodo cronológico: Clásico Tardío-Terminal

**Frecuencia:** 421 fragmentos**Descripción:*****Composición de la pasta:***

Al igual que el grupo Portal Sin Engobe y Kanche Café, las pastas son disparejas van desde mediana hasta burda con colores uniformes teniendo una diversidad como son color rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa (7.5YR 8/2) además se muestra en algunas cosas abundancia de nódulos ferruginosos.

***Color de base y acabado de superficie:***

La superficie interior es alisada con un recubrimiento ligeramente pulido rojo-amarillento (5YR 5/6) o rojo (2.5YR 3/8) mientras la parte exterior es alisada.

***Formas:***

Las formas características del grupo Tinaja Rojo son:

- 1) Platones con el borde redondeado (shallow basin).
- 2) Cazuelas (palangana) frecuentes son las que tienen el borde doblado hacia el exterior con fondos planos. La superficie exterior por lo general es alisada en tanto que la superficie interior muestra un recubrimiento ligeramente pulido de color rojo-amarillento (5YR 5/6) o rojo (2.5YR 3/8).
- 3) Cazuelas (palangana) con fondos planos. La superficie exterior por lo general pulida rojo-amarillento (5YR 5/6). En este caso cuando se realizó el acabado final de la cazuela, el borde doblado se alisa de tal manera que se pierde totalmente en las paredes exteriores.

- 4) Ollas de paredes delgadas con el cuello de paredes curvas-divergentes. con restos de pintura roja de acabado mate y con abundantes manchas de color negro (5Y 2.5/1)
- 5) Cuencos con el borde doblado hacia el exterior. La superficie exterior es alisada en tanto que la superficie interior muestra restos de un engobe pulido de color rojizo.

***Tinaja Rojo: No especificada:***

Este tipo variedad corresponde a cerámicas que muestran un acabado de superficie pulido de color rojizo en la parte exterior, sus formas más recurrentes son las cazuelas y ollas de paredes delgadas, aunque en estas últimas se observa la pigmentación mate siendo que algunos de los fragmentos muestran ciertas decoraciones impresas localizadas entre el hombro y el cuello de las ollas (Figura 9.14h, 9.18). Los fragmentos de ollas del tipo Tinaja se diferencian del grupo Encanto Estriado: No Especificado por tener una pasta más fina y de color crema a blanco. Holley (1983: 384 – 388) refiere a estas ollas en el sitio arqueológico de Piedras Negras como parte del tipo variedad Encanto estriado: variedad Kum. Formas similares reportó previamente (Smith 1955: 92-93) en el sitio de Uaxactun. Muñoz (2006: 331-333) durante la época Chacalhaaz reportó materiales similares en Tinaja rojo variedad tractor y variedad Siguan.

***Ilustraciones:*** Figura 9.13; 9.14 h; 9.17b.

**Grupo Cerámico Encanto**

**Establecido por:** Smith 1955

**Periodo cronológico:** Clásico Tardío-terminal.

**Frecuencia:** 2,286 fragmentos.

**Descripción:**

***Composición de la pasta:***

Pasta de textura variada desde mediana hasta burda en colores variados. Hay tonalidades de la pasta en color rojo (2.5YR 5/8), amarillo-rojizo (7.5YR 7/6) o rosa

(7.5YR 8/2) con abundancia de nódulos ferruginosos abundantes manchas de cocción de color negro (5Y 2.5/1)

***Color de base y acabado de superficie:***

La superficie exterior por lo general es alisada del mismo color de la pasta.

***Formas:***

Las formas características del grupo Encanto son:

- 1) Ollas de paredes delgadas con el cuello de paredes curvas divergentes.
- 2) Ollas frecuentes son las de cuello alargado con el borde doblado hacia el exterior. Muestran sus cuerpos con estrías un poco profundas que corren en varias direcciones. La superficie exterior de estas ollas muestra un acabado burdo y estriado.

***Encanto Estriado: No especificada:***

Este tipo-variedad se distingue por las formas de ollas, en su mayoría con una decoración estriada en el exterior, sin una clara uniformidad en las direcciones, mientras el interior se presenta de forma alisada. El grupo cerámico Encanto fue establecido en el sitio de Uaxactún (Smith 1955: 26).

***Observaciones generales:***

Es posible que algunas ollas, hubiesen estado cubiertas en el exterior con algún pigmento de color negro (10YR 2/1) o de color rojo-amarillento (5YR 5/6). Varios fragmentos de estas ollas muestran en el interior una superficie alisada y un poco pulida de color gris oscuro, quizá debido a la aplicación de un baño aguado. A los fragmentos en los que se pudo diferenciar los restos de una pigmentación se les clasificó como parte del grupo Tinaja.

Por otra parte, como ya se señaló, a estas ollas de paredes delgadas con el cuello curvo-divergente y decoración incisa en el hombro, fueron ilustradas en el tipo Encanto estriado: variedad kum del complejo Yaxche (650-750 d.C.) de Piedras Negras. En el caso de los materiales de Budsilhá, estas ollas muestran restos de un pigmento de color rojo claro (2.5YR 6/8) mientras el encanto estriado: variedad sin especificar es una cerámica alisada que

corresponde al complejo cerámico Yaxche (650dC. – 750 dC.) y que se continuó hasta el complejo cerámico Chalcalhaaz (750 dC. – 800 dC.) en la cronología del clásico tardío de Piedras Negras (Holley 1983). Para Muñoz (2006:332) el tipo Encanto estriado es un marcador cerámico de los complejos Yaxche-Chalcalhaaz.

Por su parte, es importante hacer mención que Acuña (2005:26), por asociarlas con materiales de estilo Tzakol prefirió nombrar a las ollas referidas como las del tipo Triunfo estriado del periodo Clásico temprano de Piedras Negras como Gardunza estriado: Gardunza, las cuales se caracterizan por patrones decorativos de estrías bien alineadas y profundas que seguramente son las que continuaron en uso a la entrada del Clásico Tardío con las mismas formas y patrones estriados.

**Ilustraciones:** Figuras 9.14 a-g, i-k; 9.18 a

### **MISCELÁNEA DE MATERIALES DEL PERIODO CLÁSICO TEMPRANO**

Fragmentos del periodo Clásico temprano son muy pocos. Se puede mencionar un fragmento de cazuela con engobe anaranjado lustroso (tipo Aguila naranja: Nemeque de Acuña 2005, figura 31) (Figura 9.10g) y otro fragmento de cajete de silueta compuesta con el borde de “gancho” (protoclásico?) (Figura 9.10 j). A Otros fragmentos no se les pudo asociar con tipologías ya establecidas, por lo consiguiente fueron tabulados como misceláneas y por sus características físicas (formas y decoraciones, fragmentos de tambores) muchos corresponden al periodo Clásico tardío (Figuras 9.15 g, k- l).

### **POLICROMÍA DEL CLÁSICO TARDÍO (CLASE 19 y 19A)**

Los materiales policromos de Budsilhá, aunque fragmentados y erosionados son abundantes. Sobre sus características de manera general podemos que su pasta es dureza mediana con partículas semifina en algunos casos se observaron nódulos de hierro de gran tamaño dentro de la pasta, el color es de rojizo amarillo (5YR 5/6, 7.5YR 7/6, 5YR 7/6), con una sensación al tacto es lustrosa en algunos casos jabonosa, la decoración varia se observa un acabado rojo (10R 4/8) y rojo oscuro (10R 8/1) sobre estas se colocaban franjas blancas (5YR 5/4) ó franjas negras (10R 5/5), que pueden varia a tonalidades rojizas (5YR 3/3). Se encontraron en casis todas las operaciones excavadas. Fragmentos de cajetes, vasos y cuencos

son propios de la muestra analizada. Aunque no fue contemplada como parte del análisis de esta temporada de gabinete, de manera preliminar se puede mencionar que los materiales policromos muestran características similares a la policromía del periodo Clásico Tardío de Piedras Negras y de El Cayo Usumacinta. Similares a Piedras Negras, se han podido identificar los tipos San Rosa crema policromo, Diamante rojo sobre naranja; Saxche naranja policromo, Palmar Naranja policromo, etc. (Bachand 1997; Holley 1983; Muñoz 2006). Por su parte, materiales policromos del periodo Clásico Tardío similares a los de El Cayo Usumacinta son los tipos Saxche naranja: variedad Acul Moro naranja policromo: no especificada (Lee y Hayden 1988, figuras 24b, figuras 26 f, g). Gonzáles y Fournier (2006) en la cuenca del río Usumacinta, también ilustran materiales policromos con tipología similar a la de Budsilhá (Figura 9.16)

## **MISCELÁNEA DE TIPOS CERÁMICOS ESPECIALES DEL PERIODO CLÁSICO TARDÍO**

### **Tipo Especial Con Pasta Anaranjada Fina (Clase 3)**

5 fragmentos tienen una Pasta de textura fina y dureza compacta, de sensación arenosa al tacto, con una coloración rojiza (2.4YR 6/8). Los fragmentos se encuentran bastante fragmentados y erosionados como para asignarles tipología alguna. Las formas características. Esta cerámica, se localizó en diversos lotes de las excavaciones y se trata de una pasta asociada a la famosa tradición cerámica del naranja fino del periodo clásico tardío.

### **Tipo Especial con Pasta Negro Fino (Clase de pasta No. 4)**

23 fragmentos tienen una pasta de textura fina de tonalidad color marrón claro (2.5Y-/1) con un núcleo de color gris (5/N). Las formas características son cajetes o vasos. La pasta negro fino se trata de una cerámica ha sido recuperada en el sitio de Palenque y Chinikihá (Jiménez en elaboración). Es posible que su consumo de esta cerámica ocurriera desde inicios del periodo Clásico Tardío. Este argumento se basa en su asociación cercana con los materiales policromos estilo Tepeu 1 (figuras 9.15 a-b).

### **Tipo Especial con Pasta Café Fino (Clase de pasta No. 5)**

11 fragmentos tienen una pasta de textura fina de color de color marrón pálido (10YR 7/4). Esta pasta fina se ha registrado en la región de Palenque y en el sitio de Chinikihá (Rands 1967; Jiménez en elaboración). Las formas características son los cajetes. Es posible que esta pasta fina haya surgido desde el periodo Clásico Tardío (Figura 9.15 ll)

### **Tipo Especial con Pasta Arenosa (clase de pasta No. 6)**

199 fragmentos muestran una pasta de textura mediana de tonalidades variadas entre marrón (7.5YR 6/3) y gris oscuro (7.5YR 2.5/1). Los materiales del tipo especial con pasta arenosa muestran características distintivas del periodo Clásico Tardío.

Es importante mencionar que los cajetes o cuencos de paredes delgadas con baño blanco ligeramente pulido y las ollas de paredes delgadas que fueron elaborados con pastas de arenas de cuarzo, son modos cerámicos diagnósticos que caracterizan a los complejos cerámicos Sip (600-700 d.C.) y Ajín (700-850 d.C) del periodo clásico tardío de Chinikihá (Jiménez en elaboración). Estos materiales, también ocurren de manera persistente en el complejo Murciélagos de Palenque (700 -750 d.C.). Se les ha reportado como los del tipo Marqués crema (San Roman 2007, apéndice de su catálogo) que corresponde a este mismo repertorio Murciélagos de cajetes-beaker de paredes delgadas que muestran un engobe de color crema o blanco. Los fragmentos con restos de un engobe blanco también corresponderían al tipo Caana Blanc Gravé que se reportó en Tonina y Pomoná (López 1991:57) (Figura 9.15 h-i).

Las ollas de arena cuarzo de paredes sumamente delgadas, han sido recuperadas en el sitio de Piedras Negras, lugar en el cual se les reportó como como materiales del periodo Clásico que fueron importados desde el oeste de Piedras Negras. (Holley (1983; figura 41 O)(Figura 9.15 d-f).

Por su parte, los cajetes miniatura han sido reportados en El Cayo Usumacinta (Lee y Hayden 1988, figura 26 i) aunque los autores más bien a una pasta fina de color bayo (Dzitbalche) que también muestra tonalidades marrones (Figura 9.15 c) Las Cerámicas de arena de cuarzo de estos recipientes de paredes delgadas de Budsilhá, muestras una clara asociación estratigráfica con fragmentos de pasta carbonatada o con superficies policromadas. Las formas características son cuencos de paredes delgadas, ollas de paredes delgadas y cajetes miniatura.

### **TIPO ESPECIAL CON PASTA MICACEA (clase de pasta No. 9)**

1 fragmento tienen una pasta de textura mediana de color de marrón (7.5 4/3) con núcleo oscuro de color gris oscuro (7.5YR 4/1). La superficie exterior es alisada del mismo color de la pasta. Fragmentos con características similares han sido registrados en el complejo Ajín del periodo Clásico Tardío de Chinikihá (Jiménez en elaboración; Jiménez et al. 2011).

#### **TIPO ESPECIAL CON PASTA CAOLINITICA (clase de pasta No. 6)**

17 fragmento de la pasta caolínica muestra una tonalidad uniforme de color blanco rosáceo (7.5YR -/2). La pasta caolínica es una cerámica abundante en el sitio de Chinikihá (Jiménez en elaboración), solo que a diferencia de los materiales de Budsilhá, se presenta en la forma de platos trípodes con soportes huecos y alargados, que son características del complejo Ajín del periodo Clásico Tardío de aquel asentamiento (700 – 850 d.C.). Las formas propias cajetes y tambores (figura 9.15 j) (Jiménez en elaboración; Jiménez et al. 2011).

#### **Tipo Especial con Pasta Aluvión (clase de pasta No. 10).**

4 fragmentos muestran una pasta de textura fina de color negro (5Y 4/1). Esta pasta fue en mínimas cantidades en dos unidades de excavación en los lotes BU-1A-2-9 y BU-1A-2-11. Las formas características son ollas y tambores del periodo Clásico Tardío en la región del Usumacinta medio (Jiménez en elaboración).

#### **Tipo Especial con Núcleo de Textura Jabonosa (clase de pasta No.11)**

4 fragmentos muestran una pasta de textura y de dureza mediana con partículas finas de color blanco con un núcleo de oxidación de color negro (10YR 3/1). La superficie se siente resbaladiza al tacto. Fragmentos de platos. Los fragmentos de esta pasta fueron localizados dentro de las áreas de excavación del pozo BU-1A dentro de los lotes BU-1A-2-4 y BU-1A-2-10; además de ser reportada también en BU-1E dentro de los lotes BU-1E-14-4 y BU-1E-14-6, aunque su erosión y poca cantidad imposibilita decir más acerca de esta pasta. Cabe mencionar que este tipo especial fue reportado en el periodo Clásico Tardío sitio arqueológico de Chinikihá (Jiménez en elaboración, Jiménez et al 2011).

#### **Tipo Especial con Textura Rasposa (clase de pasta No. 12)**

2 fragmentos muestran una pasta de textura mediana con una sensación rasposa al tacto de color rojizo (5YR 6/6); se observan partículas de tamaño mediano. Los fragmentos bastante fragmentados y erosionados, fueron recuperados en dos unidades de excavación siendo BU-1E-21-3 y BU-6A-1-4. Este tipo especial ha sido reportado en el sitio arqueológico de Chinikihá (Jiménez en elaboración; Jiménez et al 2011)

### **Tipo Especial Rasposa de Paredes Delegadas (clase de pasta No. 15)**

1 fragmento muestra una pasta de textura mediana con partículas de pequeño tamaño, con una sensación rasposa, su coloración es marrón-rojiza (5YR 4/4). Fragmentos de ollas de paredes delgadas son propios de este tipo especial. Su contexto arqueológico asociado es la unidad de excavación BU-1E que pertenece al lote BU-1E-1-4. Este tipo especial ha sido reportado en el sitio arqueológico de Chinikihá (Jiménez en elaboración)

### **Tipo Especial Arenosa Rojiza-Oxidada**

4 fragmentos tienen una pasta de textura mediana con marcas del alisado bastante marcado, el color de la pasta es rojo claro (2.5 YR 7/8). Sin formas diagnósticas debido a que los materiales se encuentran bastante erosionados. Los fragmentos fueron hallados en el lote BU-1E-21.2. Este tipo especial ha sido registrado en el sitio arqueológico de Chinikihá (Jiménez en elaboración).

### **Tipo Especial Arenosa Transicional**

1 fragmento tiene una pasta de textura mediana con partículas de tamaño mediana y pequeños, con una coloración café rojiza (5YR 5/4). Se reportan fragmentos de ollas con el borde engrosado y el cuerpo con estrías que se recuperaron en el lote BU-1E-1-5. Tipo especial registrado en el sitio arqueológico de Chinikihá (Jiménez en elaboración)

### **Tipo Especial Pomacea (clase de pasta No. 23)**

3 fragmentos muestran una pasta de textura burda y dureza compacta de color marrón (7.5YR 5/4) con un núcleo de color gris oscuro (7.5YR). La mayoría de los fragmentos tiene una superficie del mismo color de la pasta. Una sensación acentuadamente rasposa al tacto distingue a estos fragmentos. Manchas de cocción de color gris oscuro predominan en la superficie.

Fragmentos de ollas de cuello bajo con un refuerzo angular o biselado fueron ilustradas en los sitios de Chinikihá, Yoxiha y Palenque. Por su parte, ollas de cuello bajo con el borde engrosado han sido ubicadas de manera temporal en el complejo Balunté del periodo Clásico tardío de Palenque (Jiménez en elaboración).

### **Tipo Especial Conchuela (clase de pasta No. 37)**

21 fragmentos muestran una pasta de textura mediana con partículas de formas aplanadas de tamaño medio y de color blanco, similares a las partículas de conchas, su coloración es roja amarillenta (5YR 5/6) y roja clara (2.6 YR 6/6). Hasta la fecha no se pudieron localizar materiales similares previamente registrados en la tipología regional de otros asentamientos. Este tipo especial fue establecido en el presente estudio.

## **ANÁLISIS CONTEXTUAL DE LOS TIPOS CERÁMICOS ESPECIALES**

### **Operación 1E**

Los materiales cerámicos procedentes de la operación 1E proceden de las excavaciones efectuadas en una plaza principal de Budsilha. Con el fin de investigar las actividades rituales y la historia de la construcción de la plaza de Budsilha, se efectuó una cuadrícula, en la cual se excavaron los lotes **BU 1E-1, BU 1E-13, BU 1E-22**. Además varias extensiones fueron excavadas debido al hallazgo de numerosos entierros.

En general, en la operación 1E se recuperaron 1,198 fragmentos (10109), que se caracterizan por ser cerámicas con elaboradas con materiales carbonatados, policromas, y el tipo especial con pasta arenosa. Tipos especiales de menor importancia son los tipos especiales con pasta Caolinita, Núcleo negro de textura jabonosa, Negro fino, Conchuela, etc. Estas cerámicas se asocian con formas variadas que permiten visualizar que se tratan de cerámicas de uso cotidiano del periodo Clásico Tardío como lo son las ollas de cuello mediano y las cazuelas con el borde engrosado. Vasijas de servicio mas ornamentados son los platos de servicio y los cajetes o quizá vasos de servicio con acabados de superficie mejor elaborados y con pintura policromada. En términos de cantidades de fragmentos por cada tipo cerámico especial de mayor importancia es el especial con pasta arenosa (clase de pasta No, 6). Por otro lado, si se toma en cuenta el peso de los fragmentos de los tipos especiales, los que adquieren importancia son los de pasta negro fino (clase de pasta No. 4) y Conchuela (clase de pasta No. 37) (Figuras 9.3)

### *Unidad 1E-1*

Comencemos con la unidad **BU 1E-1**. Esta fue excavada en 8 lotes en los que aparecieron dos entierros (1 y 2). El análisis cerámico procedente de esta unidad consistió en la clasificación e interpretación de 608 fragmentos cerámicos (4,307.4 gramos) que fueron clasificados por pastas, formas, decoraciones y acabados de superficie de acuerdo a los contextos excavados. Lo primero que se hizo en unidad 1 fue unificar los lotes del 1 al 4 debido a que los fragmentos cerámicos hallados correspondían a la capa de humus, al derrumbe de las estructuras y al piso de la plaza (hasta los 40 centímetros). Los lotes 5 al 8, trazados debajo del piso que corresponde al relleno constructivo de la plaza, (excavación con un poco mas del metro de profundidad) hallándose en este lugar el entierro No. 2.

Los lotes del 1 al 4 arrojaron en su mayoría contienen materiales carbonatados policromía siendo de importancia entre los tipos cerámicos especiales los de pasta arenosa (Figura 9.10c). Aunque, se registro la presencia de tipos especiales con pastas de textura rasposa, Negro fino y Caolínica, estos comprenden menos del 1% con respecto a las excavaciones de los lotes 1 al 4. Con referencia a las formas, es importante decir que estos lotes superficiales abundaron las ollas de pasta carbonatada de cuello alargado (clase 3.8), las de paredes delgadas con el cuello curvo-divergente (forma 3.9) y las cazuelas con doblez en el borde (clase 5.9)(Figuras 9.10 a-c,h). En el caso de la policromía y monocromía de acabado lustroso son los fragmentos de cajetes y platos los que abundaron en esta clase de materiales.

Los lotes del 5 al 8 registraron cantidades numerosas de materiales carbonatados, así como también la presencia de cerámicas con acabados lustrosos (monocromos y policromos)(Figura 9.4)

### *Unidad 1E-13*

La unidad BU 1E-13, fue excavada en 4 lotes en los cuales se registro el entierro 5. En esta unidad se clasificaron 94 fragmentos cerámicos (748.7 gramos). Los lotes 1 y 2 corresponden a los materiales de derrumbe de las estructuras y al piso de la plaza. (26 centímetros de profundidad). Los lotes 3 y 4 corresponden al relleno del a ultima fase de la plaza (no se indicó la profundidad). Similar a la Unidad 1, las pastas carbonatadas son predominantes,

en tanto que las de arena de cuarzo son poco significativas. Ollas de cuello largo con un patron estriado, cazuelas, ollas de paredes delgadas son las formas diagnósticas. Estos materiales se encuentran asociados con numerosos fragmentos de policromía. Aquí se registran tipos especiales con la pasta de conchuela y se trata de una cerámica de color rojo claro con abundantes partículas prominentes de cuarzo (clase de pasta No. 37).

Es importante aclarar que no existe diferencia en pastas y formas cerámicas entre los lotes del derrumbe y el piso y los del relleno constructivo de la última fase de la plaza (Figura 9.5)

#### *Unidad 1E-22*

Esta unidad, fue excavada en 3 lotes en la que se clasificaron 123 fragmentos cerámicos (1041.7 gramos). Para su interpretación, se unificaron los lotes 1 y 2 debido a que corresponden a la misma capa superficial, derrumbe de la estructura D61 y al piso de la plaza. El Lote 3 corresponde al relleno constructivo de la plaza. Los materiales cerámicos del derrumbe y el relleno constructivo, se caracterizan por materiales elaborados con pastas carbonatadas (incluyendo a los materiales policromos) y tipos especiales anaranjada fina, conchuela, pomácea.

Las formas generales son similares al resto de las unidades excavadas en la Operación 1E, se registraron ollas carbonatadas de cuello alargado y estriadas, las ollas de paredes delgadas con carbonato fino, y las cazuelas de carbonato fino con el borde doblado hacia el exterior (Figuras 9.6)

### **Operación 1A**

#### *Unidad BU 1A-2*

La unidad 1A-2, corresponde a la excavación de un pozo (de BU 1A-2) con una ampliación (BU 1 A 3-1 a BU 1A 3-6). En total de 6548 fragmentos (con un peso de 61, 070 gramos) fueron recuperados. Para proporcionarle un sentido al material excavado, la clasificación se dividió en tres partes. Las excavaciones correspondientes a los niveles superiores, excavaciones profundas (BU 1 A-2-6; BU 1A -2-10; BU 1A-2-11 y BU 1A-2-12) y la ampliación del pozo (BU 1 A-3). Es importante mencionar que en el nivel BU 1A - 2-10 se halló reciclaje de tiestos, que fueron modificados en forma redonda o cuadrada. Los materiales cerámicos tienen las mismas características que los de la operación 1E. Abundan los materiales

carbonatados en forma de ollas de cuello largo, cazuelas (o palanganas) ollas de paredes delgadas y algunos cuencos y platonos (shallow basin)(Figuras 9.10 d-f, h; Figura 11; Figuras 12; 13 a, i-j; 14 a-k)

La policromía del periodo Clásico Tardío es importante tanto en los niveles superiores como inferiores de la excavación del pozo y de su ampliación (Figuras 9.16 a, f, g). Escasas, son los tipos especiales con pasta arenosa, caolinítica, pastas finas café y negro fino, los cuales se comportan de manera indistinta en todos los niveles de la operación 1 A-2 (figura 9.15 a-f, h, ll) La ampliación del contexto arqueológico en los que se hallaron un total de 47 fragmentos cerámicos (329.2 gramos) y las excavaciones del contexto en general, al igual que el resto de las operaciones excavadas en Budsilhá, claramente representan materiales asociados con un momento de ocupación relacionado con el periodo Clásico Tardío (Figura 9.7 y 9.8)

#### *Unidad BU 6A-1 y BU 6A-2*

En estas unidades se recuperaron un total de 789 fragmentos cerámicos (5722.9 gramos) y un fragmento de figurilla. En esta excavación abundan los materiales carbonatados en la forma de ollas de cuello largo y con el borde doblado hacia el exterior, cazuelas y ollas de paredes delgadas. La policromía y monocromía lustrosa es un indicador importante en este contexto arqueológico. Los fragmentos de arena de cuarzo son significativos en la forma de cajetes de paredes delgadas. Los materiales analizados muestran características físicas que se relacionan con el período Clásico Tardío y en cantidades menores del periodo Preclásico Tardío (materiales de acabado ceroso y carbonato burdo). Es de interés hacer mención que en este contexto se recupero un fragmento de cazuela con el borde doblado hacia el exterior del periodo Clásico temprano (águila naranja) (Figura 9.10g). Véase el diagrama de cantidades y pesos en gramos (Figura 9.9)

### **OBSERVACIONES GENERALES DE LA CERÁMICA DE BUDSILHÁ**

La cerámica del periodo Clásico tardío de Budsilhá, muestra similitudes cercanas con la cerámica de Piedras Negras y relativamente menos con Chinikihá, y Palenque, Chiapas, México. La continuidad de las formas domésticas y la erosión de los fragmentos fueron limitantes en la clasificación cerámica; es por eso que pasta y forma de acuerdo a su comportamiento en los

contextos han sido las características físicas más importantes para delimitar los materiales en tiempo y espacio. La tesis de Holley (1983) y la de Muñoz (2006) facilitaron la comparación de los materiales de Budsilhá con respecto al periodo Clásico de Piedras Negras. Por su parte, el documento de Bruce Bachand (1987) ayudó más a la comparación de las cerámicas policromas de Budsilhá.

Por su parte, la catalogación de la cerámica de Chinikihá fue importante sobre todo para realizar comparaciones en cuanto a los tipos cerámicos especiales con pastas arenosas, caoliníticas, núcleo de textura-jabonosa y otras categorías cerámicas (Jiménez en elaboración). Los tipos-especiales en su mayoría se relacionan con asentamientos que se ubican la región de Chiapas, Palenque, Chinikihá y Pomoná (Rands 1967; Jiménez en elaboración; Jiménez et al. 2011; Varela 1991, 1999).

Es importante hacer mención que la cerámica de los contextos en general parecen reflejar la transición cerámica que también se ha presentado en los complejos cerámicos Yaxche-Chacalhaaz de Piedras Negras (750 dC.) momento el cual también tiene pertenencia a los momentos de transición Murciélagos-Balunté de Palenque y Sip-Ajín de Chinikihá. La asociación de Policromía con pastas arenosas de paredes delgadas en los contextos más profundos son indicadores substanciales de este momento de transición cerámica en el asentamiento investigado.

Asimismo, como ya se dijo en el apartado descriptivo de las formas, en los materiales de Budsilhá predominan tipos-variedades que muestran pastas carbonatadas siendo colores preferidos de la superficie interior y/o exterior el rojo o negro-marrón oscuro que pueden ser equiparados a los tipos Tinaja rojo, Portal sin engobe, Kanche café, Encanto estriado: Kum y Maroma rojo que son tipologías propias de Piedras Negras, y que han sido fechadas en el complejo cerámico Balche y Yaxche (650 a 750 dC.) del periodo Clásico Tardío de Piedras Negras (Holley 1983).

Por otra parte, la aparición de las pastas finas y la ausencia de la policromía marcaron el inicio del Horizonte Tepeu 3 (825- 950 dC.) en el Cayo (Lee y Hayden 1988: 45). Importante es señalar, que en Budsilhá se hallaron materiales escasos fragmentos de pasta anaranjada fina aunque no se dio la ausencia de policromía en los contextos excavados donde se recuperaron estos fragmentos policromados.

Las cerámicas pertenecientes a materiales elaborados con materias primas carbonatadas conforman una muestra importante de las cerámicas de Budsilhá. Cabe señalar que estos materiales carbonatados de Budsilhá comparten modos cerámicos muy similares a los las cerámicas de uso doméstico del periodo Clásico tardío de Piedras Negras (Holley 1983). La clasificación tipo-variedad de estos materiales presenta una problemática compleja en otros sitios cercanos debido a que tuvieron un uso prolongado entre el periodo Clásico Temprano y Clásico Tardío. George Holley, en su tesis (1983), ha mencionado que los formas cerámicas de Piedras Negras con bordes doblados hacia el exterior, dominaron en cerámicas domésticas de los complejos Naba y Balche (450 – 550 dC.) del periodo Clásico temprano de Piedras Negras. Interesante es señalar, que a las formas cerámicas de la cerámica domésticas del periodo Clásico temprano en otros asentamientos (por ejemplo Piedras Negras) siempre se les asoció con cerámicas lustrosas de estilo Tzakol 3 (Aguila naranja; Pucte café; Balanza negro; Dos Arroyos naranja policromo, etc.)(Acuña 2005; Holley 1983; Muñoz 2006). Esta asociación de cerámicas domésticas con materiales Tzakol no ocurrió en los materiales de Budsilhá.

De acuerdo a los comentarios de Holley (1983) y Muñoz (2006) ciertos atributos de forma son diagnósticos de un complejo. Estos atributos ayudan a hacer mas práctica la clasificación. Por ejemplo, anchura de los bordes en las cazuelas; o bien el alargamiento de los cuellos en las ollas. Poner atención en el énfasis del dobles vs. Decrecimiento de este modo en los bordes de las ollas y de las cazuelas es importante para determinar los tiempos de ocupación más tempranos o más tardíos según sea el caso del contexto analizado. Las cazuelas del periodo Clásico temprano muestran las paredes curvas-divergentes. (ejemplo de Budsilhá, figura 12 f). A medida que pasa el tiempo, las cazuelas van perdiendo de manera gradual los bordes doblados hacia el exterior y muestran orificios más restringidos (de Naba a Yaxche-Chacalhaaz)(ejemplos de Budsilhá, figuras 10 d-f; 11 ll-m). En tiempos más tardíos (de Naba a Chacalhaaz) las ollas muestran una tendencia a cuellos mas alargados y pierden el borde doblados conforme pasa el tiempo (de Naba a Yaxche).

Como ya se dijo, la erosión es otra de las limitantes para aplicar el sistema clasificatorio tipo-variedad, sobre todo en las cerámicas domésticas. En la colección analizada existe la tendencia a cerámicas sin engobe, por lo consiguiente esto no quiere decir que en el pasado estas cerámicas tuvieran un acabado de superficie sin mayor tratamiento que el baño aguado de

arcilla. En muchos de los fragmentos aunque se muestran erosionados, aun se pueden observar algunos rastros de la superficie pulida de color rojo, rojo claro o negro-marrón.

Hasta el momento en la muestra cerámica de los contextos analizados de Budsilhá, hay modos cerámicos similares y diagnósticos de los complejos Yaxche y Chacalhaaz del periodo Clásico Tardío de Piedras Negras (650 a 850 dC.).

<b>TIPOS-VARIEDADES Y ESPECIALES DE BUSILHÁ</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>PESO gramos</b>
GRUPO CERÁMICO ACHIOTE	13	273.6
GRUPO CERÁMICO PORTAL SIN ENGOBE	2299	236919.8
GRUPO CERÁMICO ENCANTO	2286	23699.8
GRUPO CERÁMICO KANCHE	384	3689.6
GRUPO SIERRA	4	98.8
GRUPO TINAJA	421	3820.5
19. POLICROMIA	646	2764.3
19a. CARBONATADA CON ENGOBE PETEN	68	335.2
3. TIPO ESPECIAL ANARANJADA FINA	5	11.4
4. TIPO ESPECIAL NEGRO FINO	23	136.6
5. TIPO ESPECIAL CAFÉ FINO	11	41.2
6. TIPO ESPECIAL ARENOSA	199	1095
8. TIPO ESPECIAL MICACEA	1	9.4
9. TIPO ESPECIAL CAOLINITICA	17	116.2
10. TIPO ESPECIAL ALUVION	4	58.4
11. TIPO ESPECIAL NUCLEO DE TEXTURA JABONOSA	4	34
12. TIPO ESPECIAL DE TEXTURA RASPOSA	2	10
15. TIPO ESPECIAL RASPOSA DE P, DELG,	1	1.6
18. TIPO ESPECIAL ARENOSA ROJA OXIDADA	4	10.8
21. TIPO ESPECIAL ARENOSA TRANSICIONAL	1	6.8
23. TIPO ESPECIAL POMACEA	3	72
37. TIPO ESPECIAL CONCHUELA	21	133.4
25. MISCELANEA	56	1462.8
26. MISCELANEA PRECLASICA	36	729
NO IDENTIFICADOS	837	4322.2
<b>TOTAL</b>	<b>7346</b>	<b>66855.4</b>

Figura 9.1. Tabla de frecuencias y pesos en gramos de las categorías de pastas.

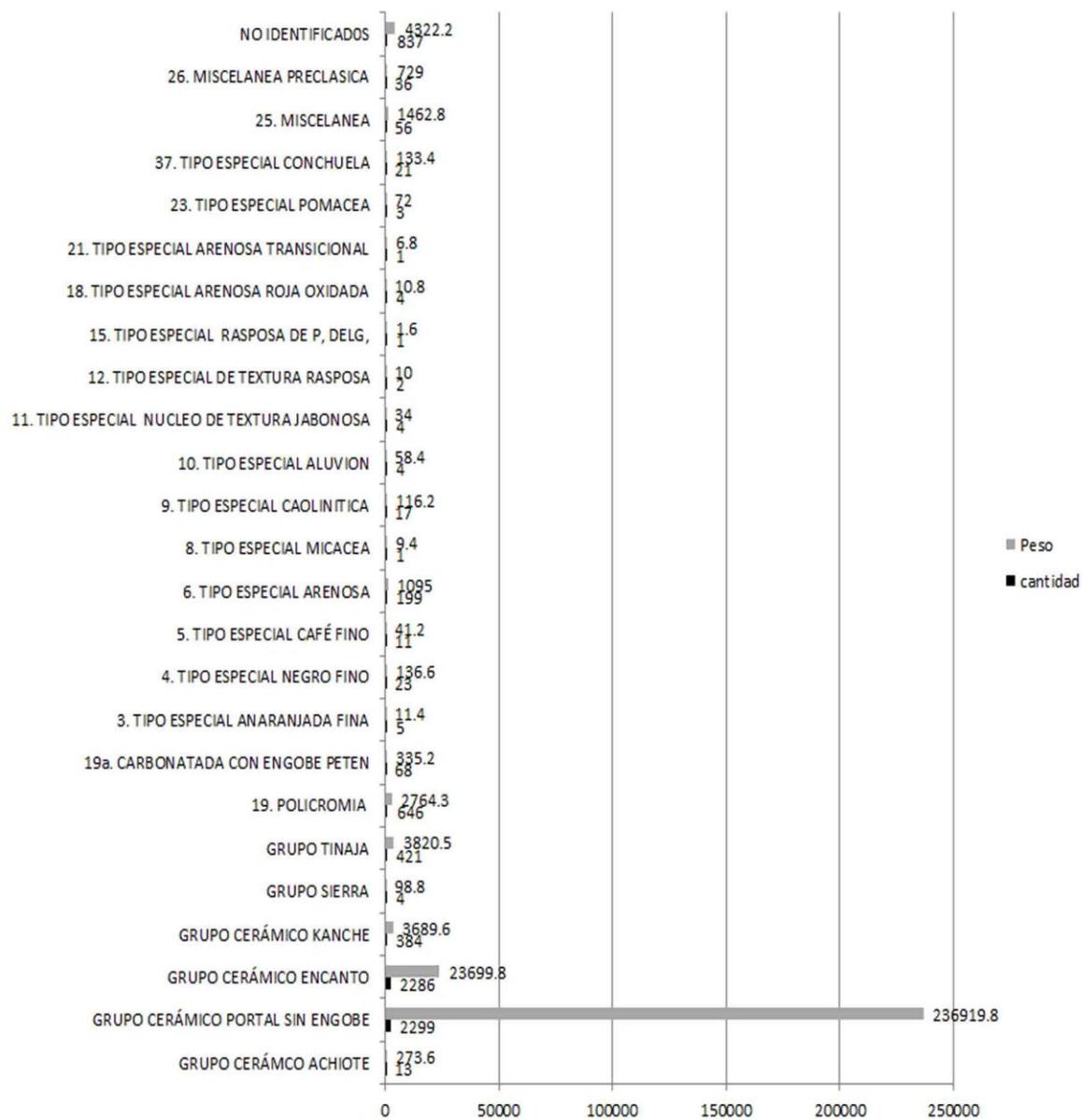


Figura 9.2. Diagrama de cantidades y pesos en gramos de la tipología cerámica.

## OPERACIÓN BU-1E (PESO EN GRAMOS)

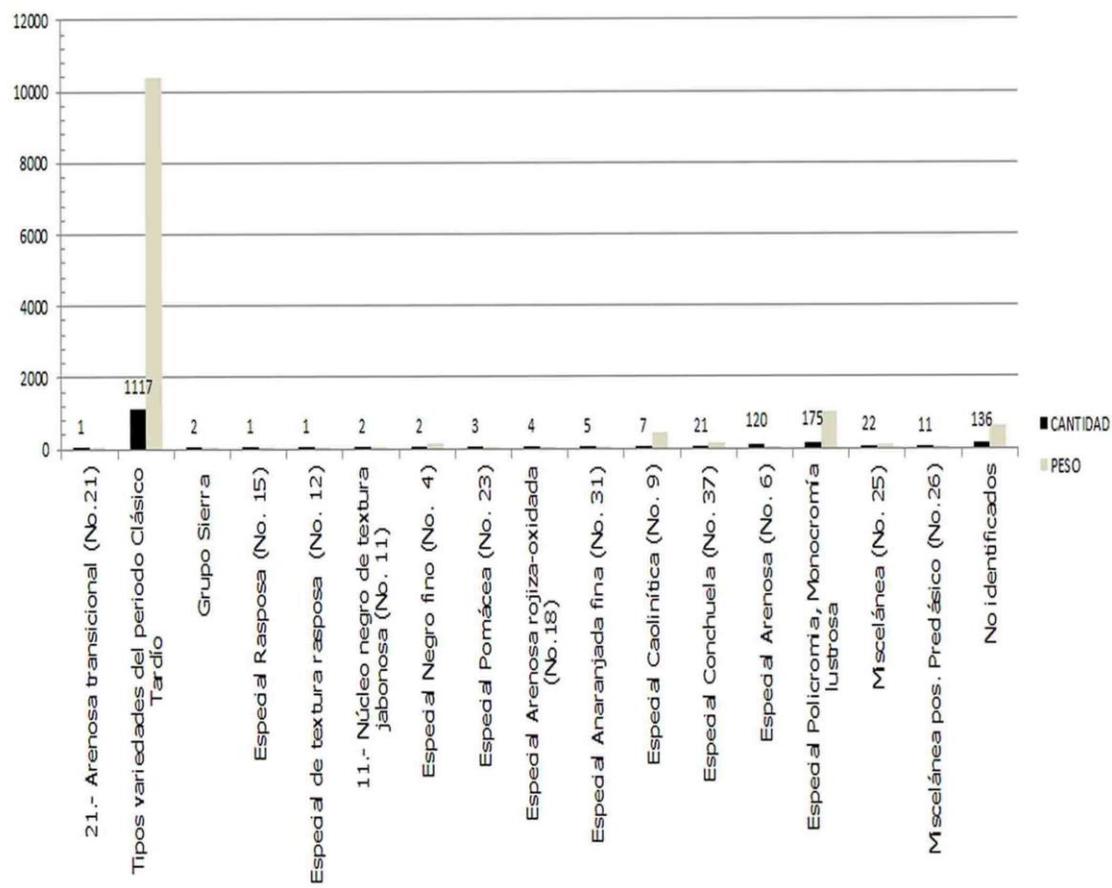


Figura 9.3. Diagrama de pesos en gramos y cantidades de fragmentos de la operación BU 1-E.

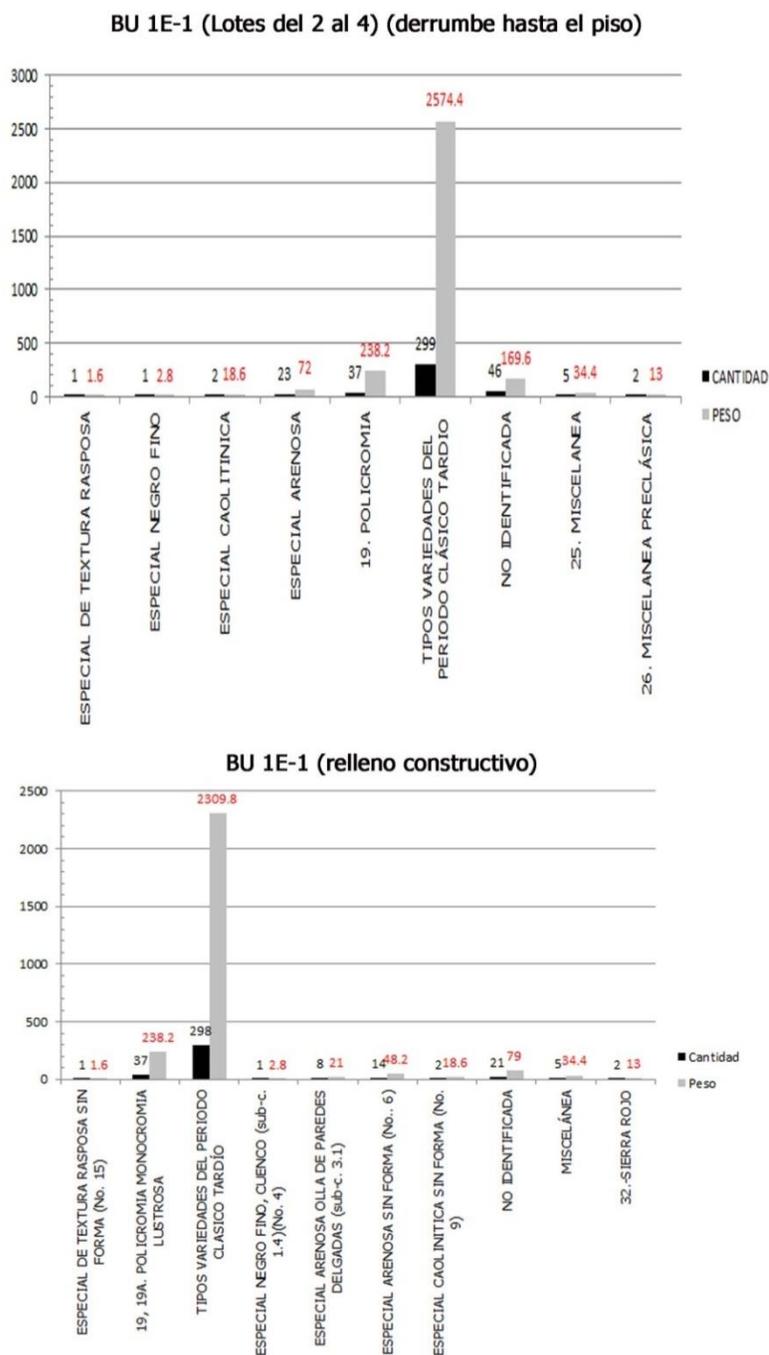


Figura 9.4. Diagrama de pesos en gramos y cantidades de la operación BU1E-1.

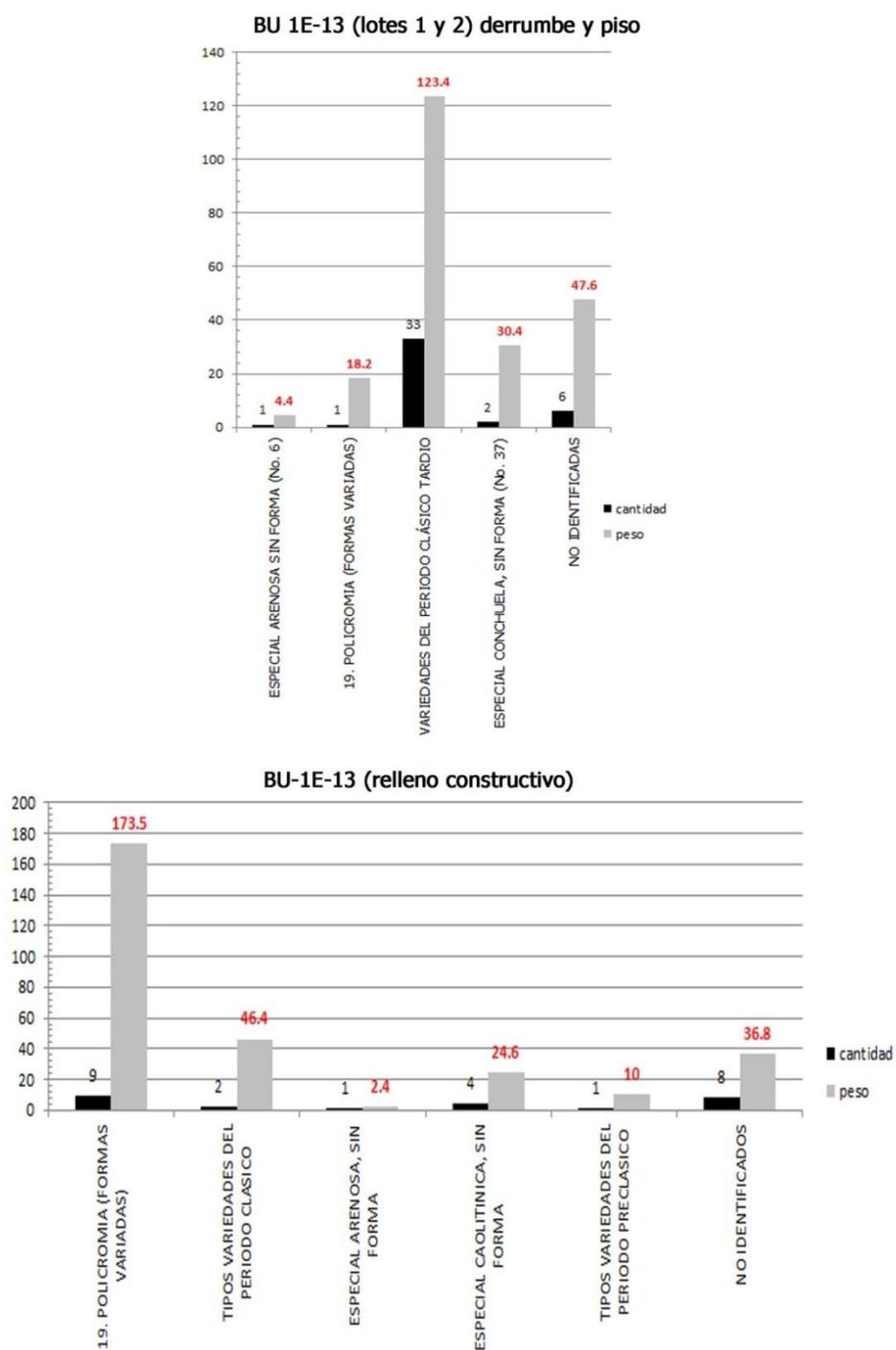


Figura 9.5.- Tabla de pesos en gramos de la operación BU 1-E-13.

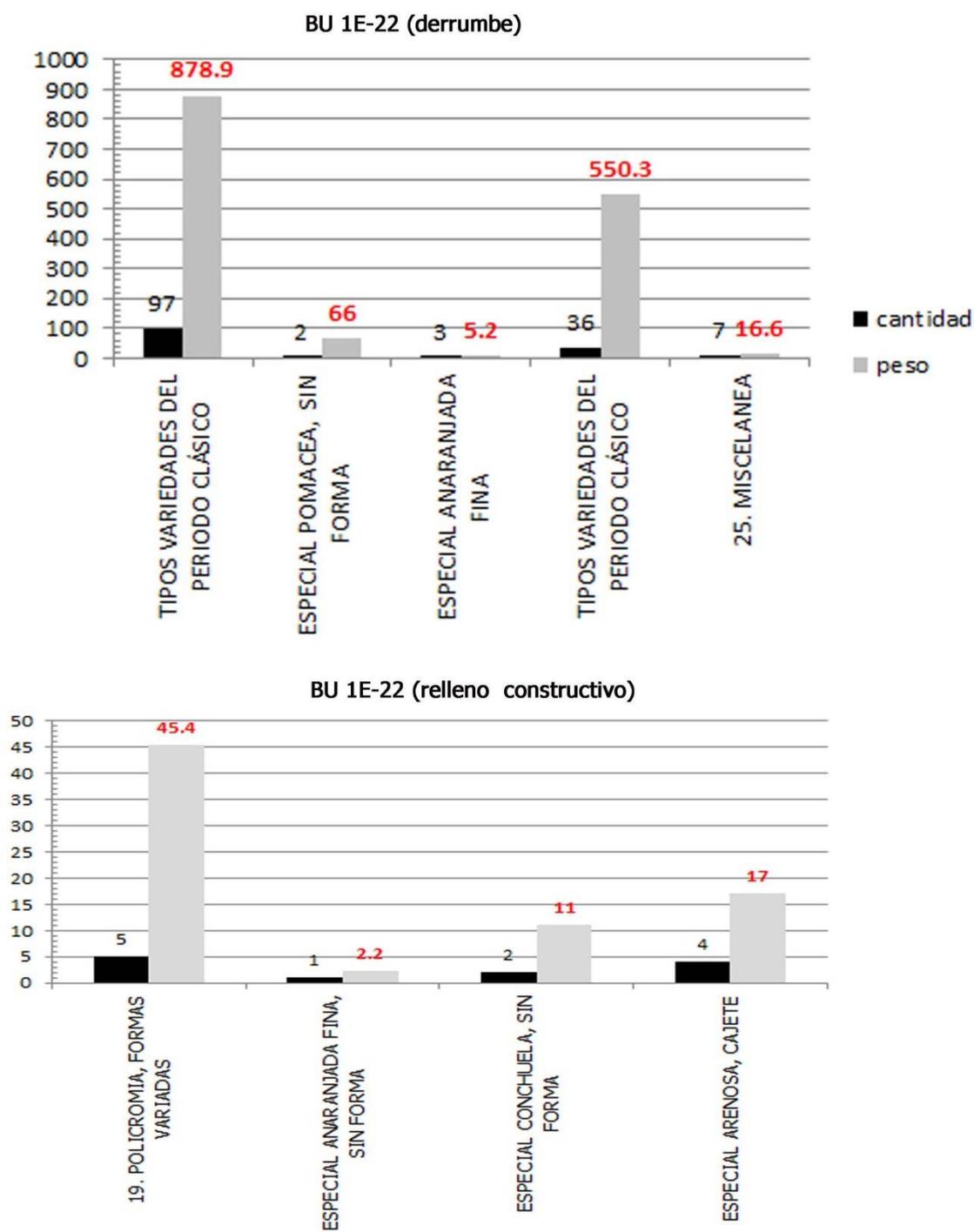


Figura 9.6.- Tablas de frecuencias y pesos de la Unidad 1E-22.

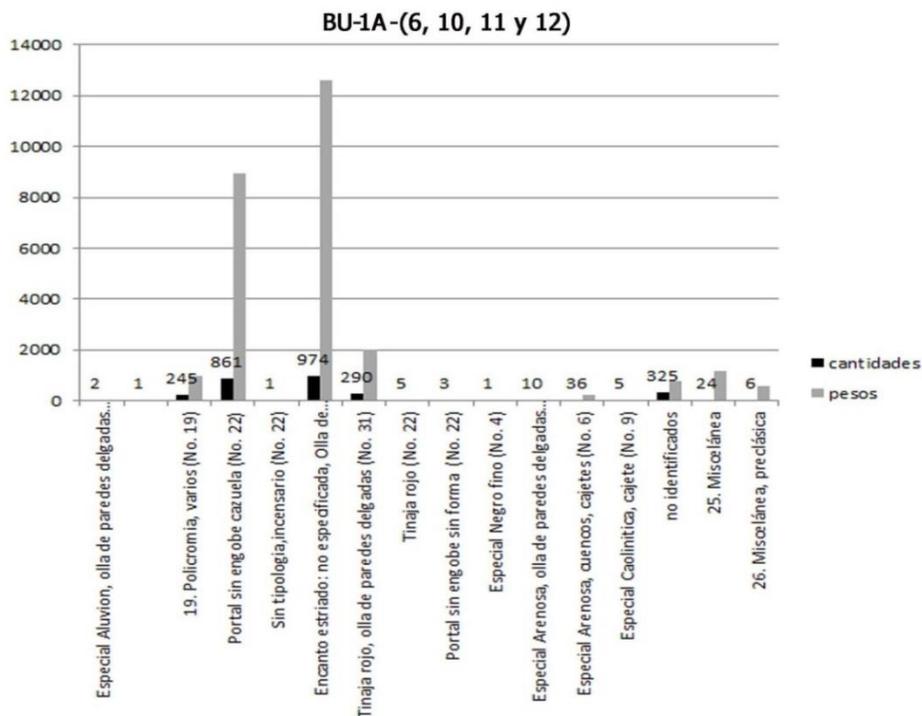
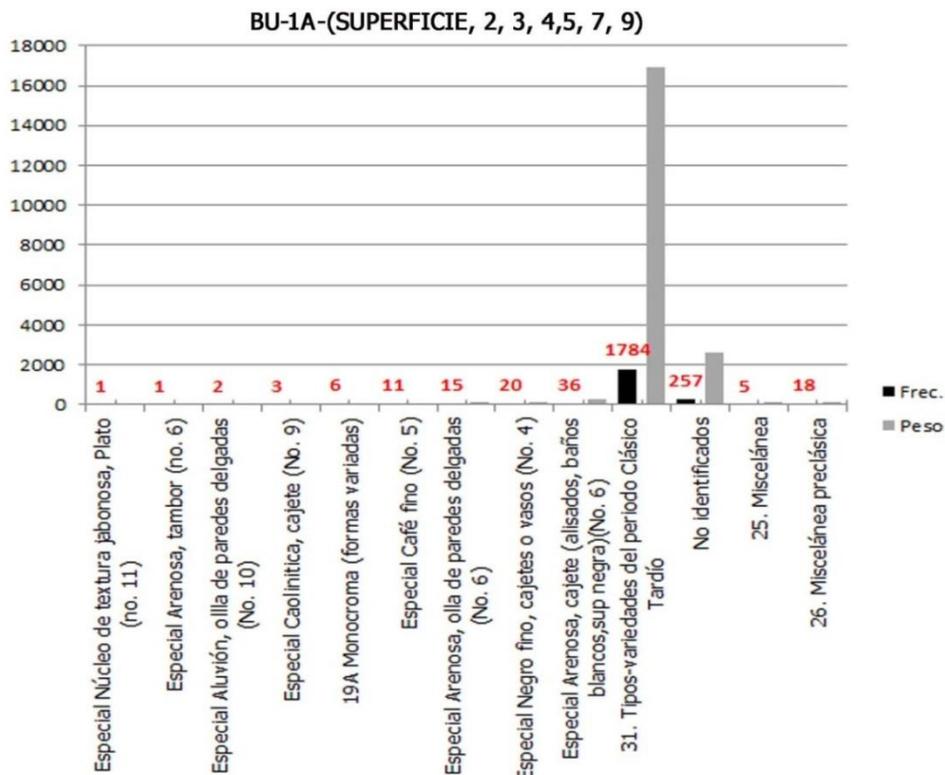


Figura 9.7.- Diagrama de frecuencias y pesos de la BU 1A-2

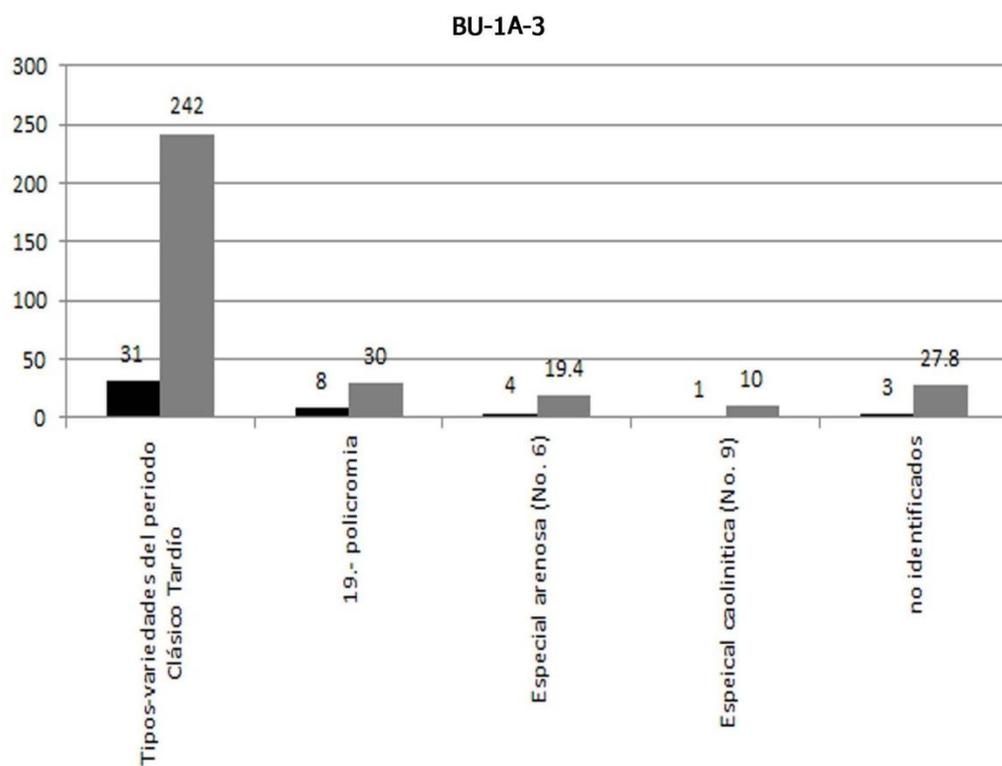


Figura 9.8.- Diagrama de frecuencias y pesos de la BU 1A-3.

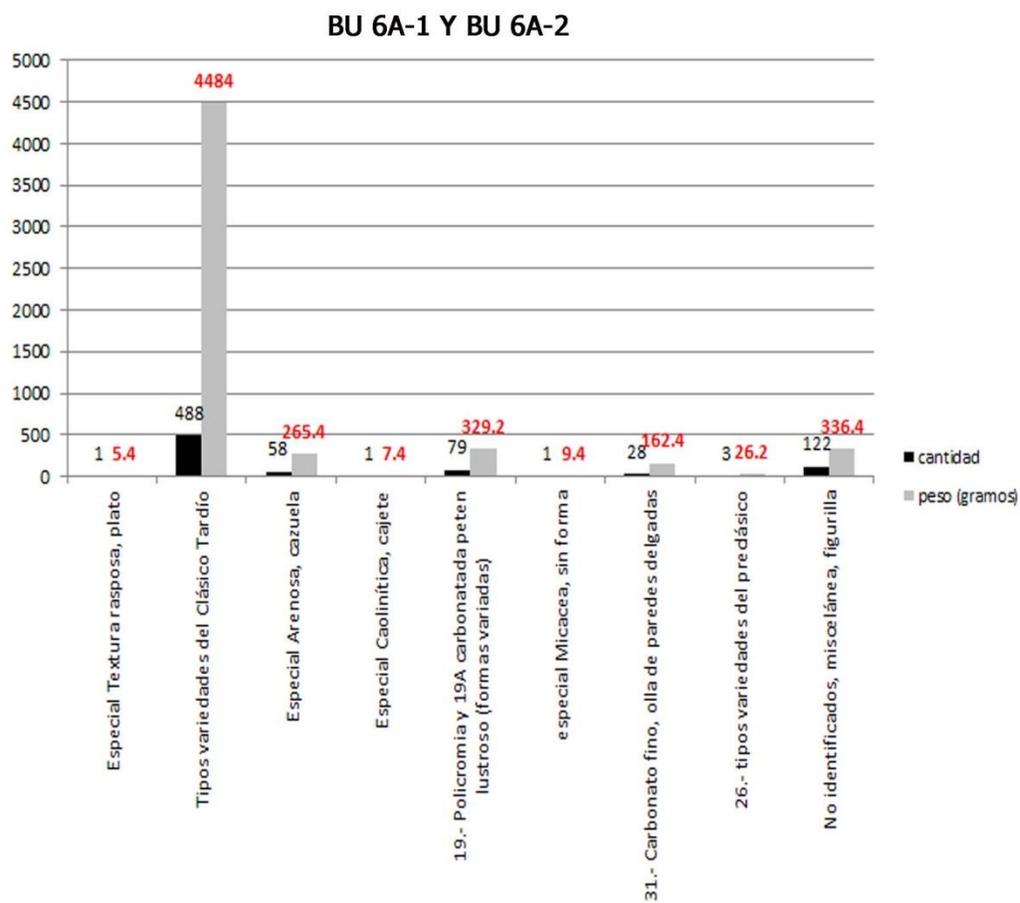


Figura 9.9.- Tabla de frecuencias y pesos de la BU 6A-1 y BU 6<sup>a</sup>-2

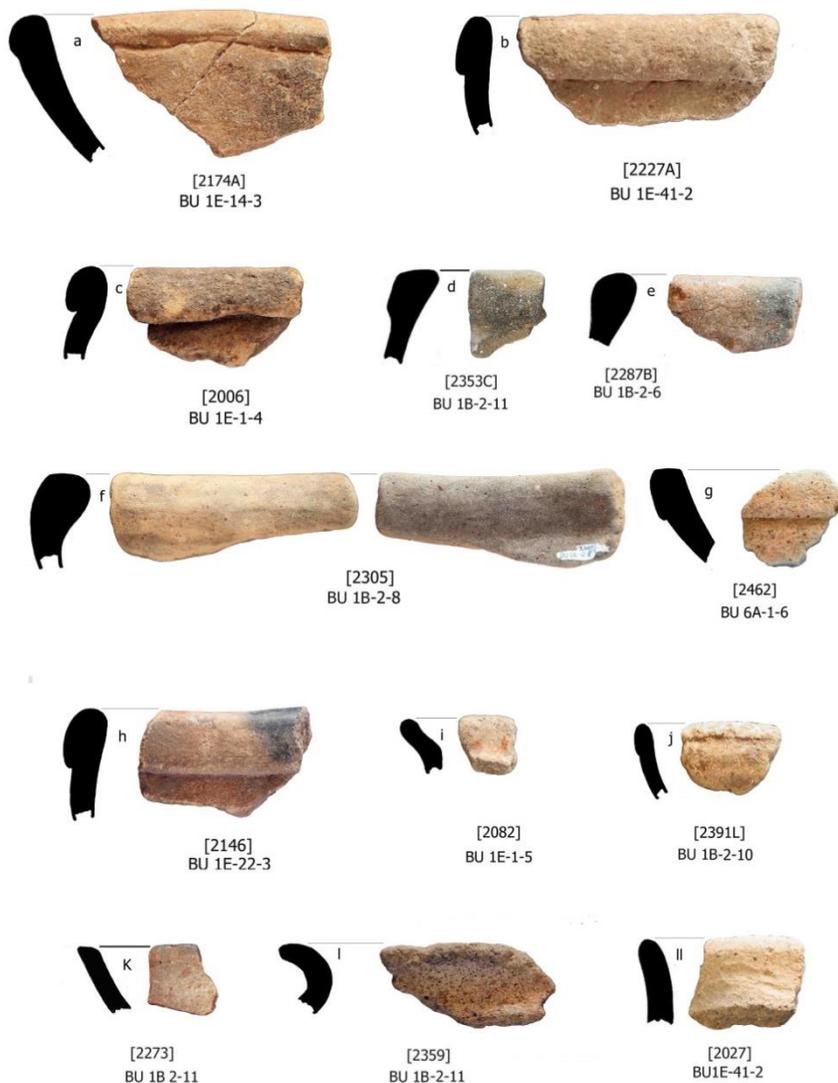


Figura 9.10. (a) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (b) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior alisada (carbonato); (c) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (d) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (e) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (f) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato) (g) Cazuela con el borde exterior doblado y aplanado. Restos de engobe anaranjado lustroso (águila naranja) (carbonato); (h) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (i) Olla o cajete con el borde de en forma de “gancho”. Exterior engobe anaranjado lustroso (carbonato); (j) Cuenco de paredes delgadas. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (k) Cajete. Superficie exterior alisada, superficie interior negro-marrón (carbonato); (l) Olla de cuello bajo. Preclásico. (Carbonato burdo); (II) Olla de cuello bajo. Preclásico. (carbonato burdo).



Figura 9.11. (a) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (b) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior alisada (carbonato); (c) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (d) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (e) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (f) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (g) Cazuela con el borde exterior doblado hacia el exterior. Interior y exterior alisado (carbonato); (h) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (i) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (j) Platón (*shallow basin*). Superficie exterior estriada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (k) Cazuela con el borde engrosado.

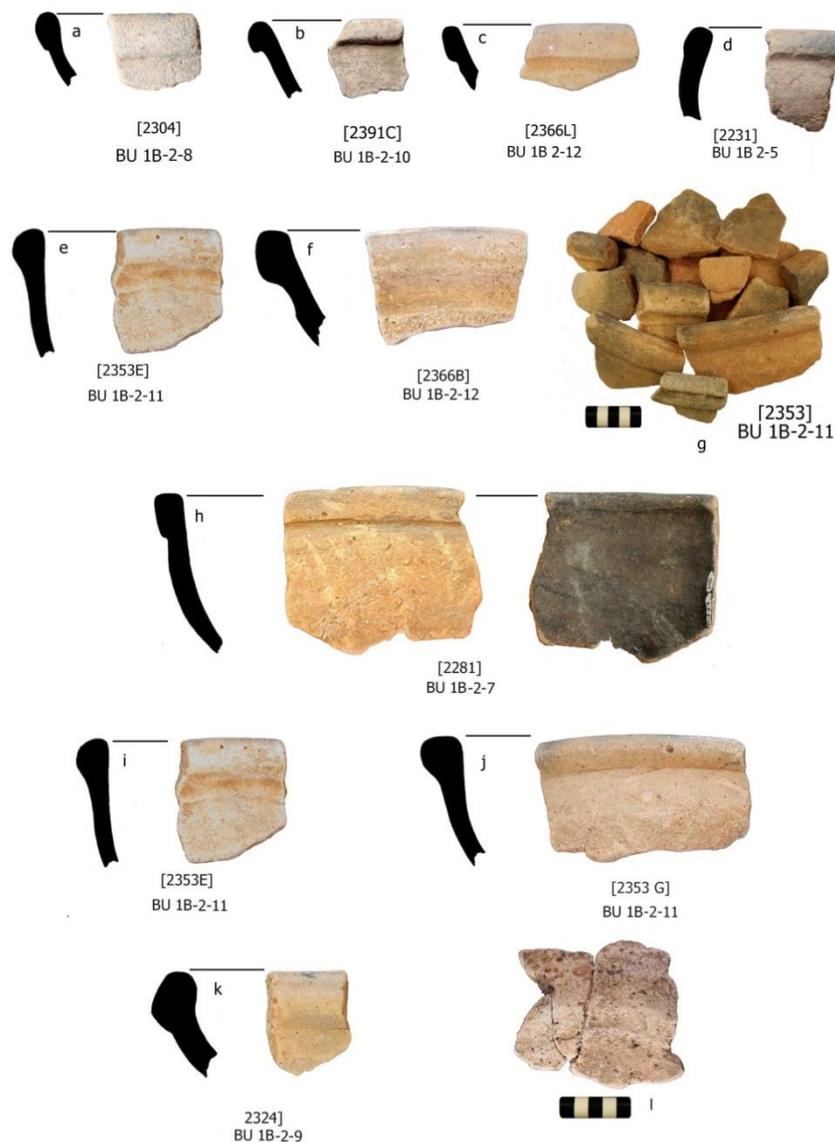


Figura 9.12. (a) Cuenco con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (b) Cuenco con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior alisada (carbonato); (c) Cuenco con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (d) Cuenco con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (e) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (f) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior alisada. Interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (g) Cazuelas (carbonato); (h) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada. Interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (j) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada. Interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (k) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada. Interior con restos de engobe negro-marrón (carbonato); (l) Base de cazuela. Superficie exterior e interior con restos de engobe negro-marrón (Carbonato burdo).

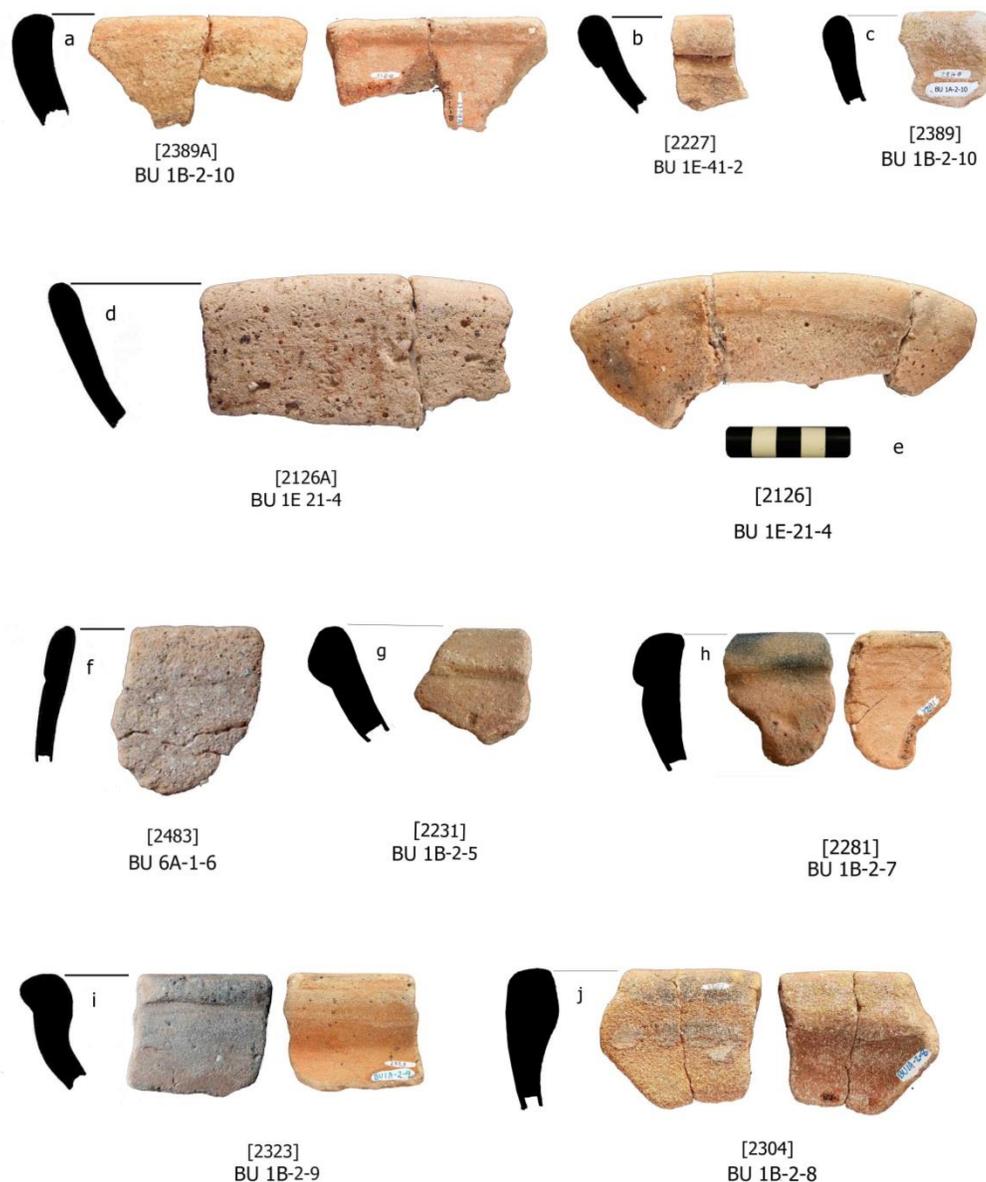


Figura 9.13. (a) Cazuela con el borde engrosado. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe rojizo (carbonato); (b) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con un engobe rojizo (carbonato); (c) Cuenco con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe rojizo (carbonato); (d) Platón. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe rojizo (carbonato); (e) Platón. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe rojizo (carbonato); (f) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada y el interior con restos de engobe rojizo (carbonato); (g) Cazuela con el borde exterior doblado hacia el exterior. Interior y exterior con engobe rojizo (carbonato); (h) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada e interior con restos de engobe rojizo (carbonato); (i) Cazuela con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, superficie interior con restos de engobe rojizo (carbonato); (j) Cazuela con el borde engrosado. Superficie interior con engobe de color rojizo (carbonato).

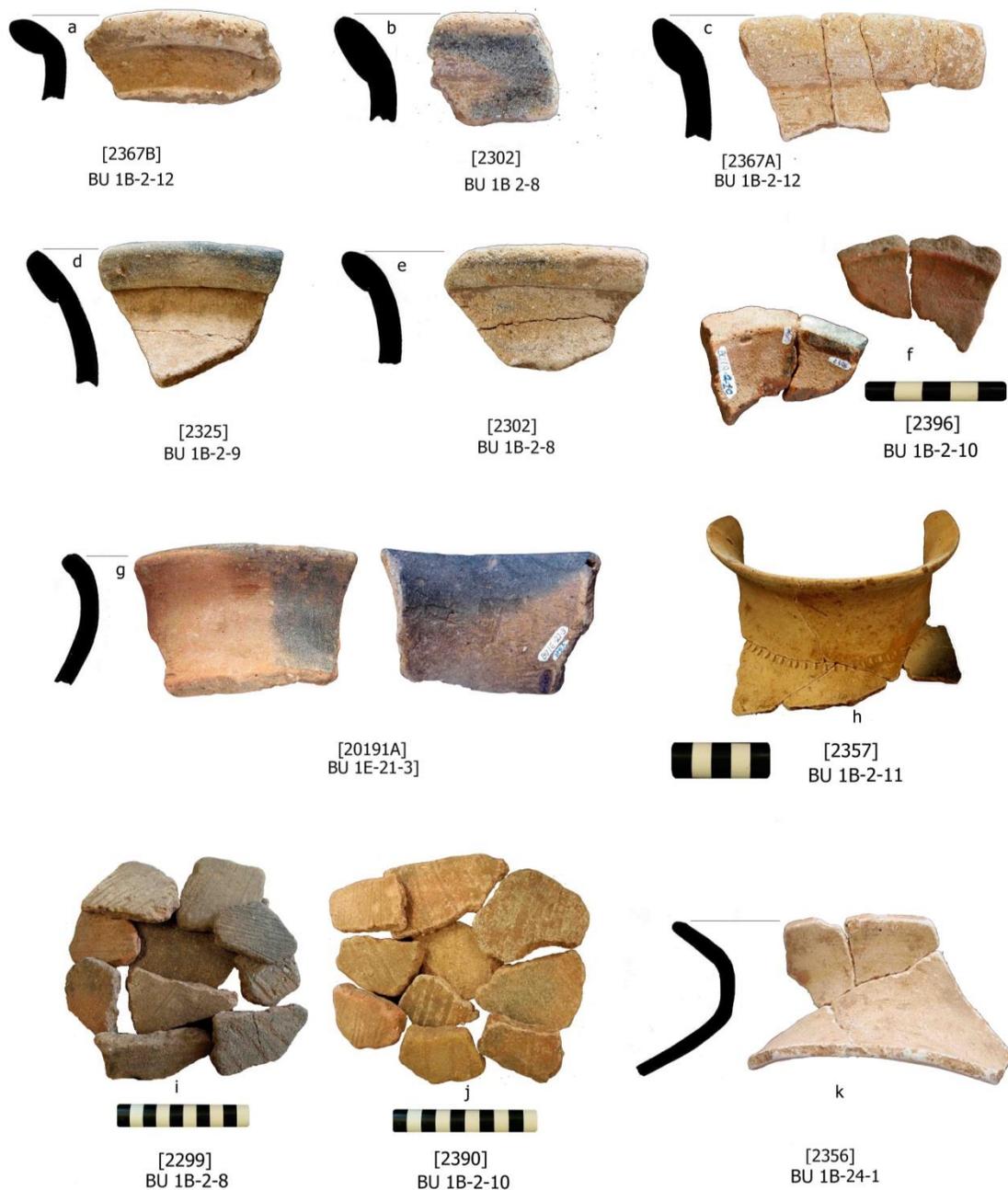


Figura 9.14. (a) Olla con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, cuerpo estriado (carbonato); (b) Olla con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, cuerpo estriado (carbonato); (c) Olla con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, cuerpo estriado (carbonato); (d) Olla con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, cuerpo estriado (carbonato); (e) Olla con el borde doblado hacia el exterior. Superficie exterior alisada, cuerpo estriado (carbonato); (f) Fondo de olla de paredes delgadas (carbonato); (g) Olla de cuello largo. Exterior con engobe rojizo (carbonato); (h) Olla de paredes delgadas. Superficie exterior alisada con restos de engobe rojizo. Decoración impresa (carbonato); (i) Cuerpos de ollas estriadas. (carbonato); (j) Cuerpos de ollas estriadas. Superficie interior con engobe de color rojizo (carbonato); (k) Olla de paredes delgadas. (carbonato).

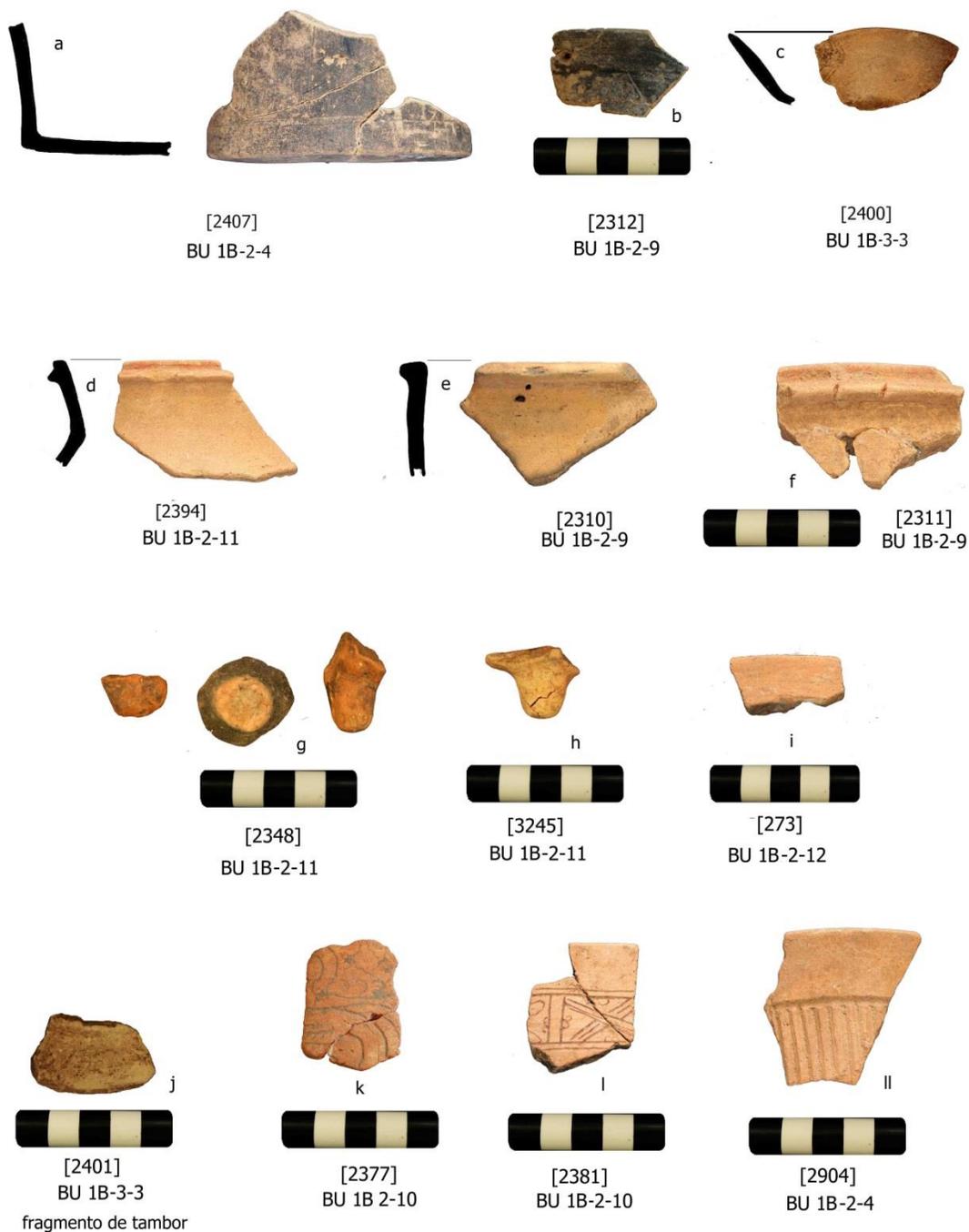


Figura 9.15. (a) Cajete o vaso de paredes delgadas (negro fino); (b) Cajete o vaso de paredes delgadas. Decoración incisa, impresa-punzada (negro fino); (c) Cajete miniatura (arenosa); (d) Olla de paredes delgadas con pestaña labial muescada y pintura roja (arenosa); (e) Olla de paredes delgadas (aluvión); (f) Olla de paredes delgadas con pestaña labial muescada y pintura roja (arenosa); (g) Miscelánea; (h) Soporte de cajete (arenosa); (i) Cajete con restos de pintura blanca-crema (arenosa); (j) Fragmento de tambor (arenosa); (k) Miscelánea (carbonato); (l) Miscelánea; (II) Cajete con decoración incisa (café fino).

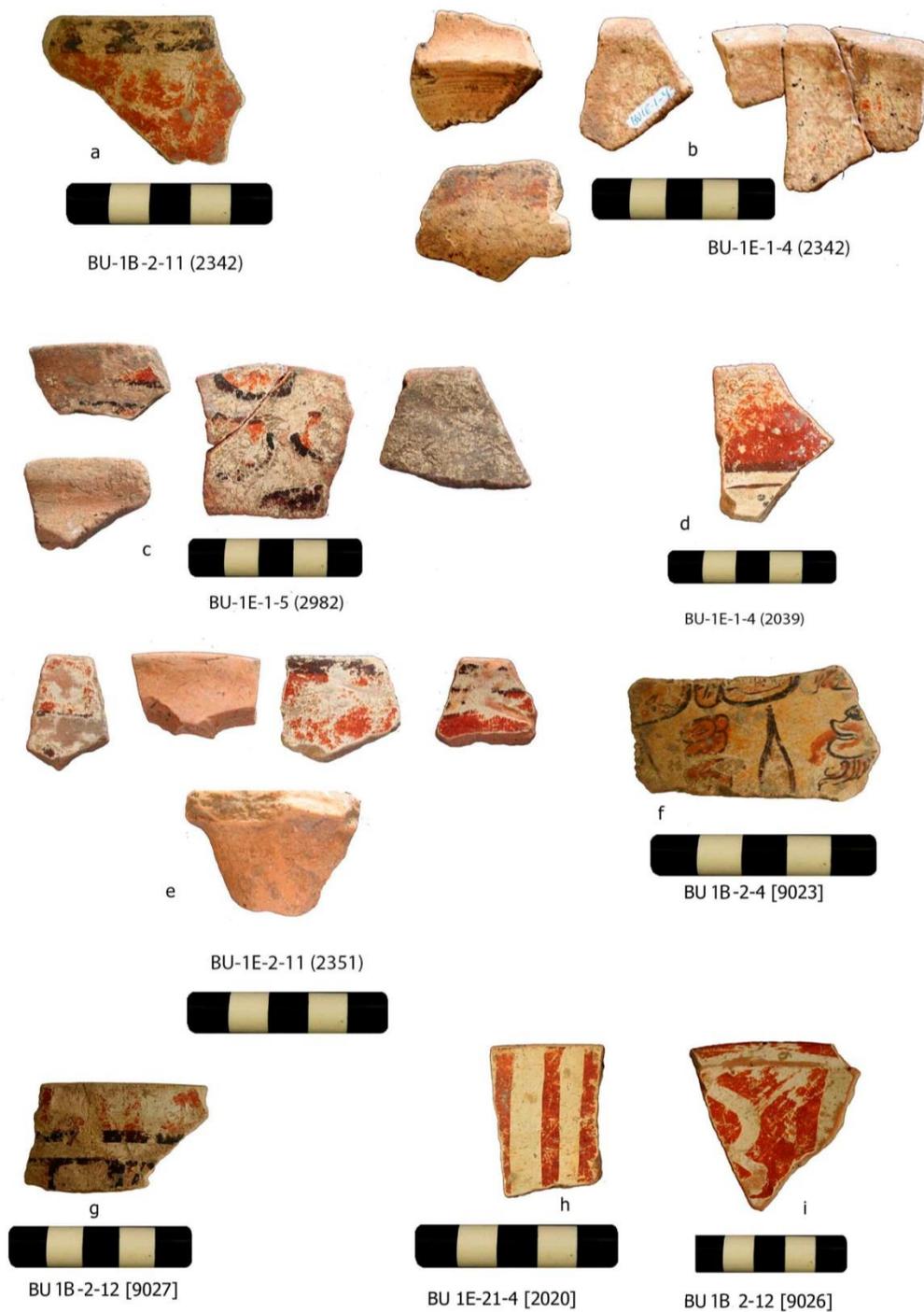


Figura 9.16. (a-i) Fragmentos policromos de Budsilhá.

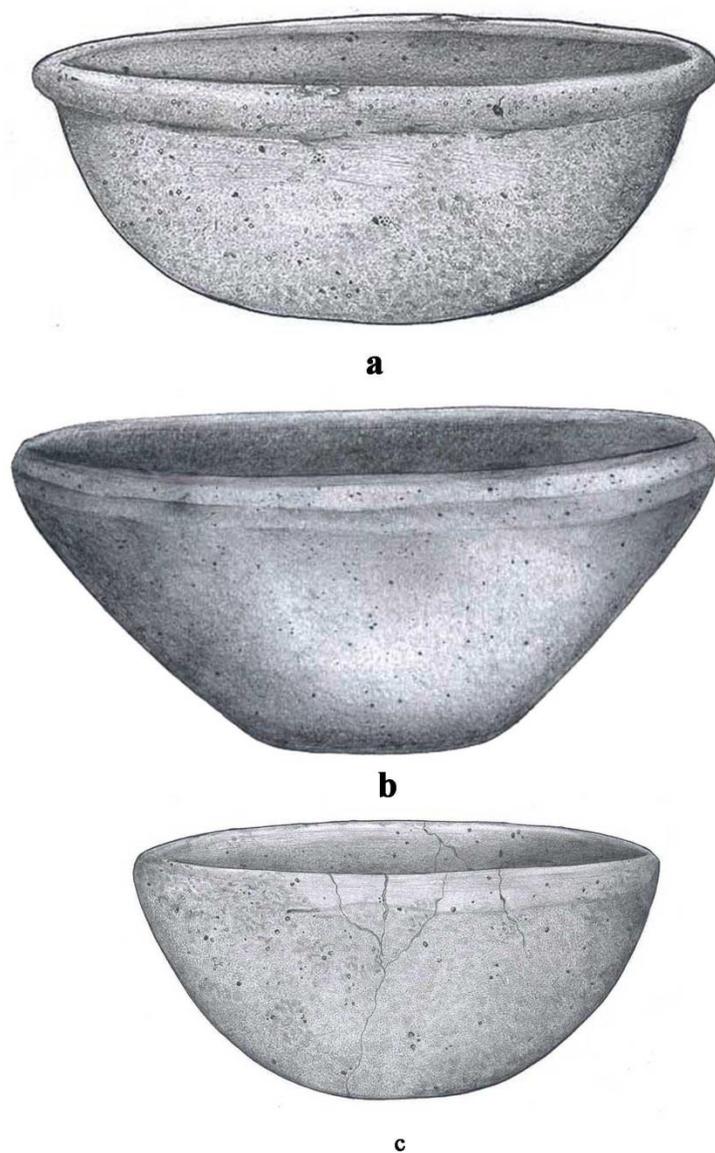


Figura 9.17. (a) Tipo Portal sin engobe: no especificada; (b) Tipo Kanche café: no especificada; (c) Tipo Tinaja rojo: no especificada. Reconstrucciones hipotéticas de Belem Ceballos.

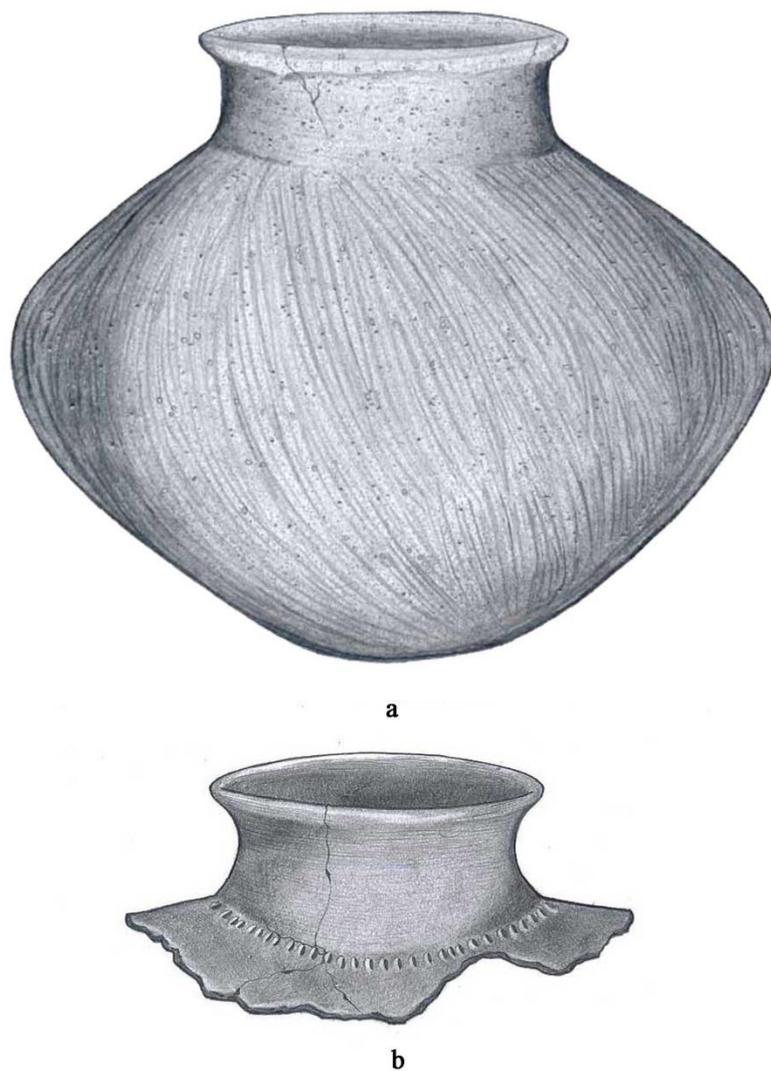


Figura 9.18.- (a) Tipo Encanto estriado: variedad no especificada. (b) Tipo Tinaja rojo con decoración impresa. Dibujos de Belem Ceballos. (a) Reconstrucción hipotética.

Figura 9.18. (a) Tipo Encanto estriado: variedad no especificada. (b) Tipo Tinaja rojo con decoración impresa. Dibujos de Belem Ceballos. (a) Reconstrucción hipotética.

## CAPÍTULO 10

### CONCLUSIONES

*Charles Golden, Andrew K. Scherer, y Jeffrey Dobereiner*

Con los resultados de la temporada de campo y los estudios preliminares de laboratorio, hemos avanzado el conocimiento de la región y establecido una base para realizar investigaciones más amplias en las temporadas subsecuentes. De las metas principales de la temporada, se tiene una mejor comprensión de los patrones de intercambio gracias a los estudios preliminares de cerámica, las observaciones en campo, el estudio de los patrones de asentamiento, las relaciones espaciales entre los sitios, la relación entre el paisaje y los patrones de asentamiento, y los patrones agrícolas antiguos. Aunque son resultados preliminares, podemos comparar los detalles de los datos del Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá (PABC) con los datos publicados de otros proyectos en la región del Usumacinta Medio y de esta forma clarificar y complementar nuestros datos.

#### **Budsilhá**

Se comenzó la temporada 2012 con la hipótesis de que la Estructura D6-9 funcionó como un puente, hoy en día derrumbado, sobre el arroyo que corre norte a sur de un lado del centro del sitio Budsilhá al otro. En el centro del arroyo hay piedras talladas, y al otro lado del arroyo hay una terraza alineada con la Estructura D6-9 entre los montículos D5-2 y E6-1 (ambos edificios con agujeros de saqueo). Sin embargo, los resultados de excavaciones como BU-4A, el levantamiento topográfico de una parte más amplia del sitio, y el reconocimiento peatonal a ambos lados del arroyo, apunta a que la Estructura D6-9 era más probablemente un embalse (aunque se puede utilizar un embalse como un puente también). Se piensa que muy posiblemente hubo algún tipo de compuerta en el centro de este elemento. Con la compuerta abierta, el agua del arroyo podía pasar sin interrupción. Con la compuerta cerrada, el agua hubiera inundado el campo pantanoso al sur del centro arquitectónico del sitio, en la zona donde se realizó la Operación BU-5.

La inundación de la zona pantanosa alrededor del centro, pudo haber ofrecido algún tipo de defensa a los habitantes del sitio, haciendo sumamente difícil el acceso a pie al centro. Sin embargo, creemos que es más probable que el sistema hidráulico sirvió para posibilitar una

tercera cosecha de maíz u otros cultivos. Hoy en día los residentes de Nueva Esperanza siembran una tercera cosecha de maíz en la orilla del Río Budsilhá, al borde de la zona pantanosa donde las tierras mantienen suficiente humedad durante los meses secos del año. Una presa en la ubicación de la Estructura D6-9 podría haber mantenido húmedos los campos agrícolas de la zona pantanosa durante todo el año.

Aunque no se puede confirmar en este momento la presencia de canales en la zona pantanosa, tales rasgos podrían funcionar como desagües para drenar el exceso de agua en los meses lluviosos. Se requiere de más excavaciones para comprobar la presencia de los canales, sin embargo se deberían realizar dichas excavaciones en los primeros meses del año para evitar el mismo problema que se encontró con la Operación BU-5A durante la temporada 2012, cuando la trinchera se llenó de agua, haciendo imposible seguir con las excavaciones.

Como resultado de las excavaciones en el grupo principal de Budsilhá se pueden reconstruir varios aspectos de la secuencia constructiva del sitio. La historia del asentamiento del grupo principal de Budsilhá no es muy profunda, y posiblemente está restringida al periodo Clásico tardío. Las excavaciones en 2012 han confirmado por lo menos dos fases constructivas de la plataforma grande que forma el basamento del grupo principal. La primera etapa constructiva era un piso inmediatamente arriba de la roca madre detectado en BU-1E-22-3. Se encontraron los restos de unas paredes de mampostería construidas sobre el piso en BU-1B-2 y BU-1E-13, -21. Desgraciadamente, sin excavaciones más extensivas no es posible decir más sobre las relaciones espaciales o constructivas entre las paredes, así como tampoco se puede entender la forma de las estructuras representadas por las paredes. El muro que se encontró en BU-1B es de buena calidad y parece ser la fachada de una plataforma enterrada más temprana. No se puede confirmar si el muro encontrado en BU-1E era una fachada o una pared interior.

En algún momento después de su fundación, los habitantes realizaron actividades rituales frente a las dos paredes. Frente al muro expuesto en BU-1B, dejaron un depósito abundante de cerámica (incluidas piezas polícromas, algunas con textos) y hueso animal (varios de ellos quemados). La cerámica no sólo incluye fragmentos pequeños, sino también porciones importantes de vasijas que los mayas quebraron frente al muro durante un proceso ritual in situ o en una locación secundaria, para posteriormente llevar los pedazos para sembrarles como ofrenda en el muro.

El hecho de que los tiestos muestran mordidas de roedores sugiere que la cerámica estuvo

expuesta por un periodo de tiempo desconocido antes de que los habitantes enterraran el depósito. Además, los huesos de fauna exhiben poca evidencia de fragmentación, ya que se hallaron en su mayoría huesos completos o quebrados por procesos tafonómicos.

La explicación más probable es que la cerámica y los huesos representan los restos de un banquete. Intercalados en el depósito se encontraron también fragmentos abundantes de navajas de obsidiana y carbón, este último sugiriendo que el depósito se quemó antes o durante el proceso de deposición. Se colocaron piedras grandes sobre el depósito incluyendo fragmentos de varios metates que tal vez formaron parte del banquete para moler el maíz.

En la última etapa del depósito se enterró todo el depósito bajo el relleno de piedra suelta, se tapó el relleno con el último piso del patio superior. El piso consiste de una capa de grava, y probablemente una capa de estuco, aunque este último está muy mal preservado. Tenemos entonces que aunque es posible que haya habido numerosas renovaciones menores, hasta el momento sólo hemos detectado dos etapas constructivas en BU-1B.

Se observa la misma secuencia constructiva en BU-1E. Aunque en vez de un depósito con los restos de un banquete, se encontró un entierro (Entierro 5) frente al muro. El entierro se ubicó dentro del relleno de piedras sueltas que elevan el nivel de la plaza a su altura actual. Un entierro más tardío, el Entierro 6, se enterró en el relleno de forma intrusiva.

En las excavaciones de la Operación 6A, se encontró un patrón parecido. Aunque no se puede conectar de manera exacta la secuencia constructiva del patio sureño en el centro de Budsilhá con la del patio norte de las excavaciones de la Operación 6A, se encontraron por lo menos dos etapas constructivas. La primera etapa consiste de un basamento, cuya terraza exterior se encontró como una pared de piedras talladas al lado noreste de BU-6A-1. Al pie de la plataforma corría un drenaje para el exceso de agua del patio, llevándola a una aguada que es la fuente del arroyo al noreste y este del epicentro del sitio. En algún momento del Clásico tardío se extendió el patio hasta abarcar más o menos su tamaño actual. El desagüe se cerró con el Entierro 4, aprovechando la forma del drenaje como la arquitectura mortuoria.

Cabe mencionar que la orientación de los entierros en las unidades de BU-1E son diferentes (el Entierro 5 a 30°, y el Entierro 6 a 45°), asimismo, la forma de la arquitectura funeraria es as distinta. Es probable que esto sugiera una disyunción entre los dos entierros, lo cual puede tener implicaciones socio-políticas más amplias. La orientación de entierros a 30° es una característica de Piedras Negras durante el Clásico tardío, mientras que no conocemos de

ningún precedente en la región para una orientación de 45°.

Los otros entierros excavados durante la temporada de 2012 (entierros 2, 3, y 4), se encontraron con una orientación de 225°, mientras que el entierro 6 se orientó a 180°, quizás indicando similitudes entre los cuatro entierros (2, 3, 4, y 6). Debido a su ubicación como entierros intrusivos en la esquina del piso del patio final, pareciera que los Entierros 2 y 3 fueron enterrados en la misma época durante las fases finales de construcción en Budsilhá.

El Entierro 2 es aún más notable. La inclusión de dos vasos cilíndros y un plato hondo es un patrón mortuario más típico del territorio de Yaxchilán, y no así de Piedras Negras, donde la presencia de vasijas en los entierros es sumamente rara. Cabe mencionar que el estilo de las vasijas – con engobe policromo con decoración positiva en vez de policromo de estilo negativo como el grupo Santa Rosa común en Piedras Negras – es más parecido a la cerámica del reino de Yaxchilán. Sin embargo, un plato al pie del difunto no es un patrón característico de Yaxchilán, sino más bien de Palenque o de los entierros reales de Piedras Negras.

Como un comentario final sobre los entierros, hay evidencia sustancial de que en la antigüedad se accedió a los entierros para recuperar elementos del esqueleto, como en el Entierro 6. Todos los demás entierros se encontraron perturbados y con varios huesos faltantes, lo probablemente sea resultado de la acción humana durante la apertura ceremonial de los entierros. Además, los restos de por lo menos un individuo se encontraron dispersos entre el relleno de BU-1B-2 y BU-1B-3. Es obvio que los habitantes practicaron una serie de ritos funerarios prolongados a través del paso de años, sin embargo aún no se puede describir con precisión la forma y los detalles de la tradición funerarias.

Una observación final de las excavaciones de 2012 es la cantidad significativa de obsidiana encontrada en el epicentro del sitio (véanse los Apéndices 1 y 2 para comparar las cantidades encontradas en Budsilhá y Rancho Búfalo). Podemos aseverar que durante nuestras excavaciones en otros sitios rurales a lo largo del Usumacinta, no hemos encontrado cantidades similares de obsidiana. En Budsilhá los materiales de obsidiana muestran altos niveles de este material en cada fase de producción, desde lascas de reducción, navajas con evidencia de uso, hasta núcleos agotados. Aunque por el momento no se puede analizar ni cuantificar los datos de manera precisa en términos espaciales, mucho de este material se encontró en lugares adyacentes a la arquitectura residencial. Estos contextos residenciales posiblemente representan sitios de uso y producción, aunque esto no se puede confirmar sin la oportunidad de realizar excavaciones

extensivas sobre las unidades habitacionales. Aunque requiere aún de más estudio, nos aventuramos a decir que posiblemente Budsilhá sirvió como un nodo importante en el intercambio y la producción de objetos de obsidiana en la región del Usumacinta medio.

### **Rancho Búfalo**

El análisis cerámico preliminar indica que Rancho Búfalo fue ocupado continuamente por lo menos desde el Preclásico medio (600 BC) hasta el periodo Clásico temprano (200 AD). Durante esta ocupación hubo varias construcciones y fases de ocupación, indicadas claramente por los pisos de estuco superpuestos en RB-6A, así como por la estratigrafía compleja de la plataforma RB-11B, y por los varios estratos en las excavaciones de plazas en el núcleo del sitio, especialmente RB-10A y 12B-RB.

Las características arquitectónicas descubiertas en Rancho Búfalo durante la temporada de 2012 presentan una gama de comportamientos de construcción más amplia de la que se había registrado previamente en la región de Usumacinta durante el Preclásico. La coexistencia de estos comportamientos en un sólo sitio es especialmente interesante dada la posición de Rancho Búfalo en el límite occidental del mundo maya durante el Preclásico. Aunque no hay una estructura específica que sintetice más de un método de construcción, existe la posibilidad de híbridos en la práctica material – comportamientos culturales que exceden los límites entendidos de que es “Maya” u “Olmeca” en el Preclásico (Carlsen 2001). Con futuras excavaciones será posible comprender cómo estas diferentes estructuras articulan una con otra y cuál es la naturaleza de su secuencia constructiva.

Para resumir los restos arquitectónicos descubiertos en el sitio: se descubrieron pisos de estuco y muros de piedra en RB-6A, así como paredes de plataforma de múltiples hiladas en RB-8A-1 y RB-7B-1. Estos elementos arquitectónicos son frecuentemente asociados con el Preclásico. Adicionalmente, hay evidencia de eventos de relleno sin mampostería, incluyendo capas de tierra filtrada sin piedras o artefactos en RB-7A-1 y RB-1-11B. Este tipo de práctica material está frecuentemente asociada con los Olmecas y Mixe-Zoques de Tabasco (Drucker 1959).

Ya que la variedad en el estilo arquitectónico se extiende más allá de lo que tradicionalmente se conoce en el área maya, existe la posibilidad de conexiones simultáneas hacia el oeste entre los Mixe-Zoques/Olmecas, o hacia el sur en la costa del Pacífico. Existe la

posibilidad de que Rancho Búfalo haya operado como una frontera cultural (Parker 2006). La posible influencia interregional sobre el Usumacinta durante el Preclásico ha sido mencionada por académicos como Rand (2007) y Englehardt (2010) a través de cerámicas seriadas de contextos mixtos. Estos estudios se enfocan exclusivamente en este tipo singular de evidencia material. Las excavaciones y mapeo de la temporada 2012 proveen los datos necesarios para comenzar a comprender la naturaleza transcultural de Rancho Búfalo y la región del Usumacinta desde una perspectiva arquitectónica. Futuros estudios en Rancho Búfalo permitirán que los investigadores usen tipos adicionales de evidencia material, prácticas y depósitos rituales, redes de intercambio de obsidiana, y un corpus mucho más robusto de datos cerámicos de contextos primarios bien estratificados.

Una observación final de las temporadas 2011 y 2012 en Rancho Búfalo es la extremadamente grande cantidad de concha del caracol acuático *Pachychilus sp.* (Conocido como xute o *Pachychilus sp.*) que ha sido recuperada durante las excavaciones, tanto de contextos culturales como de contextos naturales. Se ha observado que hay cantidades grandes de concha de *Pachychilus sp.* en toda el área maya. Éstas son comunes en contextos del periodo Preclásico, pero no tanto del Clásico. Dentro el proyecto PABC, hay un contraste dramático entre las grandes cantidades de concha de *Pachychilus sp.* en Rancho Búfalo y las cantidades bajas en sitios del periodo Clásico en la área de estudio de PABC, incluyendo Budsilhá.

Ahora es importante determinar si estas concentraciones de caracoles representan acciones antropogénicas (el caracol es aún una comida tradicional en algunas comunidades), o si son el resultado de depósitos naturales de los arroyos y la hidrología cambiante del sitio. Debido a los arroyos que rodean el “centro ceremonial” del Rancho Búfalo, a la pared inusual de piedra sedimentaria en RB-6A, y a las piedras de río en los niveles bajos de RB-11B, es importante comprender la naturaleza de los recursos hídricos a través del tiempo para finalmente reconstruir el significado de estos diversos depósitos. La posible presencia de presas en este sitio sería muy semejante a la situación en el centro de Budsilhá, y requiere de estudios más extensos durante temporadas subsecuentes.

## Conclusiones

En resumen, la temporada 2012 del Proyecto Arqueológico Busiljá-Chocoljá fue exitosa en términos de que se cubrieron los objetivos a corto plazo de un proyecto a largo plazo. Se cumplió con las metas propuestas del proyecto, y resultó en una mejor comprensión de los sitios individuales así como de la región en general. El trabajo en el 2012 también hizo posible el desarrollo de colaboraciones con varias comunidades, ejidos, y dueños de los terrenos privados donde están ubicados los sitios arqueológicos.

En un proyecto a largo plazo es difícil contestar cada cuestión arqueológica con los resultados de una sola temporada de campo. Sin embargo, junto con los datos recolectados durante las primeras temporadas del proyecto, las investigaciones de campo del 2012 han ampliado el conocimiento de la cronología del asentamiento en la región de estudio, y han resultado en la documentación de sitios arqueológicos no identificados previamente y en la producción de mapas topográficos de sitios conocidos anteriormente. Asimismo han brindado datos preliminares sobre la cerámica regional tanto como de otros patrones de los materiales culturales de la zona. De esta forma los datos recién recolectados mejoran la comprensión de la distribución temporal y espacial del asentamiento en la región de estudio, y facilitan la creación de interpretaciones preliminares de los vínculos entre los sitios de la región de estudio y capitales del periodo Clásico como Piedras Negras y Palenque. También forman la base de los estudios que los miembros del PABC esperan realizar en 2013 con el permiso del Consejo de Arqueología y los autoridades locales.

## AGRADECIMIENTOS

Las investigaciones del PABC durante la temporada 2012 se realizaron con el permiso del Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH). Estamos especialmente agradecidos al Dr. Emiliano Gallaga Murrieta, el Licenciado Juan Antonio Ferrer Aguilar, y el Arqueólogo Héctor Cuevas Fernández por su colaboración y apoyo en las investigaciones. Como directores del proyecto agradecemos a nuestros colegas de campo Jeffrey Dobereiner, Alan Méndez Cab, Bryce Davenport, Pedro Guzmán López, José Harijan Delgado Arévalo, Diego Ibarra Cardona, Timoteo Aguilar, Saúl Acensio Bocanegra, Trinidad Asencio Pérez, Mario Aguilar de la Cruz, Abel Lara Gómez, Eduardo Lara Hernández, Asunción Gómez Aguilar, José del Carmen Hernández Asencio, Bartolo Encino Vásquez, Feliciano Pérez, Wilber Encino, Ernesto Encino, José Antonio Estada, Ismael Pérez Cruz, José Méndez Arcos, y Manuel Pérez, durante la temporada de campo 2012. El Sr. Guillermo Fonseca proporcionó su asistencia con la logística local, sin la cual el trabajo de campo sería mucho más difícil y no tan exitoso. La familia Cabrera (sitio arqueológico Rancho Búfalo), Antonino González Hernández y su familia (sitio arqueológico Budsilhá), y los otros miembros de la comunidad y propietarios de la región que han sido nobles colaboradores que nos han permitido realizar la documentación de los sitios arqueológicos ubicados en sus terrenos. Estamos en deuda con ellos. Esta investigación se realizó con el apoyo económico y/o institucional de las Universidades de Brown, Brandeis (La beca Jane del programa de Estudios Latino Americanos y Latinos), Harvard, la Universidad Autónoma de Yucatán, y la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas. El proyecto se realizó con el importante financiamiento de la National Science Foundation de los Estados Unidos (SBE-BCS #1115818) y la National Geographic Society (Grant #9054-12).

## REFERENCIAS

- Acuña Smith, Mary Jane  
 2005 La cerámica del Clásico Temprano de Piedras Negras (350-550 d.C.)  
 Universidad de San Carlos de Guatemala. Escuela de Historia. Área de Arqueología.  
 Nueva Guatemala.
- Adams Richard E.  
 1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios*. Paper of the Peabody Museum, Vol. 8 No. 1.  
 Harvard University, Cambridge.
- Bachand, Bruce K.  
 1997 Examination of a Ceramic Collection from Piedras Negras, Guatemala. In Partial  
 Fulfillment of the Requirements for the Degree Master of Arts. Department of  
 Anthropology, Brigham Young University.
- Brooks, Sheilagh T. and Judy M. Suchey  
 1990 Skeletal Age Determination Based on the Os-Pubis: A Comparison of the  
 Ascáadi-Nemerskéri and Suchey-Brooks Methods. *Human Evolution* 5:227-238.
- Buikstra, Jane E. and Douglas H. Ubelaker  
 1994 *Standards for Data Collection from Human Skeletal Remains*. Arkansas  
 Archeological Survey Research Series No. 44. Arkansas Archeological Survey,  
 Fayetteville.
- Carlsen, Robert S.  
 2001 Transculturation. In *The Oxford encyclopedia of Mesoamerican cultures : the  
 civilizations of Mexico and Central America*, edited by D. Carrasco, pp. 257-260. vol. 3.  
 Oxford University Press, New York.
- Culbert, T. Patrick y Robert L. Rands  
 2007 Multiple Classifications: an Alternative approach to the investigation of Maya  
 Ceramics. *Latin American Antiquity* 18 (2): 181-190.
- Drucker, Philip  
 1959 *Excavations at La Venta Tabasco, 1955*. Govt. Print. Off., Washington,.
- Englehardt, Joshua  
 2010 Crossing the Usumacinta: Stylistic Variability and Dynamic Boundaries in the  
 Preclassic and Early Classic Period Northwest Maya Lowlands. *Archaeological review  
 from Cambridge* 25(2):57-76.
- Gifford, James  
 1960 The Type-variety Method of Ceramic Clasification as an indicador of Cultural  
 Phenomena. *American Antiquity* 25 (3): 341-347.

- 1976 *Prehistoric Pottery Análisis and Ceramics of Barton Ramie in the Belice Valley*.  
Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology. Vol. 18, Harvard  
University, Cambridge, Massachusetts.
- Golden, Charles and Andrew K. Scherer  
2010 *Proyecto "Reconocimiento Arqueológico Preliminar en La Región del Sitio La  
Mar, Chiapas: Primer Informe de Investigación*. Presentado ante El Consejo de  
Arqueología del Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, D.F.
- 2011 *Proyecto Arqueológico Busilja-Chocolja: Informe de la Segunda Temporada de  
Investigación*. Presentado ante El Consejo de Arqueología del Instituto Nacional de  
Antropología e Historia, México, D.F.
- Gonzalez Moreno Angela y Patricia Fournier  
2006 Reconstrucción de las redes de interacción de las entidades políticas del clásico  
con base en los patrones de distribución de bienes de prestigio en San Claudio, Tabasco.  
En *Perspectivas de la Investigación Arqueológica, Homenaje a Gustavo Vargas*. Vol II.  
C. Martínez, P. Corona, P. Fournier y A. Villalobos (coordinadores), Pp. 213-245.  
CONACULTA-INAH-ENAH- PROMEP, México.
- Hernández Ayala, Martha Ivón  
1981 *Cronología y periodificación en la región del río San Pedro Mártir, Tabasco*.  
Tesis de Maestría, ENAH, México.
- Holley, George  
1983 *Ceramic change at Piedras Negras, Guatemala*. Tesis Doctoral, Departamento de  
Antropología, Southern Illinois University.
- Jiménez Álvarez, Socorro del Pilar.  
Sf *Producción, consumo y distribución del periodo Clásico Tardío, Chinikihá,  
Chiapas, México*. Documento de tesis aún sin fecha. Doctorado en Antropología.  
Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México, México,  
D.F.
- Jiménez Álvarez, Socorro del Pilar, Obando Acuña Luis Guillermo y Kussmaul Siegfried  
2011 *Estudio Petrográfico de las texturas cerámicas de Chinikiha, un asentamiento de la  
Cuenca Media del Río Usumacinta de Chiapas, México*. *Investigadores de la Cultura  
Maya 19. Tomo I*. Universidad Autónoma de Campeche. Campeche, México, pp. 10 –  
27.
- Lee, Thomas, Hayden Brian y Phillip Walker  
1988 *San Pablo Cave and El Cayo on the Usumacinta River, Chiapas, México*. Papers  
of the New World Archaeological Foundation. No. 53. Brigham Young University.  
Philosophy. Southern Illinois University.
- Lovejoy, C. Owen, R.S. Meindl, T.R. Pryzbeck and R.P. Mensforth

- 1985 Chronological Metamorphosis of the Auricular Surface of the Ilium: A New Method for the Determination of Age at Death. *American Journal of Physical Anthropology* 68:15-28.
- López Varela, Sandra  
1991 La cerámica de Pomoná, Tabasco. Un ejemplo del Clásico Tardío en las Tierras Bajas Noroccidentales. Informe final al Instituto de estudios avanzados de la Universidad de las Américas-Puebla.
- Maler, Teobert  
1903 *Researches in the Central Portion of the Usumatsintla Valley: Report of Explorations for the Museum - Part Second*. Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology, Harvard University, Vol. 2, No. 2. Harvard University, Cambridge.
- Martin, Simon and Nikolai Grube  
2008 *Chronicle of the Maya Kings and Queens*. Second edition. Thames and Hudson, New York.
- Mendez Cab, Alan Enrique  
2012 *La Interacción Cultural en el Sitio de Francisco J. Mújica, Durante el Periodo Preclásico*. Tesis de licenciatura en arqueología, Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, Yucatán.
- Muñoz, Arturo René  
2006 Power, Production and Prestige: Technological Change in the Late Classic Ceramics of Piedras Negras, Guatemala. Tesis Doctoral, Departamento de Antropología, Universidad de Arizona.
- Ochoa, Lorenzo y Casasola Luis  
1991 Tierra Blanca y el medio Usumacinta. Notas de su cerámica arqueológica. *Tierra y Agua*, no. 02, Instituto de Cultura de Tabasco, México. Pp. 7 – 28.
- Parker, Bradley J.  
2006 Toward an Understanding of Borderland Processes. *American Antiquity* 71(1):77-100.
- Rands, Robert L.  
1967 Cerámica de la Región de Palenque, México. *Estudios de Cultura Maya* VI:111-147.  
  
2007 Palenque and Selected Survey Sites in Chiapas and Tabasco: The Preclassic. In *Palenque : recent investigations at the classic Maya center*, edited by D. B. Marken, pp. 25-56. AltaMira Press, Lanham, MD.

San Román, Elena.

2007 La cerámica de Palenque informe de actividades: Primera Fase.  
<http://www.famsi.org/reports/02048es/index.html>.

Scherer, Andrew K. and Charles Golden

2009 Tecolote, Guatemala: Archaeological Evidence for a Fortified Late Classic Maya Political Border. *Journal of Field Archaeology* 34(3):285–304.

2012 *Revisiting Maler's Usumacinta: Recent Archaeological Investigations in Chiapas, Mexico, Monograph 1*. Precolumbia Mesoweb Press, San Francisco.

Smith, Robert

1955 *Ceramic Sequence At Uaxactun Guatemala*. Vol I y Vol. 2. No. 20. Carnegie of Institution of Washington. Tulane University, New Orleans, EUA.

Smith, Robert, Willey Gordon y James Gifford

1960 The Type-variety Concept as a Basic for the Analysis of Maya Pottery. *American Antiquity* 25 (3): 330-440.

Willey, Gordon, Patrick Culbert y Richard Adams

1967 Maya Lowland Ceramics: A Report from the 1965 Guatemala City Conference. *American Antiquity* 25 (3): 289-325.

Zender, Marc

2002 The Toponyms of El Cayo, Piedras Negras, and La Mar. In *Heart of Creation: The Mesoamerican World and the Legacy of Linda Schele*, edited by A. Stone, pp. 166-185. University of Alabama Press, Tuscaloosa.

**APÉNDICE 1:**

**ANÁLISIS PRELIMINAR, OBSIDIANA DE BUDSILHÁ**

*Jeffrey Dobereiner, Bryce Davenport, José Harijan Delgado Arévalo*

LOTE	NAVAJA PROX.	PROX. CON USO O RETOQUE	NAVAJA DISTAL	DISTAL CON USO O RETOQUE	MEDIAL	MEDIAL CON USO O RETOQUE	LASCA	LASCA CON USO O RETOQUE	MACRO NAVAJA	MACRO NAVAJA CON USO	PUNTO	DEBITAGE	NUCLEO GASTADO	NUCLEO MODIFICADO
BU-1B-2-1						1							2	
BU-1B-2-10		3				10		2				3		
BU-1B-2-12		1		1		2				1	1			
BU-1B-2-2						1								
BU-1B-2-3						1								
BU-1B-2-6		2				3		3						
BU-1B-2-8		1								1				
BU-1B-2-8		1						2						
BU-1B-2-9		3		1		1		2				2		
BU-1B-3-3					1	1								
BU-1E-1-1						2						1		
BU-1E-12-5		1												
BU-1E-1-3		5				5		5				2	1	
BU-1E-13-1		1												
BU-1E-13-2		2				3								
BU-1E-13-3						1		1					1	
BU-1E-13-4						3								
BU-1E-13-6						1								
BU-1E-1-4		5			5	18	8	5				3		
BU-1E-1-6					1	1								
BU-1E-21-2	2													
BU-1E-21-3		1				1								
BU-1E-21-4	1	11				7		5						
BU-1E-21-5						4		1						
BU-1E-21-5						3						1		
BU-1E-21-5						1						1		
BU-1E-21-6						2								
BU-1E-22-2														1
BU-1E-41-1						3						1		
BU-1E-41-2		7				17	1							

BU-1E-41-3	1	2				1							
BU-1E-42-2		3				1		1					
BU-1E-9-1						2		1					
BU-2A-1-11		2				5			2	3			1
BU-4A-1-2						3		1				1	
BU-4A-2-1		1				2		1				4	
BU-4A-2-2		3			1			1				1	
BU-4A-2-3						2							
BU-4A-3-2		2				1		4			1		
BU-4A-4-1		3		2	1	6		5					1
BU-4A-4-3		1											
BU-4A-5-1		3				5		3					
BU-4A-5-2		2		4		12	1	1				1	
BU-4A-5-2		2		1		9						8	
BU-4A-5-3		1											
BU-6A-1-1		20		1		26		35				31	
BU-6A-1-2											1		
BU-6A-1-2		44	9	25	12	31	7	75	1			61	2
BU-6A-1-2	3	7		2	4	4	4	16				12	
BU-6A-1-3	8	25	5	12	11	61	6	34	2			103	
BU-6A-1-4		16		7		16		17				9	
BU-6A-1-6		49		5		4		47		1	3	13	3
BU-6A-1-7	1	9	1	2		9	2	7				6	
BU-6A-1-8		3		3				4					
BU-6A-1-9	1	1	2	1	3	1			1			1	
BU-6A-2-1		8		2	1	3	2	12				4	
BU-6A-2-3		2				1						4	1

## APÉNDICE 2:

## ANÁLISIS PRELIMINAR, OBSIDIANA DE RANCHO BÚFALO

*José Harijan Delgado Arévalo*

LOTE	NAVAJA PROX.	NAVAJA MED	NAVAJA DISTAL	NAVAJA COMPLETA	NUCLEO	DEBITAGE	LASCA PROX	LASCA DIST	LASCA OTRAS	NAVAJAS NO PRISMATICAS	MACROLASCAS
RB-6A-3-2						1					
RB-6A-3-5	1										
RB-6A-3-7						1					
RB-6A-4-2										2	2
RB-6A-4-3						1		1			3
RB-6A-4-5						1					
RB-6A-5-1		2									1
RB-6A-5-2	1	1			1						
RB-6A-5-3					1						
RB-6A-6-1	1										
RB-6A-6-2	1										
RB-6A-6-4										2	
RB-6A-6-6	1					1					
RB-6A-6-8	2	1									1
RB-6A-6-9	1					1		2			
RB-6B-2-1	3	2			1						
RB-6C-1-1		2									1
RB-6C-1-10					1						
RB-6C-1-11		1									
RB-6C-1-2	3	4				1		1	1		
RB-6C-1-3	5	7	1		1					5	2
RB-6C-1-4	1	2									1
RB-6C-1-5	6	2				2					
RB-6C-1-6	1	3									
RB-6E-1-1	2	1			1						
RB-6E-1-2	5				5	2		3			
RB-6E-1-3	2	4			1	4					
RB-6E-1-4	1	1				1		1			
RB-7A-1-1											1
RB-7A-1-2	3	1			1	3					

RB-7A-1-3		1			1			1			
RB-7A-1-4					1						
RB-7B-1-2	1	3			5	1		1			
RB-7B-1-3	3	1			3			3			
RB-7B-1-4	1	1				1		1			
RB-7B-1-6					1						1
RB-8A-1-1		1									
RB-8A-1-2	1	1				1					1
RB-8A-1-3		1									
RB-8A-1-4	2										
RB-9A-1-3	1		1								
RB-9A-1-4											1
RB-9A-1-6									1	1	
RB-10A-1-1	1	1				1		2			
RB-10A-1-2	1	1			2	3					1
RB-10A-1-3						1					
RB-11A-1-1						1		1			
RB-11A-1-2	2	1									
RB-11A-1-3	1										
RB-11B-1-10	1	8			8	3		3			
RB-11B-1-12		3	1			1					
RB-11B-1-2		1						1			1
RB-11B-1-4		2									
RB-11B-1-5								1			
RB-11B-1-6		1									
RB-11B-1-8								1			
RB-11B-1-9	1	1			1	1					
RB-12A-1-1					1		1	2			
RB-12B-1-1										1	
RB-12B-1-2	2	1				1					2
RB-12C1-1	2	5				3		3		5	
RB-12C-1-2		1			1	1					
RB-12C-1-3		1				2					
RB-13A-1-1	3	4			3	2					5
RB-13A-1-2	4	1			1	1		3			